

Van: Sjaak Kuypers [<mailto:j.kuijpers4@upcmail.nl>]

Verzonden: zaterdag 31 december 2016 16:29

Aan: STATENGRIFFIE

Onderwerp: Fwd: Reewildafschot Nbr.

Geachte Leden van de Provinciale Staten,

Gaarne verzoek ik U kennis te nemen van onderstaande mail. Betreffende dit onderwerp heeft U ook een brief ontvangen van Gedeputeerde Staten. Van deze zijde verbazing alom.

Mvrgr. J.Kuypers, lewd.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Sjaak Kuypers <j.kuijpers4@upcmail.nl>

Aan: Arno Teunissen <ateunissen@brabant.nl>, "H. Willeboer" <hwilleboer@brabant.nl>

Datum: 31 december 2016 om 16:25

Onderwerp: Reewildafschot Nbr.

Vlieden 31-12-2016.

Kenmerk: C2198144/4123102

Geachte Hr. Teunissen,

Met dank voor Uw schrijven dd. 9 dec. jl.

Met enige verbazing heb ik de brief gelezen, gezien het feit dat mij door de Provincie de tijd gegeven is om bezwaar aan te tekenen tegen de beslissing agv het WOB verzoek.

Dit bezwaar is inmiddels ingediend. Uit dit bezwaar blijkt dat de noch de Provincie, noch FBE de ontheffing cijfermatig kan onderbouwen, hetgeen een wettelijk vereiste is. Er is klakkeloos ontheffing verleend. Geen enkele controle is uitgevoerd, hetgeen eveneens verplicht is.

Derhalve vind ik de brief nogal voorbarig.

Mocht het bezwaar ongegrond worden verklaard, wat schier onmogelijk is omdat de cijfermatige onderbouwing ontbreekt en nergens is te achterhalen, dan zal dit zijn rechtsgang gaan krijgen. Een zelfde deed zich voor op Terschelling. De uitspraak zal u welbekend zijn.

Ik heb daarom ook voorgesteld een onafhankelijke commissie deze zaak te laten beoordelen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

IEWD, voor deze J. Kuypers, Vlieden.

Kopie: Gedeputeerde en leden Provinciale Staten.