Partij voor de Dieren
Statenfractie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 17 juli 2018

Schriftelijke vragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende de aanbesteding van de catering.

Geacht college,

Tijdens de Provinciale Staten-vergadering van 20 april 2018 zegde gedeputeerde Van der Maat het volgende toe over de nieuwe aanbesteding van de bedrijfscatering van de provincie: "dat ik aan de voorkant aangeef hoe we die aanbesteding, vanuit alle opmerkingen vanuit de Staten gemaakt, ingaan. En ik snap ook wel dat we dan weer gaan kijken of we nog een verdere stap richting verduurzaming kunnen zetten".[1]

19 Juni heeft u PS over de nieuwe aanbesteding geïnformeerd middels een Statenmededeling.[2] Hierin geeft u o.m. aan dat de inschrijvingen voor de aanbesteding worden beoordeeld door het aanbestedingsteam van de provincie, waarin PS worden vertegenwoordigd door de griffie. Ook geeft u aan op welke aspecten de inschrijvingen worden beoordeeld en dat de prijs van de inschrijvingen voor 30% meeweegt in de beoordeling.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Graag ontvangen wij een afschrift van de gepubliceerde aanbesteding.

2. Bent u het met ons eens dat de provincie een voorbeeldfunctie heeft als het gaat om de eiwittransitie en de transitie naar een duurzame landbouw? Zo nee, waarom niet? Bent u het ook met ons eens dat die voorbeeldfunctie te herkennen moet zijn in het aanbod van de bedrijfscatering van de provincie? Waarom niet?

3. "dat ik aan de voorkant aangeef hoe we die aanbesteding, vanuit alle opmerkingen vanuit de Staten gemaakt, ingaan"
   Bent u het met ons eens dat u met de Statenmededeling vooral heeft aangegeven dat we de aanbesteding ingaan, en het weinig zegt over het hoe? Zo nee, waarom niet?
   Hoe zorgt u er voor dat de inbreng van de Staten ook daadwerkelijk onderdeel wordt van de aanbesteding, niet zijnde als aandacht, maar als aanbod?

[1] https://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/provinciale-staten/vergaderingen-ps/ps/20180420/download?qvi=906867
[2] https://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/provinciale-staten/vergaderingen-ps/download.aspx?qvi=906095

4. “dat we dan weer gaan kijken of we nog een verdere stap richting verduurzaming kunnen zetten” Betekent dit dat PS nog kaderstellend aan zet komen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

5. Hoe worden aspecten als “aandacht voor Agrofood, vitaliteit en biologische/vegetarische/veganistische voeding”, die voor 70% meewegen in de beoordeling, afgezet tegen het kwantitatieve aspect van de prijs, dat voor 30% meeweegt?

6. Hoe worden producten die verschillend scoren op kwaliteit onderling vergeleken in geval van verschillende prijzen en hoe speelt de 30%/70%-verdeling een rol in deze afweging?

7. Bent u bereid te kiezen voor de hoogste score op de genoemde aspecten van belang (die voor 70% meewegen, en dus zwaarder wegen dan prijs), ook als daarmee de prijs toeneemt? Zo nee, waarom niet? En welke invloed hebben de aspecten met een weging van 70%?

8. Voedsel is vegetarisch, veganistisch en/of biologisch of niet; het kan niet ‘een beetje’ zijn. Hoe gaat u concrete aspecten als biologisch, vegetarisch en veganistisch aanbod wegen met meer abstracte aspecten zoals Agrofood en vitaliteit?

9. Kunt u concreet aangeven welke rol de griffie speelt in de beoordeling van de inschrijvingen en op welke wijze de griffie volgens u PS vertegenwoordigt?

10. Bent u het met ons eens dat de griffie alleen over het deel gaat wat PS aangaat, terwijl de aanbesteding betrekking heeft op de gehele bedrijfscatering? Zo ja, bent u het met ons eens dat de griffie PS in deze niet kan vertegenwoordigen?

11. Op welke wijze wordt PS verder betrokken bij de catering?

Wij danken u bij voorbaat voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Marco van der Wel,
Partij voor de Dieren