



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 26 januari 2018

Schriftelijke vervolgvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende de procedure omtrent vergunningverlening rond BioMoer B.V.

Geacht college,

Eerder deze week stelden wij u schriftelijke vragen over het uitblijven van een besluit over een vergunningaanvraag door BioMoer B.V.. Ondertussen heeft de Raad van State wederom een uitspraak gedaan waarin u bent opgedragen binnen twee weken na de uitspraak (dd. 19 januari 2018) een besluit te nemen op de aanvraag.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Waarom heeft u belanghebbenden niet geïnformeerd toen door Biomoer B.V. een gewijzigde aanvraag is ingediend; zou dat niet de koninklijke weg zijn geweest? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u aangeven waarom u van mening bleef dat de stichting geen belanghebbende is, terwijl de Raad van State in de uitspraak van 24 augustus 2016 al heeft aangegeven dat dit wel het geval is, aangezien hun belangen gemeentegrensoverschrijdend zijn?¹ Welke juridische grondslag zag u daarvoor?
3. Hoe kan het dat de Raad van State het over de gang van zaken geheel niet met u eens is? Bent u van mening dat u de juridische basis bij de vergunningverlening hier op orde heeft? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
4. Volgens de Raad van State bent u al zeer lang tijd in gebreke. Gaat u nu en in de toekomst de werkwijze aanpassen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
5. We hebben u eerder gevraagd of de uitkomst voor u belangrijker was dan het proces. Hoe kijkt u daar tegenaan, nu de uitspraak van de Raad van State er ligt?

Met vriendelijke groet,

Marco van der Wel,
Partij voor de Dieren

¹ Artikel 6.5 Bor gaat over de VVGB en niet over de belangen van belanghebbenden. Uit welke gemeente de VVGB dan ook moet komen, inwoners van aangrenzende gemeenten hebben ook belang.