Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Statenfractie Partij van de Arbeid
Mw. A.J.H. Knoet-Michels
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp
Overschrijden grenswaarden fijnstof in 2016

Datum
30 januari 2018
Ons kenmerk
C2220044/4305073
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
J.P.L. (Sjef) van Loon
R. Scholtens
Telefoon
(073) 680 80 05
(073) 681 22 60
Email
jvloon@brabant.nl
rscholtens@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geachte mevrouw Knoet,

Bij brief van 5 januari 2018, ingekomen op 5 januari 2018, heeft u namens de PvdA fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Hebt u kennis genomen van deze lijst van het Ministerie (bijlage) en zijn de Brabantse bedrijven bij u bekend? Wat voor soort type veehouderij bedrijven zijn het?
Antwoord: Ja. Het gaat om pluimveebedrijven.

2. De bedrijven stonden ook al allemaal op de lijst van 2015. Dat verbaast ons? Kan dat zo maar?
- waarom zijn er in 2016 geen maatregelen geëist bij de bedrijven waardoor de overschrijding of dreiging daarvan is weggenomen?
- welk bestuursorgaan had dit van deze bedrijven moeten eisen?
- hadden wij als provincie direct of indirect invloed kunnen uitoefenen op handhaving en/of de verbeteringen? Zo ja op welke wijze hebben we dat gedaan? Zo nee, waarom hebben we dat niet kunnen doen?
Antwoord: In de Statenmededeling *"Jaarrapportage 2015 en 2016: Luchtkwaliteit in Noord-Brabant door verkeer, veehouderijen en industrie"* van 5 september 2017 geven wij aan dat het Rijk en de gemeenten als bevoegd gezag verantwoordelijk zijn voor het oplossen van deze overschrijdingen.

3. Is het juridisch mogelijk bedrijven stil te leggen als zij de normen voor fijnstof (blijven) overschrijden. Zo ja, welk bestuursorgaan in Nederland dient volgens welke procedure te handhaven? Zo nee, waarom kan dat niet?
Antwoord: Nee. De Rijksoverheid heeft er, in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) traject, voor gekozen om deze juridische mogelijkheid niet beschikbaar te maken.

Er is in eerste instantie door het Rijk gekozen voor een aanpak om te stimuleren dat bedrijven vrijwillig maatregelen nemen, en hiervoor vervolgens een wijziging van de vergunning aanvraagt. Daarnaast moet het bevoegd gezag regelmatig bezien of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn. Dan moet ook nagegaan worden of er nieuwe Best Beschikbare Technieken zijn die toegepast kunnen worden.
Echter, op de site van Infomil staat hierover het volgende: *"Een BBT afweging maken voor veehouderijen is op dit moment nog erg lastig. In het Activiteitenbesluit zijn geen emissienormen voor fijn stof vastgesteld; alleen voor totaal stof. In de BREF intensieve veehouderijen besteed weinig aandacht aan het beperken van de fijn stof emissies. Zie voor meer informatie hierover ook de pagina BBT bij het onderwerp ammoniak."* Het aanpassen van bestaande vergunningen van veehouderijen aan de huidige eisen, een soort APK, is een wens van de provincies die daarin gezamenlijk richting het Rijk optrekken.

4. Is u bekend of er bedrijven zijn in Noord-Brabant die heel dicht tegen de grenswaarden aan zitten? Zo nee, bent u bereid de informatie bij het Ministerie op te vragen om daarmee pro-actief te kunnen gaan acteren? Zo ja, hoe gaat u pro-actief reageren naar deze bedrijven?
Antwoord: Ja. In de lijst van 10 bedrijven waar u vragen over stelt, zijn ook bedrijven opgenomen die volgens het Rijk geen overschrijding veroorzaakten maar er wel dicht tegenaan zitten.

5. Welke negatieve gezondheidseffecten van een slechte luchtkwaliteit door fijnstof zijn bij u bekend?
Antwoord: Voor informatie over de gezondheidseffecten van fijnstof van veehouderijen verwijzen wij u naar het betreffende kennisbericht van het Kennisplatform Veehouderij en Humane gezondheid. Dit Kennisplatform wordt door ons mede gefinancierd.

6. Bent u het met ons eens dat er gestuurd moet worden op algemene verbetering van de luchtkwaliteit in Brabant in het belang van de volksgezondheid? Zo ja, op welke elementen anders dan de hierboven genoemde focus op uitstoot van fijnstof zouden we ons beleid moeten richten? Zo nee, op basis van welke gegevens en onderzoeken bent u van mening dat de luchtkwaliteit in Brabant momenteel van voldoende kwaliteit is
Antwoord: Ja. Wij vinden dat er steeds naar gestreefd moet worden om de leefomgeving zo schoon mogelijk te laten zijn.

We sluiten hierbij aan bij het advies van de Gezondheidsraad dat op 23 januari 2018 naar de Staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is gestuurd om prioriteit te geven aan het terugdringen van de concentraties fijnstof en stikstofdioxide afkomstig van wegverkeer (vooral dieselvoertuigen) en het aanpakken van de uitstoot van ammoniak vanuit de veehouderij.

We blijven, zoals we nu ook doen, resultaten van gezondheidsonderzoeken gebruiken om onze focus en inzet te bepalen.
Wij stimuleren de ontwikkeling van nieuwe stalsystemen die emissies integraal en bij de bron aanpakken.

7. Is er door overschrijding van de grenswaarden ook een nadelig effect op het natuurgebied De Peel nu een groot deel van de 33 bedrijven in Nederland die fijnstofwaarden overschrijden of dreigen te overschrijden rondom dit natuurgebied liggen.
Antwoord: Nee. De Peel is een groot natuurgebied en de geconstateerde overschrijdingen liggen allemaal dicht bij de veehouderijen. We verwachten geen significante overschrijding van de Europese fijnstof norm in dat gebied.

8. Zo ja, bent u bereid samen met de provincie Limburg hier actie in te ondernemen. Welke? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. We verwachten geen significante overschrijdingen in natuurgebied De Peel. Daarnaast heeft het Rijk zich gecommitteerd aan een rechterlijke uitspraak (zie antwoord 4) om de overschrijdingen van de Europese fijnstofnorm weg te nemen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter, de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk drs. M.J.A. van Bijnen MBA