Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Partij voor de Dieren
De heer M. Van der Wel
Brabantlaan 1
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp
Aanpassingen maatregelen Versnelling Transitie Veehouderij

Datum
30 juli 2019
Ons kenmerk
C2248532/4551280
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
J.C. (Jan) Buys
Telefoon
(073) 681 22 79
Email
jbuys@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geachte heer Van der Wel,

Bij brief van 4 juli 2019, ingekomen op 4 juli 2019, heeft u namens de Partij voor de Dieren fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Wordt hierbij uitgegaan van het principe van eerst compenseren dan pas extra emissie? M.a.w., moet het opvangen van die toename van emissie eerst daadwerkelijk gerealiseerd zijn, voordat de toename mag plaatsvinden? Zo ja, hoe wordt dit geborgd? Zo nee, hoe wordt voorkomen dat we in dezelfde problematiek als door het PAS geraken?
Antwoord: Ons doel is dat de geprognotiseerde emissiereductie eenzelfde tempo blijft houden als verwacht op basis van de besluiten van 2017. Op basis van een analyse vooraf gaan we na of het totale pakket van maatregelen het verwachte resultaat oplevert. Wij laten deze analyse uitvoeren ten behoeve van het statenvoorstel met de aangekondigde aanpassingen dat wij aan Provinciale Staten voorleggen. Vervolgens monitoren we de mate waarin dit daadwerkelijk gebeurt en sturen dan zo nodig bij, zoals aangekondigd in de statenmededeling.
De situatie is anders dan bij het PAS omdat de voorgenomen aanpassingen geen toename van de emissie betekenen, maar een tijdelijke minder snelle afname. Daarnaast mist een directe relatie met het PAS, aangezien het PAS een toetsingskader betrof dat getoetst diende te worden aan de Europese Habitatrichtlijn en de Wet natuurbescherming.

2. Welke economische gevolgen heeft dit voor akkerbouwers? Betekent dit hogere kosten voor akkerbouwers, en daarmee een hogere drempel om over te schakelen naar natuurinclusieve akkerbouw?
Antwoord: Ons doel is melkveehouders te ondersteunen bij hun positie op de grondmarkt. Dit zal binnen de kaders van staatssteun moeten gebeuren; die kaders hebben tot doel marktverstoring door prijsopdrijving door overheden tegen te gaan.

3. Bent u het met ons eens dat het voortrekken van melkveehouders op akkerbouwers onwenselijk is, omdat het voor de verduurzaming van de landbouw effectiever is om dierlijke eiwitproductie te vervangen met plantaardige eiwitproductie , i.p.v. de melkveesector te bestendigen met deze maatregel?
Antwoord: Nee. Als veel melkveehouders stoppen komt het beheer en onderhoud van kwetsbare gebieden zoals beekdalen en weidevogelgebieden onder druk te staan. Ook zien wij het areaal intensieve teelten en daarmee de druk op de kwaliteit van het grondwater toenemen. We onderzoeken met welke maatregelen we extensivering stimuleren en zo genoemde effecten tegengaan.

4. Bent u bereid om, ten behoeve van verduurzaming van de landbouw, in te zetten op vervanging van melkveehouderijbedrijven door natuurinclusieve akkerbouw, omdat hiermee ook een positieve bijdrage is te leveren op het gebied van de klimaatopgave en dierenwelzijn? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee, goed beheerde graslanden dragen hun steentje bij aan klimaatopgave (binden van CO2), biodiversiteit, waterkwaliteit en de kwaliteit van het landschap.

5. Bent u het met ons eens dat deze maatregel het risico met zich meebrengt dat er minder melkveehouders genoodzaakt zijn om te stoppen, terwijl een krimp van het aantal landbouwdieren juist hard nodig is? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Ons streven is om de melkveehouderij te extensiveren, omdat dit bijvoorbeeld bijdraagt aan kringlooplandbouw en meer kansen biedt om koeien in de wei te laten lopen.

6. Wat gebeurt er als het onderzoek[1] niet de gewenste resultaten heeft?
Antwoord: We hebben er vertrouwen in dat het onderzoek bruikbare oplossingen oplevert. Op het moment dat de inhoudelijke resultaten van het onderzoek, de gebleken kansen en eventuele resterende belemmeringen bekend zijn, zullen wij daarbij passende voorstellen doen.

[1] Als bedoeld in kernboodschap 3 van onze statenmededeling van 18 juni 2019

7. Hoeveel m²'s oude stal zijn er tot op heden gesloopt in het kader van de stalderingsregeling?
Antwoord: In totaal is 23.510 m² aan oude stallen ingezet voor de stalderingsregeling. Hiervan is 8.743 m² herbestemd en 14.767 m² gesloopt.

8. Is er een schatting en/of berekening aan deze aanpassing voorafgegaan? Welke overwegingen liggen ten grondslag aan de keuze voor 12 m² oude stal in ruil voor 10 m² nieuwe stal?
Antwoord: We hebben deze keuze gemaakt op basis van een eerste globale analyse van de gevolgen voor de stikstofuitstoot en de bedoeling het instrument van staldering voldoende aantrekkelijk te houden zodat niet in alle gevallen voor zijwaarts uitbreiden wordt gekozen.

9. In welke mate zal deze maatregel de vertraging in afname van stikstofuitstoot – waar de andere voorstellen toe leiden – compenseren, naar verwachting?
Antwoord: Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 laten wij een analyse uitvoeren naar de effecten van het maatregelenpakket.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter, de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk drs. M.J.A. van Bijnen MBA