

Statenfractie PVV
H.F. van den berg
A.J.W.A. van Hattem
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Handhaving boerkaverbod in het openbaar vervoer

Geachte heren Van den Berg en Van Hattem,

Bij brief van 27 juli 2019, ingekomen op 29 juli 2019, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. *Heeft u kennisgenomen van het artikel in het AD en kunt u bevestigen dat het daarin vermelde juist is? Zo nee, waarom niet en/of wat klopt er niet?*
Antwoord: Ja, wij hebben kennisgenomen van het artikel. Wat hierin beschreven wordt over het gezamenlijke standpunt van de vervoersbedrijven is juist.

2. *Kan het college aangeven in hoeverre dit ook voor de Brabantse OV-concessies van toepassing is?*
Antwoord: Het gezamenlijk standpunt is tevens namens de vervoerders Arriva en Hermes/ Connexxion en geldt daarmee ook voor de Brabantse concessies.

3. *Bent u het met de PVV eens dat de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding gehandhaafd dient te worden?*
Antwoord: Ja, dat geldt wat ons betreft voor alle geldende wetgeving. Het handhaven van het gedeeltelijke verbod op gezichtsbedekkende kleding is een bevoegdheid van de politie.

4. *Artikel 1 eerste lid van deze wet stelt: "Het is verboden om in het openbaar vervoer en in gebouwen en bijbehorende erven van onderwijsinstellingen, overheidsinstellingen en zorginstellingen kleding te dragen die het gezicht geheel bedekt of zodanig bedekt dat alleen de ogen onbedekt zijn, dan wel onherkenbaar maakt." In de wet worden verder géén uitzonderingen gemaakt voor het openbaar vervoer. Kan het college*

Datum

13 augustus 2019

Ons kenmerk

C2249679/4561481

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

M.A.F.H. (Mark) Ceelen

Telefoon

(073) 680 88 24

Email

mceelen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

bevestigen dat daarmee het eigenstandig door de concessiehouders maken van uitzonderingen niet aan de orde kan zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja, van het eigenstandig maken van uitzonderingen kan geen sprake zijn. De politie is bevoegd tot handhaving van het verbod. Een buschauffeur heeft niet de bevoegdheid om handhavende maatregelen te nemen en reizigers uit de bus te verwijderen of te weigeren in het kader van deze wet. De vervoerbedrijven gaan overtredingen van het verbod registreren en waar nodig met politie afspraken maken over handhaving. De vervoersbedrijven houden zich derhalve aan de geldende wetgeving.

Datum

13 augustus 2019

Ons kenmerk

C2249679/4561481

5. Deelt het college de mening van de PVV fractie dat het onaanvaardbaar is om voor de voor velen bedreigend overkomende boerka - feitelijk een gestoffeerde islamitische vrouwengevangenis - een uitzondering gemaakt moeten worden, zoals de concessiehouders willen? Zo nee, welke wetten mogen concessiehouders wat uw college betreft nog meer in de wind slaan?

Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 4.

6. Kan het college aangeven of er afspraken zijn gemaakt met de Brabantse OV-concessiehouders over de toepassing en handhaving van het wettelijke verbod op gezichtsbedekkende kleding in het OV? Zo ja, welke afspraken?

Antwoord: Nee, over de toepassing en handhaving van dit verbod hebben we geen afspraken gemaakt met de vervoerders.

7. Bent u bereid de Brabantse concessiehouders duidelijk te verstaan te geven dat de wet nageleefd moet worden en dus dragers en draagsters van een boerka de toegang tot het OV zonder uitzondering ontzegd dient te worden? Zo ja, hoe gaat u dat doen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, dat is niet nodig, OV bedrijven weten dat ze niet in strijd met de wet mogen handelen.

8. Kan het college bevestigen dat Brabantse buschauffeurs te allen tijde boerkadraagsters en andere gezichtsbedekkende kleding moeten kunnen weigeren en zij altijd de gelegenheid moeten hebben om de politie hiertoe in te kunnen schakelen voor rechtshandhaving? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Op basis van geldende wetgeving (zoals de Wet Personenvervoer 2000) kan een buschauffeur alleen indien het noodzakelijk is omwille van de veiligheid of verstoring van de openbare orde de politie in schakelen of een reiziger de toegang ontzeggen. Het dragen van gezichtsbedekkende kleding wordt niet genoemd in de Wet Personenvervoer 2000. Zie verder ons antwoord op vraag 4.

9. Deelt het college de mening van de PVV fractie dat de stiptheid van de dienstregeling géén beletsel mag zijn voor buschauffeurs om de politie in te kunnen schakelen ter handhaving van het verbod? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: We zien graag dat de bussen op tijd rijden. Echter, er kunnen zich altijd bijzonderheden voordoen waardoor dat net niet lukt.

Datum

13 augustus 2019

Ons kenmerk

C2249679/4561481

10. Bent u bereid in te grijpen indien een buschauffeur vermaand of aangesproken wordt door een concessiehouder omdat hij een drager of draagster van een boerka of andere gezichtsbedekkende kleding weigert, zoals onder andere eerder in Oosterhout het geval was? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, buschauffeurs moeten in lijn met de wet handelen. Zoals ook voor andere situaties is het primair aan de werkgever en werknemer om ervaringen in de dagelijkse praktijk met elkaar te bespreken. De concessieverlener is daarin geen partij.

11. Wat zijn de consequenties voor de concessiehouders indien zij inderdaad de wetgeving aan hun laars lappen? Indien geen consequenties: welke wetten mogen zij wat u betreft nog meer overtreden zonder enige consequentie?

Antwoord: De politie heeft de bevoegdheid om de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding te handhaven. De concessiehouder heeft hier geen wettelijke taak in. Eventuele consequenties zijn aan de politie. Zie verder ons antwoord op vraag 4.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA