

Statenfractie Partij voor de Dieren
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Schriftelijke vragen over 'het toestaan van niet-vergunde evenementen in de Biesbosch'.

Geachte heer Van der Wel,

Bij brief van 13 september 2019, ingekomen op 13 september 2019, heeft u namens de Partij voor de Dieren fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Hoe gaan GS met het handhavingsverzoek om, gezien de normale reactietijd van vier weken, mede gelet op het feit dat GS onlangs toestemming hebben verleend? Ergo: wordt er gehandhaafd?

Antwoord: Wij zijn niet voornemens te gaan handhaven. GS heeft besloten om toestemming te verlenen voor de voorstellingen vanwege de grote waarde die nabestaanden en anderen hechten aan een passende viering van de bevrijding 75 jaar geleden en het feit dat Staatsbosbeheer geoordeeld heeft dat de activiteiten ten behoeve van de voorstellingen geen ingrijpende gevolgen hebben voor de flora en fauna in de Biesbosch.

2. Wat is juridisch de waarde van de brief van GS aan de initiatiefnemer en welke juridische zekerheden heeft de initiatiefnemer daarmee? Is sprake van een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit? Zo ja, welk besluit? Is dit een gedoogbesluit of een vergunning?

Antwoord: Met het besluit van GS geven wij toestemming om het evenement toch door te laten gaan. Het gaat hier om een openbaar besluit van GS. Tegen dit besluit van GS is geen beroep mogelijk. Dat geldt overigens ook voor een gedoogbesluit, dat géén besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hiertegen is geen bezwaar en beroep mogelijk. Belanghebbenden kunnen vervolgens een handhavingsverzoek indienen. Tegen dit handhavingsverzoek is wel bezwaar en beroep mogelijk.

Datum

1 oktober 2019

Ons kenmerk

C2251622/4579795

Uw kenmerk

n.v.t.

Contactpersoon

D.T.W.P. (Deon) van Schijndel

Telefoon

(073) 681 29 49

Email

dvschijndel@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Datum

1 oktober 2019

Ons kenmerk

C2251622/4579795

3. Waarom is er meerdere keren gewezen op de vergunningplicht, het (laten) doen van onderzoek, en het voldoen van de leges, als in uw ogen de waarde van het vieren van de bevrijding dit overtreft?

Antwoord: Deze zaken zijn niet te vergelijken. GS stond wel voor de keus: hetzij handhavend optreden en het evenement stil te leggen, hetzij toestemming te geven voor het evenement. Wij hebben voor het tweede gekozen, zie de argumenten onder 1. Wij zijn hierbij ons bewust van het feit dat onjuist gedrag alsnog beloond wordt. Duidelijk is dat de initiatiefnemer willens en wetens de regels heeft overtreden. Uiteindelijk heeft de initiatiefnemer nagelaten op tijd een vergunningsaanvraag in te dienen. Wij hebben duidelijk gecommuniceerd dat er sprake is van een uitzonderlijke situatie: dit is eens maar nooit weer.

4. Wat maakt de huidige locatie van de voorstellingen zo essentieel voor de waarde van het vieren van de bevrijding? Zou een andere locatie niet meer voor de hand gelegen hebben, gezien de kosten voor onderzoek en leges voor de initiatiefnemer, de niet-aanvrager?

Antwoord: Het korte tijdsbestek tussen de contacten met de initiatiefnemer begin september en de voorstellingen maakte het niet meer mogelijk om samen met de initiatiefnemer over een alternatieve locatie te overleggen. Dit is wel gebruikelijk bij het toetsen van een Wnb-aanvraag.

5. Waaruit blijkt nu formeel dat Staatsbosbeheer beoordeelt dat er geen ingrijpende gevolgen zijn te verwachten?

Antwoord: Er is ambtelijk en bestuurlijk telefonisch contact geweest met Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer heeft hierin uitgelegd dat zij met een eigen ecooloog het gebied heeft bezocht. Staatsbosbeheer heeft hierbij geoordeeld dat de activiteiten ten behoeve van de voorstellingen geen ingrijpende gevolgen hebben voor de flora en fauna in de Biesbosch. Zie ook antwoord 1.

6. Het evenement is op de kalender gezet, gepromoot en gesubsidieerd, terwijl op geen enkel moment een vergunning is verleend. Uw college staat een integrale benadering voor (zie het bestuursakkoord). Is er op geen enkel moment gekeken of het evenement wel vergund is?

Antwoord: Hoewel wij een integrale benadering voorstaan kunnen wij niet alle verantwoordelijkheden van de initiatiefnemers over nemen. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen en op orde hebben van de beoogde vergunningen. Daarnaast hebben wij in een vroegtijdig stadium aangegeven dat zij een aanvraag moeten indienen.

7. Hoe kan het zijn dat we vanmorgen, tijdens het rondvraagmoment, pas vernamen dat u de locatie hebt bezocht?

Antwoord: Wij hebben op 11 september samen met Staatsbosbeheer een bezoek gebracht aan het terrein. Op dat moment waren de schriftelijke en technische vragen reeds beantwoord. Tijdens het rondvraagmoment heeft u de meest recente informatie gekregen.

Datum

1 oktober 2019

Ons kenmerk

C2251622/4579795

8. Wanneer heeft het bezoek plaatsgevonden?

Antwoord: Dit bezoek heeft op 11 september 2019 plaats gevonden.

9. Waarom heeft u geen contact gehad met de initiatiefnemer, de niet-aanvrager?

Antwoord: Bestuurlijk hebben wij geen contact gehad met de initiatiefnemer. Ambtelijk hebben wij, in dit geval door medewerkers van de ODBN, wel contact gehad met de initiatiefnemer. We hebben contact gehad met de organisatie in mei en in de afgelopen weken voordat de initiatiefnemer aangaf geen vergunning aan te willen vragen.

10. Waarom heeft u in de toestemmingsbrief aan de initiatiefnemer niet geschreven dat u ook aangifte gaat doen?

Antwoord: Wij hebben in dit schrijven opgenomen dat wij laten onderzoeken of de initiatiefnemer formeel in gebreke is gebleven door het niet aanvragen van de benodigde Wnb-vergunning. Inmiddels hebben wij geconcludeerd dat er sprake is van een strafbaar feit en hebben wij hiervan melding gemaakt bij het Openbaar Ministerie. Het is vervolgens aan het Openbaar Ministerie of zij al dan niet overgaat tot strafrechtelijke vervolging.

11. Hoe moeten wij de situatie zien waarin u enerzijds toestemming geeft voor de voorstellingen, maar tegelijkertijd aangifte doet wegens een strafbaar feit? Vind u niet dat u zelf de wet heeft overtreden?

Antwoord: Nee, na afweging van belangen kunnen wij in een concreet geval tot de conclusie komen dat bestuurlijk handhavend optreden onevenredig is en dus achterwege moet worden gelaten. Inzake het al dan niet strafrechtelijk handhaven heeft het Openbaar Ministerie een geheel eigen bevoegdheid.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA