ChristenUnie SGP
Noord-Brabant

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van uitspraken gedeputeerde Grashoff in Nieuwsuur

Nieuwendijk, 30 oktober 2019

Geacht college,

Op 26 oktober was gedeputeerde Grashoff te gast in Nieuwsuur. In het interview gaf de gedeputeerde op de vraag van de interviewer: “of uw collega bestuurders zijn gezwicht” het volgende antwoord: “Dat vind ik heel jammer en ik vind het niet goed. Als je als democratische overheid een beslissing neemt dan kan het niet zo zijn dat als je een grote trekker hebt en met heel veel mensen bent dat je ervoor zorgt dat de overheid zijn beleid daarop aan past.”

Op de vervolgvraag gericht op collega gedeputeerden in andere provincies waar de beleidsregels wel deels ingetrokken danwel opgeschort zijn: “U ziet dat uw collega’s zwichten, hebt u contact gehad?” antwoordt de gedeputeerde: “Ik vond het geen goede zet om twee redenen. 1. Je gaat niet zwichten voor intimidatie 2. Het is mensen blij maken met een dode mus want het gaat om regels die er straks gewoon weer gaan komen”.

Deze uitspraak verbaast ons omdat ons beeld is dat naar aanleiding van de protesten tegen de beleidsregels in de diverse colleges van Gedeputeerde Staten op een zorgvuldige en afgewogen wijze een beslissing is genomen die recht doet aan de bezwaren die door de boeren zijn geuit. Ook heeft de commissaris van de koning in Overijssel nadrukkelijk afstand genomen van de suggestie dat zijn provincie bestuur gezwicht is voor intimidatie. Gedeputeerde Grashoff uit in deze uitzending echter en-plein-public forse beschuldigingen aan het adres van collega bestuurders dat zij gezwicht zijn voor intimidatie. Wij hebben hier de volgende vragen over.

1. Heeft u kennis genomen van de uitspraken van de gedeputeerde in de Nieuwsuur uitzending van 26 oktober?
2. Deelt u de conclusie van gedeputeerde Grashoff dat collega provincies zijn gezwicht voor intimidatie?
3. Heeft uw college inmiddels contact gehad met de collega bestuurders over deze beschuldiging? Zo ja, wat was de reactie van de bestuurders?
4. Bent u bereid om publiekelijk verontschuldigingen aan te bieden over de uitspraken van gedeputeerde Grashoff en als college stevig afstand te nemen van de suggestie dat er door collega bestuurders gezwicht is voor intimidatie?

Gedeputeerde Grashoff vertegenwoordigt namens het IPO de provincies in de zogenaamde kopgroep die het gesprek voert met het Rijk om te komen tot afgewogen, eerlijke en zorgvuldige beleidsregels.

5. Is de vertegenwoordiging van onze gedeputeerde in deze kopgroep nog geloofwaardig na de stevige uitspraken waarin hij de besluitvorming in de colleges van GS in andere provincies betitelt als zwichten voor intimidatie?
6. Is hier ook met andere provincies over gesproken? Zo ja, wat was de uitkomst van deze gesprekken?
7. Bent u met ons van mening dat de uitspraken van de gedeputeerde de positie van de provincie Brabant als geheel binnen het IPO heeft geschaad? Zo ja, wat zijn uw vervolgstappen om de schade te herstellen. Zo nee, is dit ook gebaseerd op gesprekken die u gevoerd heeft met collega bestuurders in de betreffende provincies.

Provinciale Staten van Brabant moeten in alle zuiverheid hun beraadslagingen kunnen voeren en besluiten kunnen nemen. De uitspraken van de gedeputeerde trek ik mij zelf als Statenlid ook aan.

Een voorstel voor en stemming over de aanpassing van de beleidsregels wordt door deze uitspraken van de gedeputeerde in het licht gezet van mogelijk ‘zwichten voor intimidatie’ en dat beeld wil ik verre van me werpen. Het doet ook geen recht aan de zorgvuldige beraadslaging die wij in Provinciale Staten hebben gevoerd. Niet vanuit de druk van een groter trekker maar vanuit inhoud en argumenten.

8. Graag zie ik een reflectie van het college op het effect die de uitspraken van de gedeputeerde op het werk dat Statenleden kan hebben die naar eer en geweten hun werk doen om tot goede besluitvorming te komen.

Ik zie uit naar een spoedige beantwoording van deze vragen.

Hermen Vreugdenhil
ChristenUnie-SGP