Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Statenfractie PVV
De heer M. Boon
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp
Uw vragen over Brabantse boeren

Datum
3 juli 2018
Ons kenmerk
C2228941/4378741
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
J.C. (Jan) Buys
Telefoon
(073) 681 22 79
Email
jbuys@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geachte heer Boon,

Bij brief van 27 juni 2018, ingekomen op 27 juni 2018, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Deelt dit college de mening van de PVV dat Brabantse boeren door het omstreden beleid van de provincie boeren gedwongen worden om zich elders te vestigen, bijvoorbeeld in België ? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. Ons beleid is een stevig doch uitvoerbaar pakket maatregelen, gericht op het bewerkstelligen van een zorgvuldige veehouderij in Brabant.

2. Herkent dit college het beeld dat boeren zich in België vestigen vanwege de doorgeslagen regelgeving en het stalderingsloket dat dit college de boeren opdwingt? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. Ons is bekend dat Brabantse veehouders vestigingen in België openen of uitbreiden, maar dat is al enkele decennia het geval.

3. Deelt dit college de vrees van de PVV-fractie dat de kleine familie- en gezinsbedrijven uit Brabant zullen verdwijnen door de bouw van megastallen in België? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. De Brabantse veehouders die vestigingen over de grens hebben of openen zijn juist grotere bedrijven.

4. Deelt dit college het standpunt van de PVV-fractie dat megastallen slecht zijn voor de landbouw en het dierenwelzijn ? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. Wij zijn hier uitvoerig op ingegaan in onze beantwoording van de vragen door de Partij voor de dieren op 23 januari 2018.

5. Deelt dit college de mening van de PVV-fractie dat de transitie van de landbouw in de praktijk ten koste gaat van dierenwelzijn? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee, integendeel. Met onze inzet op nieuwe stalsystemen die emissies bij de bron aanpakken bewerkstelligen wij meteen ook een verbetering van het stalklimaat, ten gunste van veehouder en dieren.

6. Deelt dit college de mening van de PVV-fractie en vele Brabantse boeren dat gedeputeerde Spierings onvoldoende zicht heeft op de agrarische sector, nu zij aangeeft slechts te kunnen gissen naar de beweegredenen van boeren om geen stalderingsverzoeken in te dienen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. Gedeputeerde Spierings heeft geen onderzoek naar deze beweegredenen verricht en kan dus alleen veronderstellen wat de precieze redenen zijn. Juist door haar veelvuldige contacten heeft zij heeft op de praktijk en is de kans reëel dat haar veronderstelling de waarheid dicht benadert.

7. Wanneer verwacht dit college dat gedeputeerde Spierings wel voldoende inzicht in de beweegreden van de Brabantse boeren gaat hebben?
Antwoord: zie antwoord op vraag 6.

8. Gedeputeerde Spierings geeft aan dat boeren die tegen problemen aanlopen bij hun gemeente altijd bij de provincie mogen aankloppen. Deelt dit college de teleurstelling van de PVV in deze passieve houding van gedeputeerde Spierings richting de Brabantse boeren? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. De gemeente is in veruit de meeste gevallen het eerst bevoegde gezag en aanspreekpunt voor boeren. Het is dan juist een open en uitnodigende houding om als provincie steun aan te bieden daar waar boeren bij gemeenten tegen problemen aanlopen.

9. Waarom spreekt gedeputeerde Spiering over "een stabiel pakket" waarmee de boeren vooruit kunnen, terwijl de rechter juist heeft geoordeeld heeft dat er absoluut geen sprake is van een ondersteunend maatregelenpakket en dat juist kleine gezins- en familiebedrijven onevenredig hard worden getroffen?
Antwoord: Gedeputeerde Spierings refereerde aan het pakket maatregelen als geheel. De rechtbank heeft geoordeeld dat er onvoldoende overgangsbeleid is rond staldering. Wij betwisten dit, reden waarom wij beroep hebben aangetekend tegen deze uitspraak.

10. Deelt dit college de zorgen van de PVV-fractie over de afstand van dit college naar de Brabantse burgers en dan specifiek naar boeren? zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. Alle collegeleden hebben wij vrijwel dagelijks contact met Brabanders uit alle geledingen van de Brabantse samenleving.

11. Gedeputeerde Spierings geeft in het artikel 'Eigen baas over voedsel bij Herenboeren in Boxtel: 'Confronterend als je je eten ziet rondlopen' van Omroep Brabant aan dat het belangrijk is om 'zoiets' te hebben als Herenboeren. Deelt dit college de mening van de PVV dat dieren zoveel als mogelijk naar buiten moeten kunnen lopen en niet in dichte stallen met luchtwassers moeten verblijven? Waarom is het beleid van dit college dan volledig op ammoniakuitstoot gericht en niet op dierenwelzijn?
Antwoord: Ons beleid is gericht op een veelheid van aspecten van een zorgvuldige veehouderij. Daar waar wij bevoegd gezag zijn, zoals onder meer het ammoniakbeleid, stellen wij regels. Wij werken steeds vanuit een integrale benadering, inclusief de effecten op dierenwelzijn. Dit uit zich onder andere in onze inzet op brongerichte aanpak van emissies, zie ook antwoord op vraag 5.

12. In het artikel 'Food Festival de Es:" Een krekelburger? Mijn maag kriebelt al als ik eraan denk...' van het Brabants Dagblad geeft de gedeputeerde aan dat het huidige landbouwsysteem niet meer houdbaar is. Deelt GS de mening van de PVV-fractie dat dit mede komt door de stapeling van regels die dit college de Brabantse boeren oplegt, waardoor boeren niet meer kunnen investeren in diervriendelijke maatregelen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Nee. Het maatregelenpakket is er juist op gericht te komen tot een weer volhoudbare veehouderij in Brabant.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter, de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk drs. M.J.A. van Bijnen MBA