

Openstaande vragen themabijeenkomst Samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Vragen

Geachte griffie,

Namens de fracties van GroenLinks en CDA willen wij graag de volgende vragen over het herindelingsontwerp Nuenen indienen:

1- Er is uitgebreid stilgestaan bij het niet aan tafel gaan van de gemeente Nuenen bij de besprekingen en invulling van het AHRI-besluit.

A. Wij zouden graag aan het college van Nuenen de vraag willen stellen waarom zij niet aan tafel zijn gegaan?

B. Hoe kijkt het College van Nuenen naar de beantwoording van GS op dezelfde vraag tijdens de themavergadering?

C. Dezelfde bovenstaande vragen zouden we ook graag aan het College van Eindhoven willen stellen.

2- Van de gemeente Nuenen zouden wij graag een overzicht krijgen van alle raadsbesluiten en de stemverhoudingen daarvan in de afgelopen jaren. Is het mogelijk deze informatie te ontvangen? Dezelfde informatie ontvangen we ook graag van de gemeente Eindhoven.

Hartelijke groet,

Patricia Brunklaus

Marcel Deryckere

ANTWOORDEN RAAD GEMEENTE EINDHOVEN

Van: Jeanke Verbruggen

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 9:31

Aan: STATENGRIFFIE <STATENGRIFFIE@brabant.nl>

Onderwerp: HW technische vraag fracties ikv ARHI-procedure

Hallo ,

Hierbij de beantwoording van de vraag naar raadsbesluiten en de stemverhoudingen gemeenteraad Eindhoven inzake bestuurskracht en het herindelingsontwerp.

Het betreft:

- Commissienotitie met commissieadvies Visie op regionale bestuurskracht d.d. 14 maart 2017
- Raadsvoorstel met besluitenlijst (agendapunt 5.15) Visie op regionale bestuurskracht d.d. 19 december 2017
- Raadsvoorstel met besluitenlijst (agendapunt 7.2) Zienswijze herindelingsontwerp d.d. 28 augustus 2018

De eerste vraag wordt door mijn collega's vanuit het college beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Jeanke Verbruggen | Raadsgriffier | Gemeente Eindhoven



Commissie notitie

Onderwerp: visie op regionale bestuurskracht.

Inleiding

Als overheid hebben we opgaven op vele schaalniveaus. Onze inwoners wonen in een wijk, de kinderen gaan daar naar school, er wordt gesport in een ander deel van de stad of buurgemeente, ze werken op een bedrijventerrein in een andere gemeente, er wordt geshopt in het centrum en gewandeld langs bijvoorbeeld het groen van de Dommel zonder daarbij op de gemeentegrenzen te letten. Aan ons de uitdaging om op al deze niveaus voor de inwoners van Eindhoven en onze regiogemeenten herkenbaar en aanspreekbaar lokaal bestuur te zijn dat inwoners maximaal betreft bij besluitvorming over wat hen in hun leefomgeving en kwaliteit van leven direct raakt. Zoals de zorg voor kwetsbaren, leefbaarheid en de nabijheid van voorzieningen. Mensen voelen zich immers op al deze niveaus verbonden en ontlenen er hun identiteiten aan. Vaak komen meerdere van deze identiteiten in één en dezelfde persoon samen. Bijvoorbeeld als inwoner van Genderdal voel je je ook Gestelnaar, Eindhovenaar, Brabander en Nederlander. Vanuit al deze identiteiten hebben mensen de behoefte en het recht om invloed te hebben op hun leefomgeving en kwaliteit van leven. Democratische legitimatie is belangrijk, evenals oog voor nabijheid en identiteit. In Eindhoven geven we hieraan invulling door nadrukkelijk meer eigen ruimte te geven aan mensen en samen te werken met inwoners. We sluiten aan bij de dagelijkse wereld van mensen en stimuleren inwoners en hun initiatieven, zoals de buurtbiebs, schoonmaakacties, het buurtpreventieteam en vele andere.

Tegelijkertijd hebben inwoners behoefte aan een gemeentelijke overheid die maatschappelijke vraagstukken voortvarend, efficiënt en doeltreffend oppakt. Vanuit dit besef staat onze regio voor de opgave de slagkracht in bestuurlijke besluitvorming te versterken. Het gesprek over de manier waarop we dat het beste kunnen doen, is niet van vandaag, maar reeds van vele jaren, zelfs decennia. Getuige ook de vele uitingen in de publieke opinie de afgelopen weken.

Voor bovenlokale opgaven werken we intergemeentelijk samen. Dat doen we op het vlak van bedrijventerreinen en woningbouw bijvoorbeeld met de 9 gemeenten van het Stedelijk Gebied. Met de 21 gemeenten van de Metropoolregio Eindhoven werken we aan de regionale strategie voor onze brainport, op het gebied economie, ruimte en bereikbaarheid. Ook de opgaven in het 'sociaal domein', zoals jeugdhulp, veiligheid en ondermijning vragen intensieve samenwerking met de ons omringende gemeenten.



En als centrumstad voelen wij samen met Helmond een bijzondere verantwoordelijkheid voor de strategische en majeure opgaven van onze regio. Van ons mag worden verwacht dat wij invulling geven aan onze verantwoordelijkheid om de belangen van onze regio te behartigen bij het rijk en in Europa.

Dit met als doel om onze regio verder uit te bouwen tot een plek waar het voor iedereen goed leven, wonen, werken, ondernemen en recreëren is. Onze partners in het *triple helix*-verband benadrukken het belang en de noodzaak tot versterking van een goed vestigings- en leefklimaat als de concurrentiefactor voor onze regio. Bij het invulling geven aan onze verantwoordelijkheid en rol zijn verbinding met én draagvlak van alle gemeenten in het stedelijk gebied en de metropoolregio van belang.

Het feit dat wij in onze regio de 2^e economie van Nederland herbergen, vergroot dat belang nog eens extra. Brainport is meer dan alleen economie. Kwaliteit van leven maakt daar onlosmakelijk onderdeel van uit. Als overheid proberen wij ervoor te zorgen dat randvoorwaarden als mobiliteit, klimaatbestendigheid, voorzieningen als onderwijs, sport, cultuur en een groene leefomgeving goed zijn geregeld. Niet alleen voor de bedrijven en internationale kenniswerkers, maar voor alle inwoners van onze regio. Of ze nu in de dorpen of de steden wonen. Dat vraagt samenwerking. Onze gemeentebesturen trekken daarin samen op. Dat doen we overigens als gemeenten niet alleen. We werken intensief samen met de bedrijven en kennisinstellingen in onze Brainportregio.

Samen met andere gemeenten zijn we in gesprek over hoe we de intergemeentelijke samenwerking zo goed mogelijk kunnen blijven organiseren. Daarom hebben we samen besloten om in de 1^e helft van 2017 de samenwerkingen in het Stedelijk Gebied en de Metropoolregio Eindhoven te evalueren en waar nodig te versterken.

Ook de ons omringende gemeenten denken na over hun rol en positie. In het specifieke geval van de gemeente Nuenen c.a. heeft de gemeenteraad op 17 november jl. de optie voor samenvoeging als richtinggevend voor de bestuurlijke toekomst van deze gemeente vastgesteld.

U bent op 9 september jl. per mail door wethouder Seuren geïnformeerd over het rapport Demmers en de reactie van het college daarop. De provincie heeft ons recent per brief (d.d. 23 december 2016, zie bijlage) gevraagd om te komen tot een verdieping van onze visie op veerkrachtig bestuur. De provincie plaatst dit in relatie tot de hierboven genoemde evaluaties, en in relatie tot de processen in de gemeenten Nuenen en Son en Breugel hieromtrent. De provincie ziet Eindhoven als mogelijke fusiepartner en vraagt ons dan ook, ons zowel in college als raad, voor te bereiden op dit proces.

Onze visie op regionale bestuurskracht heeft Burgemeester Jorritsma verwoord in zijn nieuwjaarstoespraken van 9 en 10 januari. Hij stond daarin stil bij de regionale samenwerking die in zijn ogen enerzijds veel resultaten heeft opgeleverd, maar anderzijds onvoldoende tegemoet kan komen aan de dynamiek van onze samenleving. Ook democratische legitimatie is daarbij als aandachtspunt opgemerkt.



Een oplossingsrichting die de burgemeester van Eindhoven hierbij schetste was een eindbeeld waarbij de regio Zuidoost Brabant geleidelijk van 21 gemeenten naar drie, vier à vijf gemeenten zou worden teruggebracht. De weg naar dit eindbeeld zou in zijn ogen volgens een zorgvuldig proces moeten verlopen, waarbij de vrijwilligheid en autonomie van elke gemeente uitgangspunt is. Hij heeft daarbij aangegeven dat, mocht een gemeente binnen het huidige Stedelijke Gebied, zélf besluiten om tot samenvoeging over te gaan, het voor de hand ligt dat deze gemeente dan samengaat met Eindhoven. Het vinden van participatievormen voor inwoners die lokale vraagstukken optimaal bedienen en daarbij aansluiten op de lokale identiteiten en behoeften is daarbij als noodzakelijk voorwaarde benoemd.

Op dit toekomstbeeld is vanuit de regio volop gereageerd. Door inwoners van omliggende gemeenten en van Eindhoven, door overheidsvertegenwoordigers, bedrijven, captains of industry en triple helixpartners. De talrijke meningen waren divers, maar ruwweg te onderscheiden in tegenstanders die zorgen uitten over behoud van de identiteit van dorpen en gemeenschappen in onze regio, tot voorstanders die grootschaligheid ondersteunden, uit oogpunt van schaal gecombineerd met effectief overheidshandelen. Deze meningen laten de grote betrokkenheid bij onze diverse regio zien. Het zijn krachtige waarden in onze samenleving die we koesteren en die daarom allemaal een respectvolle plaats verdienen.

- Wettelijke taak
- Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college
- Onvermijdelijk

Advies gevraagd aan de commissie om

1. Uw gevoelens kenbaar te maken ten aanzien van de in deze commissienotitie geformuleerde visie op regionale bestuurskracht, tot uitdrukking komend in de volgende twee lijnen:
 - a. Lange termijnperspectief: We hanteren de visie dat gemeenten zelf over hun bestuurlijke toekomst gaan en dat Eindhoven geen herindeling initieert. In het geval een andere gemeente in het Stedelijk Gebied besluit over te gaan tot bestuurlijke fusie, dan is aansluiting bij Eindhoven voor de hand liggend. Omdat dit aansluit op de maatschappelijke oriëntatie van de inwoners in het Stedelijk Gebied en ter versterking van (bestuurlijke) massa op nationale schaal, ingegeven door de mainportpositie. We hechten hierbij aan twee parallelle en gelijktijdige bewegingen:
 1. Schaalvergroting ter versterking van bestuurlijke slagkracht;
 2. Borging van lokale kwaliteit, opgaven en identiteiten op verschillende niveaus van de gemeenschappen.



- b. De gemeenteraad van de gemeente Nuenen c.a. heeft op 17 november jl. de optie voor samenvoeging als richtinggevend voor de bestuurlijke toekomst van deze gemeente vastgesteld en neemt naar verwachting voor 1 juli 2017 een besluit omtrent fusie met een nader te bepalen partner. Zeggenschap en momentum zijn aan de gemeente Nuenen. Indien de Raad van Nuenen besluit een bestuurlijke fusie met Eindhoven te willen verkennen, dan is Eindhoven –vanuit onze bredere visie op regionale bestuurskracht - graag bereid om hierover met Nuenen in gesprek te gaan en te verkennen wat Nuenen en de Nuenenaren nodig hebben om de kwaliteit van leven en van omgeving te borgen, evenals lokale identiteiten en eigenheid.
2. Een uitspraak te doen over het voornemen van het college om, bij een positieve grondhouding van de commissie ten aanzien van de in deze commissienotitie geformuleerde visie op regionale bestuurskracht:
 - a. In een gesprek met vertegenwoordigers van de gemeente Nuenen c.a. te onderzoeken of en hoe een bestuurlijke fusie mogelijk is;
 - b. dit in een zorgvuldig, open en transparant proces te doen, zowel met de gemeente Nuenen, in onze eigen gemeente, als met alle andere betrokken gemeenten (waaronder de gemeenten in het stedelijk gebied).
 - c. In overleg met het presidium een vorm te vinden om dit gesprek samen met de raad vorm te geven.
 - d. een raadsvoorstel ter vaststelling van deze visie op regionale bestuurskracht aan de raad voor te leggen.

Argumenten

1.1 Een herkenbaar en aanspreekbaar bestuur voor de inwoners.

Het leven van de meeste mensen speelt zich af op diverse schaalniveaus. Dit sluit maar in beperkte mate aan op de schaalniveaus waarop de overheid zich fysiek heeft georganiseerd en waarop de overheid haar dienstverlening aanbiedt.

De voortschrijdende techniek maakt het steeds minder belangrijk waar een gemeentehuis is gevestigd. In veel gemeenten kunnen bijvoorbeeld paspoorten en andere documenten al digitaal worden aangevraagd en worden deze –op een tijdstip dat het de mensen schikt- aan huis bezorgd.

Essentieel is en blijft dat inwoners hun lokaal bestuur als herkenbaar en aanspreekbaar ervaren. Dat inwoners een helder, herkenbaar en nabij bestuurlijk aanspreekpunt hebben om daadwerkelijk zelf invloed uit te kunnen oefenen op hun kwaliteit van leven, de eigen leefomgeving en thema's die hen daarin direct raken als de zorg voor kwetsbare mensen, leefbaarheid en de nabijheid van voorzieningen. In het besef dat die leefomgeving steeds vaker wordt gevormd door een combinatie van wijk, dorp, stad en regio. Dat vraagt dat we zowel onze slagkracht versterken voor bovenlokale opgaven als dat we onze lokale kwaliteiten en identiteiten borgen om opgaven op het juiste schaalniveau en in verbinding met onze inwoners te kunnen oppakken. Het aansluiten bij bestaande (sociale) structuren in de samenleving staat daarbij centraal. Want sterke lokale structuren zijn de basis voor leefbare lokale gemeenschappen. Het benutten van deze kracht en het koesteren van de kwaliteit van deze gemeenschappen verrijkt het leven in onze stad en regio.



1.2 We zoeken naar vormen van regionaal bestuur met maximale democratische legitimiteit.

We kennen in onze regio een zeer groot aantal regionale samenwerkingsverbanden. Voor onze inwoners is steeds minder kenbaar en begrijpelijk hoe gemeenten zich regionaal hebben georganiseerd. Het zicht op én de invloed van gemeenteraden op deze samenwerkingsverbanden is zeer beperkt. Hiermee staat de democratische legitimatie onder druk en neemt het draagvlak voor en de betrokkenheid van inwoners bij hun gemeentelijke overheid af.

Om deze reden zoeken we, in samenspraak met inwoners en in het besef dat dit maatwerk vraagt, naar vormen van lokaal bestuur en regionale samenwerking waarbij we onze inwoners zo goed mogelijk in de besluitvorming kunnen betrekken.

1.3 Regionale samenwerking is succesvol, toch is er behoefte aan meer slagkracht.

Regionale samenwerking heeft ons veel gebracht. We hebben samen waardevolle resultaten geboekt. Denk bijvoorbeeld aan de Regionale Bereikbaarheidsagenda en Regionaal Bereikbaarheidsakkoord met de 21 gemeenten van de MRE, het 1-loket bedrijventerreinen en de Urgentieverordening Wonen met de negen gemeenten in het stedelijk gebied, de Detailhandelsvisies van MRE en stedelijk gebied en de activiteiten rond internationale acquisitie met het Brainport International Programme en de cruciale bijdrage aan de realisatie van de internationale school samen met de campusgemeenten Helmond, Veldhoven en Best.

De toegekende Mainport-status bevestigt het belang en de positie van onze (Brainport)regio. Deze positie moeten we blijven versterken. Dat vraagt om meer slagkracht om onze inhoudelijke opgaven slagvaardig aan te pakken (duurzaamheid, veiligheid, mobiliteit, aantrekkelijk vestigingsklimaat, woningbouw). Deze vraagstukken trekken zich niets aan van gemeentegrenzen.

We ervaren dat het tempo van regionale processen en besluitvorming niet hoog is. Er moet op tal van bestuurlijke tafels tot besluitvorming en overeenstemming worden gekomen om resultaat te bereiken. Daarnaast is het onvermijdelijk dat dit resulteert in een stapeling van compromissen en daarmee bijna per definitie in een suboptimaal (regionaal) resultaat, ingegeven vanuit de diverse lokale belangen die uiteindelijk lokaal gewogen worden. In een dynamische wereld die snel verandert is het nodig in hoger tempo tot optimale besluitvorming te kunnen komen om maatschappelijke opgaven doeltreffend en efficiënt te kunnen oppakken.

1.4 Beweging van slagkracht middels schaalvergroting en versterken van lokale gemeenschappen

Het leven van onze inwoners speelt zich voor een belangrijk deel af binnen het stedelijk gebied ("Daily Urban System"). Binnen dit gebied wonen, werken en recreëren onze inwoners merendeels. Dit gebied vormt onze belangrijkste maat. Daarom is het van belang om juist hier voldoende slagkracht te hebben op maatschappelijke opgaven die gemeentegrenzen overstijgen.



Op lange termijn voorzien wij een substantiële afname van het aantal gemeenten, ook landelijk nemen we deze trend waar. Eindhoven initieert geen herindeling. Iedere gemeente gaat zelf over haar bestuurlijke toekomst. In het geval een andere gemeente in het Stedelijk Gebied besluit over te gaan tot bestuurlijke fusie, dan is aansluiting bij Eindhoven voor de hand liggend. We hechten hierbij aan twee parallelle en gelijktijdige bewegingen:

- a. Schaalvergroting ter versterking van bestuurlijke slagkracht;
- b. Borging van lokale kwaliteit, opgaven en identiteiten op verschillende niveaus van de gemeenschappen.

1.5 Onze kernwaarden daarbij zijn:

Centraal in onze overtuiging staat dat het in het openbaar bestuur, dus ook in regionale samenwerking, om mensen gaat. We werken samen met én voor onze inwoners en met het mandaat van onze inwoners. We streven ernaar dat iedere keer weer beter te doen. Met als doel om onze stad en regio verder uit te bouwen tot een plek waar het voor iedereen goed leven, wonen, werken, ondernemen en recreëren is.

Hierbij passen kernwaarden die wij in ons handelen nastreven en waaraan wij onze wijze van besturen nu en in de toekomst toetsen:

- Aansluiting bij maatschappelijke opgaven, processen en patronen ("Daily Urban System");
- Aansluiten bij behoeften en identiteiten van gemeenschappen en inwoners, op niveau van wijk, buurt, dorp, stadsdeel, stad, stedelijk gebied en regio;
- Draagvlak bij onze inwoners, instellingen en bedrijfsleven ("maatschappelijk draagvlak").
- Daarbij hoort ook herkenbaarheid en aanspreekbaarheid van de overheid door inwoners op lokale opgaven die inwoners rechtstreeks raken.
- We zoeken de ruimte binnen het huis van Thorbecke (in bestaande wet- en regelgeving);
- Transparantie voor colleges, raden én inwoners;
- Democratische legitimiteit, bij voorkeur door een rechtstreeks gekozen vertegenwoordiging;
- Efficiëntie en effectiviteit. Zo min mogelijk bestuurlijke en ambtelijke drukte;
- Een overheid die snel en flexibel kan inspelen op de veranderingen waarmee de maatschappij wordt geconfronteerd ("disrupties").

Deze kernwaarden zijn op dit moment al uitgangspunt voor ons handelen.

1.6 Initiatief ligt bij ons omringende gemeenten

Iedere gemeente, c.q. iedere gemeenteraad gaat over de eigen bestuurlijke toekomst. Het is daarbij niet aan ons om een oordeel te vellen over de bestuurlijke slagkracht van andere gemeenten. In het geval dat een andere gemeente in het Stedelijk Gebied zelf besluit over te gaan tot bestuurlijke fusie, dan is aansluiting bij Eindhoven voor de hand liggend en staan wij open voor het gesprek om te verkennen of en hoe een bestuurlijke fusie mogelijk is.

In haar brief van 23 december jl. verzoekt de provincie ons om niet enkel in gesprek te gaan met de gemeente Nuenen c.a., maar ook met de gemeente Son en Breugel.



Voor zover ons bekend heeft de gemeenteraad van Son en Breugel zich niet uitgesproken over een bestuurlijke fusie. Voor een door ons geïnitieerd gesprek met Son en Breugel zien wij op dit moment daarom geen aanleiding.

1.7 Raadsbesluit gemeente Nuenen

De gemeenteraad van Nuenen c.a. heeft in haar besluit van 17 november jl. "*de optie herindeling / fusie richtinggevend vast gesteld als voorkeursvariant*". De gemeenteraad van Nuenen c.a. neemt naar verwachting voor 1 juli 2017 een definitief besluit omtrent samenvoeging met een nader te bepalen partner.

Eindhoven is, in lijn met onze eerdere gesprekken met de gemeente Nuenen (in het kader van Bestuurlijke Toekomstvisie Nuenen) en Commissie Demmers, bereid om het gesprek met Nuenen over de mogelijkheid van een bestuurlijke fusie te intensiveren.

2.1 Gesprek met de gemeente Nuenen c.a.

We ambiëren een zorgvuldig, open en transparant gesprek en proces. Zowel met de gemeente Nuenen c.a. als binnen onze eigen gelederen. Daarbij is ook voor de Eindhovense raad een actieve rol evident. In het vervolgproces, dat verkennend van aard is, zijn nog geen voorschriften of wettelijke verplichtingen. Uitwerking van dit vrij vorm te geven proces en onderlinge rolverdeling is een volgende stap.

Kanttekeningen

1.1 Regionale, intergemeentelijke samenwerking blijft noodzakelijk.

Ook in geval van samengaan van gemeenten blijft regionale, intergemeentelijke samenwerking nu én in de toekomst een must. We blijven de opgaven op het juiste schaalniveau oppakken. Het gaat dan om de bovenlokale en bovenregionale inhoudelijke opgaven die de status van Brainport/Mainport met zich meebrengen: versterking van het vestigings- en verblijfsklimaat in de brede zin van het woord. Daarnaast gaat het ook om de opgaven in het sociaal domein en op het gebied van de veiligheid- en ondermijningsproblematiek. Bestuurlijke grenzen sluiten daarbij steeds minder aan op de opgaven. Eindhoven werkt daartoe in tal van samenwerkingsverbanden en netwerken met andere gemeenten samen en zal dat altijd blijven doen.

1.2 Verantwoordelijkheid evaluatieprocessen van de Metropoolregio Eindhoven en het Stedelijk Gebied Eindhoven

In de gemeenschappelijke regeling van de Metropoolregio Eindhoven hebben we afgesproken om in de 1^e helft van 2017 de samenwerking te evalueren. Het proces daartoe is inmiddels opgestart. Verslag, conclusies en aanbevelingen worden voor 1 juli 2017 aan de college en gemeenteraden aangeboden.

In het convenant van het Stedelijk Gebied Eindhoven is eveneens afgesproken om in 2017 de samenwerking te evalueren. Afspraak is om deze voor 1 juli 2017 af te ronden.

Zoals gezegd is en blijft regionale samenwerking noodzakelijk. Onze omgeving verandert steeds sneller en bovendien ook steeds onvoorspelbaarder. Daarom is het aan alle gemeenten in onze regio de voortdurende opgave om de regionale, intergemeentelijke samenwerking te blijven verbeteren. Regionale samenwerking is nooit af. Eindhoven neemt vanuit dat besef haar verantwoordelijkheid binnen de



evaluatieprocessen en doorontwikkeling van de samenwerking zoals deze momenteel in het Stedelijk Gebied en in de Metropoolregio Eindhoven van start zijn gegaan.

Uitgangspunten, doelstelling en randvoorwaarden

Doelstelling van deze commissienotitie is de raad(scommissie) om advies te vragen ten aanzien van de Eindhovense visie op bestuurskracht in onze stedelijke regio in het algemeen en een visie ten aanzien van Nuenen in het bijzonder. Daarnaast wordt de raad(scommissie) gevraagd een uitspraak te doen over het voornemen van ons College met vertegenwoordigers van de gemeente Nuenen in gesprek te gaan om te verkennen of en hoe een bestuurlijke fusie mogelijk is.

Met deze commissienotitie komen we tevens tegemoet aan het verzoek van de provincie om onze visie te verdiepen en ons in College en Raad voor te bereiden op het proces van bestuurlijke fusie dat Nuenen nu doorloopt en waarbij Eindhoven mogelijke fusiepartner is.

Met de formulering van de Eindhovense visie op regionale bestuurskracht markeren we onze lijn voor ons handelen in de discussies hierover. Met de handreiking naar de gemeente Nuenen geven we daar een eerste invulling aan. Hiermee starten we voor onszelf een proces dat we zorgvuldig, open en transparant naar alle belanghebbenden vormgeven. Daarbij zoeken we verbinding met het proces zoals dat in de gemeente Nuenen loopt.

Er zijn aan het formuleren van deze visie sec geen directe organisatorische, juridische of financiële aspecten verbonden. In de verkenningfase van een bestuurlijke fusie met Nuenen c.a. zullen deze aspecten onderdeel zijn van het gesprek en samen nader in beeld worden gebracht. Met het vaststellen van deze visie zet de gemeente Eindhoven haar eerste stap.

Procesafspraken

Deze commissienotitie wordt actief verspreid aan de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant, de triple helix samenwerking in de Stichting Brainport en de provincie, om onze visie op regionale bestuurskracht open en transparant te delen.

Als de raad(scommissie) zich positief uitspreekt over de in deze notitie geformuleerde visie zal het College in gesprek gaan met de gemeente Nuenen c.a. om te onderzoeken of en hoe een bestuurlijke fusie mogelijk is en zal het College in overleg met het presidium een vorm vinden om het gesprek samen met de Raad te vorm te geven.

Tevens zal het college dan een raadsvoorstel voorbereiden om te komen tot vaststellen van de Eindhovense visie op regionale bestuurskracht.

Ter inzage gelegde stukken

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- ◆ Brief provincie "Stand van zaken (Veer)Krachtig Bestuur, d.d. 23-12-16.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

secretaris



Commissie advies

Betreft Meningsvorming: Commissienotitie visie op regionale bestuurskracht.

In de meningsvormende vergadering van 2017 is beraadslaagd over bovengenoemd onderwerp.

De fracties steunen de lijn van het college zoals beschreven in de commissienotitie. Wel zien zij deze notitie als een visie voor de korte -/ middellange termijn, en vragen voor de lange termijnvisie om concretere uitwerking, met een duidelijke stip op de horizon. De ambitie van de Brainportregio vraagt immers om een organisatie van het bestuur in de regio dat daadkrachtig opereert, niet om de vele verschillende overlegvormen die er nu in de regio zijn.

De wethouder zegt toe om in Q3 met een voorstel danwel een (proces)notitie te komen voor deze lange termijnvisie. Hierin worden de elementen uit de evaluaties van het Stedelijk gebied en de MRE meegenomen.

De fracties geven voor de lange termijnvisie nog de volgende aandachtspunten mee:

- Aansluiting vinden bij het perspectief dat de burgemeester in januari heeft geschetst;
- De maatschappelijke opgaven en de in de notitie beschreven kernwaarden staan centraal, niet de vorm of schaalvergroting;
- De mogelijkheden onderzoeken voor een bestuurlijke samenwerking in de regio, die recht doet aan de ambities van de regio (Mainport) en de daarbij behorende slagkracht (in relatie tot het huis van Thorbecke);
- De rol van de provincie in dit proces;
- De herkenbaarheid van de lokale kernen binnen de regio, de eigen identiteit en daarmee recht doen aan betrokkenheid van inwoners op hun bestuur;
- Betrokkenheid van inwoners bij het proces;
- De winstpunten voor zowel Eindhoven alsook voor omliggende gemeenten in beeld brengen, wanneer met sommigen gemeenten tot fusie gekomen wordt, niet alleen voor de nationale economie, maar ook voor de inwoners;
- Benoemen hoe gemeenten te verleiden zijn om met ons het gesprek aan te gaan.

De commissie geeft de wethouder het mandaat om met de gemeente Nuenen te gaan praten om te onderzoeken of en hoe een bestuurlijke fusie mogelijk is en in beeld te brengen wat de (financiële) consequenties daarvan zijn, alsmede om desgevraagd ook met andere gemeenten oriënterend in gesprek te gaan over de bestuurlijke toekomst

De secretaris van de commissie,

T. Veuskens



Raadsvoorstel Visie op de regionale bestuurskracht

Inleiding

Als overheid hebben we opgaven op vele schaalniveaus. Onze inwoners wonen in een wijk, de kinderen gaan daar naar school, er wordt gesport in een ander deel van de stad of buurgemeente, ze werken op een bedrijventerrein in een andere gemeente, er wordt geshopt in het centrum en gewandeld langs bijvoorbeeld het groen van de Dommel zonder daarbij op de gemeentegrenzen te letten. Aan ons de uitdaging om op al deze niveaus voor de inwoners van Eindhoven en onze regiogemeenten herkenbaar en aanspreekbaar lokaal bestuur te zijn dat inwoners maximaal betreft bij besluitvorming over wat hen in hun leefomgeving en kwaliteit van leven direct raakt. Zoals de zorg voor kwetsbaren, leefbaarheid en de nabijheid van voorzieningen. Mensen voelen zich immers op al deze niveaus verbonden en ontleen er hun identiteiten aan. Vaak komen meerdere van deze identiteiten in één en dezelfde persoon samen. Bijvoorbeeld als inwoner van Genderdal voel je je ook Gestelnaar, Eindhovenaar, Brabander en Nederlander. Vanuit al deze identiteiten hebben mensen de behoefte en het recht om invloed te hebben op hun leefomgeving en kwaliteit van leven. Democratische legitimatie is belangrijk, evenals oog voor nabijheid en identiteit. In Eindhoven geven we hieraan invulling door nadrukkelijk meer eigen ruimte te geven aan mensen en samen te werken met inwoners. We sluiten aan bij de dagelijkse wereld van mensen en stimuleren inwoners en hun initiatieven, zoals de buurtbiebs, schoonmaakacties, het buurtpreventieteam en vele andere.

Tegelijkertijd hebben inwoners behoefte aan een gemeentelijke overheid die maatschappelijke vraagstukken voortvarend, efficiënt en doeltreffend oppakt. Vanuit dit besef staat onze regio voor de opgave de slagkracht in bestuurlijke besluitvorming te versterken. Het gesprek over de manier waarop we dat het beste kunnen doen, is niet van vandaag, maar reeds van vele jaren, zelfs decennia.

Voor bovenlokale opgaven werken we intergemeentelijk samen. Dat doen we op het vlak van bedrijventerreinen, woningbouw, voorzieningen & evenementen en ruimte. bijvoorbeeld met de 9 gemeenten van het Stedelijk Gebied. Met de 21 gemeenten van de Metropoolregio Eindhoven werken we aan de regionale strategie voor onze brainport, op het gebied van economie, ruimte en bereikbaarheid. Ook de opgaven in het 'sociaal domein', zoals jeugdhulp, veiligheid en ondermijning vragen intensieve samenwerking met de ons omringende gemeenten.

En als centrumstad voelen wij samen met Helmond een bijzondere verantwoordelijkheid voor de strategische en majeure opgaven van onze regio. Van ons mag worden



verwacht dat wij invulling geven aan onze verantwoordelijkheid om de belangen van onze regio te behartigen bij het rijk en in Europa.

Dit met als doel om onze regio verder uit te bouwen tot een plek waar het voor iedereen goed leven, wonen, werken, ondernemen en recreëren is. Onze partners in het *triple helix*-verband benadrukken het belang en de noodzaak tot versterking van een goed vestigings- en leefklimaat als de concurrentiefactor voor onze regio. Bij het invulling geven aan onze verantwoordelijkheid en rol zijn verbinding met én draagvlak van alle gemeenten in het stedelijk gebied en de metropoolregio van belang.

Het feit dat wij in onze regio de 2^e economie van Nederland herbergen, vergroot dat belang nog eens extra. Brainport is meer dan alleen economie. Kwaliteit van leven maakt daar onlosmakelijk onderdeel van uit. Als overheid proberen wij ervoor te zorgen dat randvoorwaarden als mobiliteit, klimaatbestendigheid, voorzieningen als onderwijs, sport, cultuur en een groene leefomgeving goed zijn geregeld. Niet alleen voor de bedrijven en internationale kenniswerkers, maar voor alle inwoners van onze regio. Of ze nu in de dorpen of de steden wonen. Dat vraagt samenwerking. Onze gemeentebesturen trekken daarin samen op. Dat doen we overigens als gemeenten niet alleen. We werken intensief samen met de bedrijven en kennisinstellingen in onze Brainportregio.

Samen met andere gemeenten zijn we in gesprek over hoe we de intergemeentelijke samenwerking zo goed mogelijk kunnen blijven organiseren. Daarom evalueerden we in 2017 de samenwerkingen in het Stedelijk Gebied en de Metropoolregio Eindhoven om ze vervolgens waar nodig te versterken.

Ook de ons omringende gemeenten denken na over hun rol en positie. In het specifieke geval van de gemeente Nuenen c.a. is de Provincie een Arhi-procedure gestart, waarvan ook de gemeenten Eindhoven en Son&Breugel onderdeel uitmaken,

Onze visie op regionale bestuurskracht heeft Burgemeester Jorritsma verwoord in zijn nieuwjaarstoespraken van 9 en 10 januari 2017. Hij stond daarin stil bij de regionale samenwerking die in zijn ogen enerzijds veel resultaten heeft opgeleverd, maar anderzijds onvoldoende tegemoet kan komen aan de dynamiek van onze samenleving. Ook democratische legitimatie is daarbij als aandachtspunt opgemerkt.

Een oplossingsrichting die de burgemeester van Eindhoven hierbij schetste was een eindbeeld waarbij de regio Zuidoost Brabant geleidelijk van 21 gemeenten naar drie, vier à vijf gemeenten zou worden teruggebracht. De weg naar dit eindbeeld zou in zijn ogen volgens een zorgvuldig proces moeten verlopen, waarbij de vrijwilligheid en autonomie van elke gemeente uitgangspunt is. Hij heeft daarbij aangegeven dat, mocht een gemeente binnen het huidige Stedelijke Gebied, zélf besluiten om tot samenvoeging over te gaan, het voor de hand ligt dat deze gemeente dan samengaat met Eindhoven. Het vinden van participatievormen voor inwoners die lokale vraagstukken optimaal bedienen en daarbij aansluiten op de lokale identiteiten en behoeften is daarbij als noodzakelijk voorwaarde benoemd.



Op dit toekomstbeeld is vanuit de regio volop gereageerd. Door inwoners van omliggende gemeenten en van Eindhoven, door overheidsvertegenwoordigers, bedrijven, captains of industry en triple helixpartners. De talrijke meningen waren divers, maar ruwweg te onderscheiden in tegenstanders die zorgen uitten over behoud van de identiteit van dorpen en gemeenschappen in onze regio, en voorstanders die grootschaligheid ondersteunden, uit oogpunt van schaal gecombineerd met effectief overheidshandelen. Deze meningen laten de grote betrokkenheid bij onze diverse regio zien. Het zijn krachtige waarden in onze samenleving die we koesteren en die daarom allemaal een respectvolle plaats verdienen.

Op 14 maart 2017 heeft uw raad(scommissie) gesproken over de Eindhovense Visie op Regionale bestuurskracht, aan de hand van een commissienotitie. Doelstelling van deze commissienotitie was de raad(scommissie) om advies te vragen ten aanzien van de Eindhovense visie op bestuurskracht in onze stedelijke regio in het algemeen en een visie ten aanzien van Nuenen in het bijzonder. Met deze commissienotitie kwamen we tevens tegemoet aan het verzoek van de provincie van 23 december 2016 om onze visie ten aanzien van veerkrachtig bestuur te verdiepen.

De raad(scommissie) heeft in zijn vergadering van 14 maart 2017 unaniem uitgesproken de lijn van het college zoals beschreven in de commissienotitie te steunen.

De raad(scommissie) heeft op 14 maart 2017 het college, vanuit de geformuleerde visie op regionale bestuurskracht en gezien het verzoek van de gemeente Nuenen daartoe, het mandaat gegeven om met de gemeente Nuenen te gaan praten om te onderzoeken of en hoe een bestuurlijke fusie mogelijk is. En de raad(scommissie) heeft het college eveneens het mandaat gegeven desgevraagd ook met andere gemeenten oriënterend in gesprek te gaan over de bestuurlijke toekomst. Het college heeft hierover de afgelopen periode meermaals terug gerapporteerd naar de fractievoorzitters uit uw raad.

- Wettelijke taak
- Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college
- Onvermijdelijk

Doelstelling

Met de formulering van de Eindhovense visie op regionale bestuurskracht zoals verwoord in voornoemde commissienotitie markeerden we onze lijn voor ons handelen in de discussies hierover. Het is voor de vervolgfase van de door de Provincie gestarte Arhi-procedure dienstig onze eerder in de commissienotitie verwoorde visie op regionale bestuurskracht in een raadsbesluit vast te leggen.



Voorstel

1. In lijn met uw advies zoals verwoord op 14 maart 2017 de in dit raadsvoorstel geformuleerde visie op regionale bestuurskracht vast stellen, Deze visie komt tot uitdrukking in de volgende hoofdlijn:
 - a. We hanteren de visie dat gemeenten zelf over hun bestuurlijke toekomst gaan en dat Eindhoven geen herindeling initieert. In het geval een andere gemeente in het Stedelijk Gebied besluit over te gaan tot bestuurlijke fusie, dan is aansluiting bij Eindhoven voor de hand liggend. Omdat dit aansluit op de maatschappelijke oriëntatie van de inwoners in het Stedelijk Gebied en ter versterking van (bestuurlijke) massa op nationale schaal, ingegeven door de mainportpositie. We hechten hierbij aan twee parallelle en gelijktijdige bewegingen:
 1. Schaalvergroting ter versterking van bestuurlijke slagkracht;
 2. Borging van lokale kwaliteit, opgaven en identiteiten op verschillende niveaus van de gemeenschappen.
 - b. Daarbij hanteren we de volgende kernwaarden die wij in onze wijze van besturen nastreven en waaraan wij ons handelen nu en in de toekomst toetsen:
 - Aansluiting bij maatschappelijke opgaven, processen en patronen ("Daily Urban System");
 - Aansluiten bij behoeften en identiteiten van gemeenschappen en inwoners, op niveau van wijk, buurt, dorp, stadsdeel, stad, stedelijk gebied en regio;
 - Draagvlak bij onze inwoners, instellingen en bedrijfsleven ("maatschappelijk draagvlak").
 - Daarbij hoort ook herkenbaarheid en aanspreekbaarheid van de overheid door inwoners op lokale opgaven die inwoners rechtstreeks raken.
 - We zoeken de ruimte binnen het huis van Thorbecke (in bestaande wet- en regelgeving);
 - Transparantie voor colleges, raden én inwoners;
 - Democratische legitimiteit, bij voorkeur door een rechtstreeks gekozen vertegenwoordiging;
 - Efficiëntie en effectiviteit. Zo min mogelijk bestuurlijke en ambtelijke drukte;
 - Een overheid die snel en flexibel kan inspelen op de veranderingen waarmee de maatschappij wordt geconfronteerd ("disrupties").

Argumenten

1.1 Een herkenbaar en aanspreekbaar bestuur voor de inwoners.

Het leven van de meeste mensen speelt zich af op diverse schaalniveaus. Dit sluit maar in beperkte mate aan op de schaalniveaus waarop de overheid zich fysiek heeft georganiseerd en waarop de overheid haar dienstverlening aanbiedt.

De voortschrijdende techniek maakt het steeds minder belangrijk waar een gemeentehuis is gevestigd. In veel gemeenten kunnen bijvoorbeeld paspoorten en andere documenten al digitaal worden aangevraagd en worden deze –op een tijdstip dat het de mensen schikt- aan huis bezorgd.



Essentieel is en blijft dat inwoners hun lokaal bestuur als herkenbaar en aanspreekbaar ervaren. Dat inwoners een helder, herkenbaar en nabij bestuurlijk aanspreekpunt hebben om daadwerkelijk zelf invloed uit te kunnen oefenen op hun kwaliteit van leven, de eigen leefomgeving en thema's die hen daarin direct raken als de zorg voor kwetsbare mensen, leefbaarheid en de nabijheid van voorzieningen. In het besef dat die leefomgeving steeds vaker wordt gevormd door een combinatie van wijk, dorp, stad en regio. Dat vraagt dat we zowel onze slagkracht versterken voor bovenlokale opgaven als dat we onze lokale kwaliteiten en identiteiten borgen om opgaven op het juiste schaalniveau en in verbinding met onze inwoners te kunnen oppakken. Het aansluiten bij bestaande (sociale) structuren in de samenleving staat daarbij centraal. Want sterke lokale structuren zijn de basis voor leefbare lokale gemeenschappen. Het benutten van deze kracht en het koesteren van de kwaliteit van deze gemeenschappen verrijkt het leven in onze stad en regio.

1.2 We zoeken naar vormen van regionaal bestuur met maximale democratische legitimiteit.

We kennen in onze regio een zeer groot aantal regionale samenwerkingsverbanden. Voor onze inwoners is steeds minder kenbaar en begrijpelijk hoe gemeenten zich regionaal hebben georganiseerd. Het zicht op én de invloed van gemeenteraden op deze samenwerkingsverbanden is zeer beperkt. Hiermee staat de democratische legitimatie onder druk en neemt het draagvlak voor en de betrokkenheid van inwoners bij hun gemeentelijke overheid af.

Om deze reden zoeken we, in samenspraak met inwoners en in het besef dat dit maatwerk vraagt, naar vormen van lokaal bestuur en regionale samenwerking waarbij we onze inwoners zo goed mogelijk in de besluitvorming kunnen betrekken.

1.3 Regionale samenwerking is succesvol, toch is er behoefte aan meer slagkracht.

Regionale samenwerking heeft ons veel gebracht. We hebben samen waardevolle resultaten geboekt. Denk bijvoorbeeld aan de Regionale Bereikbaarheidsagenda en Regionaal Bereikbaarheidsakkoord met de 21 gemeenten van de MRE, het 1-loket bedrijventerreinen en de Urgentieverordening Wonen met de negen gemeenten in het stedelijk gebied, de Detailhandelsvisies van MRE en stedelijk gebied en de activiteiten rond internationale acquisitie met het Brainport International Programme en de cruciale bijdrage aan de realisatie van de internationale school samen met de campusgemeenten Helmond, Veldhoven en Best.

De toegekende Mainport-status bevestigt het belang en de positie van onze (Brainport)regio. Deze positie moeten we blijven versterken. Dat vraagt om meer slagkracht om onze inhoudelijke opgaven slagvaardig aan te pakken (duurzaamheid, veiligheid, mobiliteit, aantrekkelijk vestigingsklimaat, woningbouw). Deze vraagstukken trekken zich niets aan van gemeentegrenzen.

We ervaren dat het tempo van regionale processen en besluitvorming niet hoog is. Er moet op tal van bestuurlijke tafels tot besluitvorming en overeenstemming worden gekomen om resultaat te bereiken. Daarnaast is het onvermijdelijk dat dit resulteert in een stapeling van compromissen en daarmee bijna per definitie in een suboptimaal (regionaal) resultaat, ingegeven vanuit de diverse lokale belangen die uiteindelijk lokaal gewogen worden. In een dynamische wereld die snel verandert is het nodig in hoger



tempo tot optimale besluitvorming te kunnen komen om maatschappelijke opgaven doeltreffend en efficiënt te kunnen oppakken.

1.4 Beweging van slagkracht middels schaalvergroting en versterken van lokale gemeenschappen

Het leven van onze inwoners speelt zich voor een belangrijk deel af binnen het stedelijk gebied ("Daily Urban System"). Binnen dit gebied wonen, werken en recreëren onze inwoners merendeels. Dit gebied vormt onze belangrijkste maat. Daarom is het van belang om juist hier voldoende slagkracht te hebben op maatschappelijke opgaven die gemeentegrenzen overstijgen.

Op lange termijn voorzien wij een substantiële afname van het aantal gemeenten, ook landelijk nemen we deze trend waar. Eindhoven initieert geen herindeling. Iedere gemeente gaat zelf over haar bestuurlijke toekomst. In het geval een andere gemeente in het Stedelijk Gebied besluit over te gaan tot bestuurlijke fusie, dan is aansluiting bij Eindhoven voor de hand liggend. We hechten hierbij aan twee parallelle en gelijktijdige bewegingen:

- a. Schaalvergroting ter versterking van bestuurlijke slagkracht;
- b. Borging van lokale kwaliteit, opgaven en identiteiten op verschillende niveaus van de gemeenschappen.

1.5 Onze kernwaarden daarbij zijn:

Centraal in onze overtuiging staat dat het in het openbaar bestuur, dus ook in regionale samenwerking, om mensen gaat. We werken samen met én voor onze inwoners en met het mandaat van onze inwoners. We streven ernaar dat iedere keer weer beter te doen. Met als doel om onze stad en regio verder uit te bouwen tot een plek waar het voor iedereen goed leven, wonen, werken, ondernemen en recreëren is.

Hierbij passen kernwaarden die wij in ons handelen nastreven en waaraan wij onze wijze van besturen nu en in de toekomst toetsen:

- Aansluiting bij maatschappelijke opgaven, processen en patronen ("Daily Urban System");
- Aansluiten bij behoeften en identiteiten van gemeenschappen en inwoners, op niveau van wijk, buurt, dorp, stadsdeel, stad, stedelijk gebied en regio;
- Draagvlak bij onze inwoners, instellingen en bedrijfsleven ("maatschappelijk draagvlak").
- Daarbij hoort ook herkenbaarheid en aanspreekbaarheid van de overheid door inwoners op lokale opgaven die inwoners rechtstreeks raken.
- We zoeken de ruimte binnen het huis van Thorbecke (in bestaande wet- en regelgeving);
- Transparantie voor colleges, raden én inwoners;
- Democratische legitimiteit, bij voorkeur door een rechtstreeks gekozen vertegenwoordiging;
- Efficiëntie en effectiviteit. Zo min mogelijk bestuurlijke en ambtelijke drukte;
- Een overheid die snel en flexibel kan inspelen op de veranderingen waarmee de maatschappij wordt geconfronteerd ("disrupties").

Deze kernwaarden zijn op dit moment al uitgangspunt voor ons handelen.



1.6 Initiatief eventuele bestuurlijke fusies ligt bij ons omringende gemeenten

Iedere gemeente, c.q. iedere gemeenteraad gaat over de eigen bestuurlijke toekomst. Het is daarbij niet aan ons om een oordeel te vellen over de bestuurlijke slagkracht van andere gemeenten. In het geval dat een andere gemeente in het Stedelijk Gebied zelf besluit over te gaan tot bestuurlijke fusie, dan is aansluiting bij Eindhoven voor de hand liggend en staan wij open voor het gesprek om te verkennen of en hoe een bestuurlijke fusie mogelijk is.

In de periode mei-september 2017 hebben we op initiatief van de gemeente Nuenen meermaals gesproken met een Nuenense raads werkgroep ("Bestuurlijke Begeleidingsgroep") over de bestuurlijke toekomst van Nuenen. Dat heeft geleid tot een gezamenlijk opgesteld Memorandum of Understanding, dat als bijlage is gevoegd bij het raadsvoorstel dat de Nuenense bestuurlijke begeleidingsgroep aan de Nuenense Raad heeft aangeboden, teneinde een besluit te kunnen nemen over de preferente fusiepartner voor de gemeente Nuenen.

Parallel is de provincie een Arhi-procedure gestart voor de gemeenten Nuenen c.a., Son & Breugel en Eindhoven. In lijn met onze visie op regionale bestuurskracht hebben we in het kader van deze procedure gesproken met het College van Gedeputeerde Staten. Hierover hebben we de fractievoorzitters uit uw raad periodiek geïnformeerd.

Kanttekeningen

1.1 Regionale, intergemeentelijke samenwerking blijft noodzakelijk.

Ook in geval van samengaan van gemeenten blijft regionale, intergemeentelijke samenwerking nu én in de toekomst een must. We blijven de opgaven op het juiste schaalniveau oppakken. Het gaat dan om de bovenlokale en bovenregionale inhoudelijke opgaven die de status van Brainport/Mainport met zich meebrengen: versterking van het vestigings- en verblijfsklimaat in de brede zin van het woord. Daarnaast gaat het ook om de opgaven in het sociaal domein en op het gebied van de veiligheid- en ondermijningsproblematiek. Bestuurlijke grenzen sluiten daarbij steeds minder aan op de opgaven. Eindhoven werkt daartoe in tal van samenwerkingsverbanden en netwerken met andere gemeenten samen en zal dat altijd blijven doen.

1.2 Verantwoordelijkheid evaluatieprocessen van de Metropoolregio Eindhoven en het Stedelijk Gebied Eindhoven

Zowel de Metropoolregio Eindhoven als de samenwerking in het Stedelijk Gebied Eindhoven zijn in 2017 met alle deelnemende gemeenten geëvalueerd. In december/januari ligt in de gemeenteraden van de 9 gemeenten in het Stedelijk Gebied de nieuwe gezamenlijke agenda ter vaststelling voor. . Ook voor de Metropoolregio Eindhoven geldt dat op basis van de evaluatie aanscherping en een update van de samenwerking plaatsvindt. Dit proces vindt gedurende 2018 plaats.

Zoals gezegd is en blijft regionale samenwerking noodzakelijk. Onze omgeving verandert steeds sneller en bovendien ook steeds onvoorspelbaarder. Daarom is het aan alle gemeenten in onze regio de voortdurende opgave om de regionale,



intergemeentelijke samenwerking te blijven verbeteren. Regionale samenwerking is nooit af. Eindhoven neemt vanuit dat besef haar verantwoordelijkheid in de doorontwikkeling van de samenwerkingsvormen in onze regio, waaronder SGE en MRE.

Kosten

Aan het vaststellen van deze visie op regionale bestuurskracht zijn geen kosten verbonden.

Communicatie

Dit raadsvoorstel wordt actief verspreid aan de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant, de triple helix samenwerking in de Stichting Brainport en de provincie, om onze visie op regionale bestuurskracht open en transparant te delen. Zij hebben allen in februari 2017 ook de raadscommissienotitie ontvangen waarin wij onze visie op regionale bestuurskracht reeds eerder hebben verwoord.

Planning en uitvoering

Met vaststelling van deze visie op regionale bestuurskracht bekrachtigt de Raad zijn al eerder uitgebrachte unanieme advies ten aanzien van deze visie. Deze visie hanteren we met steun van de raad dan ook reeds als uitgangspunt voor ons handelen in de regio en leggen we nu met dit raadsbesluit vast.

Bij de commissiebehandeling op 14 maart 2017 heeft de raad aangegeven dat de in de commissienotitie beschreven visie met name wordt gezien als een visie voor de korte en middellange termijn. De raad heeft aangegeven aanvullend behoefte te hebben aan een visie voor de langere termijn. Met de fractievoorzitters uit de raad is op 12 september 2017 afgesproken dat in het derde kwartaal van 2018 een (proces)notitie met betrekking tot de langere termijnvisie aan de raad zal worden voorgelegd.

Evaluatie

Regionale samenwerking en regionale bestuurskracht zijn permanent aan ontwikkeling onderhevig. Onze samenwerkingsvormen evalueren we periodiek, samen met onze partners

Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- Commissienotitie Visie op Regionale bestuurskracht d.d. 31 januari 2017
- Commissieadvies Visie op Regionale bestuurskracht d.d. 16 maart 2017
- Brief Provincie d.d. 11 juli 2017

- De bijlagen worden meegestuurd
- De bijlagen liggen ter inzage in de leeskamer

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

, secretaris



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 december 2017;

besluit:

1. In lijn met uw advies zoals verwoord op 14 maart 2017 de in dit raadsvoorstel geformuleerde visie op regionale bestuurskracht vast stellen, Deze visie komt tot uitdrukking in de volgende hoofdlijn:
 - a. We hanteren de visie dat gemeenten zelf over hun bestuurlijke toekomst gaan en dat Eindhoven geen herindeling initieert. In het geval een andere gemeente in het Stedelijk Gebied besluit over te gaan tot bestuurlijke fusie, dan is aansluiting bij Eindhoven voor de hand liggend. Omdat dit aansluit op de maatschappelijke oriëntatie van de inwoners in het Stedelijk Gebied en ter versterking van (bestuurlijke) massa op nationale schaal, ingegeven door de mainportpositie. We hechten hierbij aan twee parallelle en gelijktijdige bewegingen:
 1. Schaalvergroting ter versterking van bestuurlijke slagkracht;
 2. Borging van lokale kwaliteit, opgaven en identiteiten op verschillende niveaus van de gemeenschappen.
 - b. Daarbij hanteren we de volgende kernwaarden die wij in onze wijze van besturen nastreven en waaraan wij ons handelen nu en in de toekomst toetsen:
 - Aansluiting bij maatschappelijke opgaven, processen en patronen ("Daily Urban System");
 - Aansluiten bij behoeften en identiteiten van gemeenschappen en inwoners, op niveau van wijk, buurt, dorp, stadsdeel, stad, stedelijk gebied en regio;
 - Draagvlak bij onze inwoners, instellingen en bedrijfsleven ("maatschappelijk draagvlak").
 - Daarbij hoort ook herkenbaarheid en aanspreekbaarheid van de overheid door inwoners op lokale opgaven die inwoners rechtstreeks raken.
 - We zoeken de ruimte binnen het huis van Thorbecke (in bestaande wet- en regelgeving);
 - Transparantie voor colleges, raden én inwoners;
 - Democratische legitimiteit, bij voorkeur door een rechtstreeks gekozen vertegenwoordiging;
 - Efficiëntie en effectiviteit. Zo min mogelijk bestuurlijke en ambtelijke drukte;
 - Een overheid die snel en flexibel kan inspelen op de veranderingen waarmee de maatschappij wordt geconfronteerd ("disrupties").

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2017.

J. Verbruggen, griffier.



Besluitenlijst: Raadsvergadering

Datum 19-12-2017

Aanvang 18:00

Einde raadsvergadering 22.30 uur.

Aanwezigen Mpanzu Bamenga (D66), Eddy de Beaumont (Leefbaar Eindhoven), Barbara van Benthem Jutting (D66), Ceciel van Bergeijk (VVD), Hafid Bouteibi (PvdA), Roy Caris (SP), Wim Claassen (OuderenAppèl), Eric Cols (PvdA), Frank Depla (PvdA), Edith van Dijk (PvdA), Marco van Dorst (D66), Geert Geerts (Leefbaar Eindhoven), Paul Gielen (D66), J. Hopstaken (PvdA), Ko Jansen (ChristenUnie), Joost de Jong (VVD), Saskia Lammers (GroenLinks), Paul Leenders (CDA), M. List-de Roos (VVD), Ernest Maas (Brede Beweging LinksOm), Murat Memis (SP), Frans Noldus (OuderenAppèl), Lydia van Oostenbrugge (SP), Marcel Oosterveer (VVD), Ward Overeem (PvdA), Herman Poels (SP), Marcel Punte (VVD), Arnold Raaijmakers (PvdA), Thomas Reijnaerts (D66), Rudy Reker (LPF), Dré Rennenberg (OuderenAppèl), Hans Rozendaal (VVD), Kay Sachse (GroenLinks), Ellen Schoumacher (PvdA), Guido Smeets (D66), Rik Thijs (GroenLinks), Cor Verbeek (OuderenAppèl), Rogier Verkroost (D66), Patrick van der Voort (Brede Beweging LinksOm), Karin Wagt (CDA), Christo Weijs (CDA), Hans van Zijl (GroenLinks)

1 Opening en mededelingen

2 Vaststellen van de volgorde van de agenda

Besluit Akkoord.

3 Openbare besluitenlijst van de raadsvergadering d.d. 28 november 2017 ter vaststelling

Besluit Akkoord.

4 Vragenhalfuur ex artikel 38 van het Reglement van orde van de raad

5 Onderwerpen waarover geen amendementen en/of geen moties zijn aangekondigd

5.1 Raadsvoorstel Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Winkelcentrum Oud Woensel 2018

Raadsnummer 17bst01504

Besluit Akkoord (zonder stemming).

5.2 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan I Limbeek-Woenselse Watermolen 2007 (Einsteinstraat e.o.)

Raadsnummer 17bst01397

Besluit Akkoord (zonder stemming).

5.3 Raadsvoorstel Onttrekking van de wegen Nobelstraat en Röntgenstraat aan de openbaarheid



- | | | |
|--|-------------|----------------------------|
| | Raadsnummer | 17bst1400 |
| | Besluit | Akkoord (zonder stemming). |
- 5.4 Raadsvoorstel (3de) Technische wijziging Verordening Sociaal Domein
- | | | |
|--|-------------|------------|
| | Raadsnummer | 17bst01430 |
| | Besluit | Akkoord. |
- Raadsvoorstel (3de) Technische wijziging Verordening Sociaal Domein
- 30 Voor : ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, PvdA: 8, SP: 4, VVD: 6
- 12 Tegen : Brede Beweging LinksOm: 2, CDA: 3, LPF: 1, Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4
- 5.5 Raadsvoorstel Actualisatie "Bijlage afschrijvingstermijnen per activasoort" bij financiële verordening gemeente Eindhoven 2017
- | | | |
|--|-------------|----------------------------|
| | Raadsnummer | 17bst01422 |
| | Besluit | Akkoord (zonder stemming). |
- 5.6 Raadsvoorstel met nadere toelichting en herzien ontwerp raadsbesluit Nadere uitwerking aanpassen afschrijvingstermijnen ICT software en hardware
- | | | |
|--|-------------|----------------------------|
| | Raadsnummer | 17bst01446 |
| | Besluit | Akkoord (zonder stemming). |
- 5.7 Raadsvoorstel Aanvulling op dossier technisch omzetten restantbudgetten maatschappelijk nut naar activa a.g.v. stelselwijziging
- | | | |
|--|-------------|----------------------------|
| | Raadsnummer | 17bst01485 |
| | Besluit | Akkoord (zonder stemming). |
- 5.8 Raadsvoorstel Heralloceren Investeringskredieten binnen contract Slim verduurzamen gemeentelijke gebouwen
- | | | |
|--|-------------|----------------------------|
| | Raadsnummer | 17bst01551 |
| | Besluit | Akkoord (zonder stemming). |
- 5.9 Raadsvoorstel Begrotingsaanpassing Sociaal Domein
- | | | |
|--|-------------|----------------------------|
| | Raadsnummer | 17bst01593 |
| | Besluit | Akkoord (zonder stemming). |
- 5.10 Raadsvoorstel Dienstverleningsplan controle jaarrekening 2017
- | | | |
|--|-------------|----------------------------|
| | Raadsnummer | 17bst01685 |
| | Besluit | Akkoord (zonder stemming). |
- 5.11 Raadsvoorstel Tot het vaststellen van de reserveringen 2017 en overige wijzigingen in reserves en voorzieningen



Raadsnummer 17bst01570
Besluit Akkoord.

5.12 Raadsvoorstel Begrotingswijzigingen december 2017

Raadsnummer 17bst01767
Besluit Akkoord (zonder stemming).

5.13 Raadsvoorstel Vaststellen krediet (strategische) verwervingen grond en krediet voorbereidingskosten grond

Raadsnummer 17bst01462
Besluit Akkoord (zonder stemming).

5.14 Raadsvoorstel met nadere toelichting tot verlening verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van 36 studentenstudio's aan de Hessen Kasselstraat 3

Raadsnummer 17bst01386
Besluit Akkoord.

Raadsvoorstel verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van 36 studentenstudio's Hessen Kasselstraat 3. Stemming raadsvoorstel: mw. ir. E. van Dijk (PvdA) en dhr. E.H.J. Cols (PvdA) hebben tegen gestemd.

35 Voor : ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1,
Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4,
PvdA: 6, SP: 4, VVD: 6

7 Tegen : Brede Beweging LinksOm: 2, CDA: 3, PvdA: 2

5.15 Raadsvoorstel Visie op de regionale bestuurskracht

Raadsnummer 17bst01870
Besluit Akkoord (zonder stemming).

6 Onderwerpen waarover wel amendementen en/of moties zijn aangekondigd

6.1 Raadsvoorstel met nadere toelichting Omvorming zwembad de Tongelreep

Raadsnummer 17bst01104
Besluit Akkoord.

Moties M1A1, M1A2, M4 en M7 zijn verworpen.

Raadsvoorstel Omvorming zwembad de Tongelreep. Stemming raadsvoorstel: dhr. ir. W.G.J. Claassen heeft tegen gestemd.

9 Tegen : Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 1, VVD: 6

33 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, CDA: 3,
ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1,
OuderenAppèl: 3, PvdA: 8, SP: 4



Verworpen motie M1A1 betaalbaar zwemmen in de Tongelreep voor iedereen, nu en in de toekomst

28 Tegen : CDA: 3, ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1, Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, VVD: 6

14 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, PvdA: 8, SP: 4

Verworpen motie M1A2 Betaalbaar zwemmen in de Tongelreep voor iedereen, nu en in de toekomst

29 Tegen : ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1, Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, SP: 4, VVD: 6

13 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, CDA: 3, PvdA: 8

Verworpen motie M4 Alternatief Omvorming Tongelreep

16 Voor : CDA: 3, LPF: 1, Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, VVD: 6

26 Tegen : Brede Beweging LinksOm: 2, ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, PvdA: 8, SP: 4

Verworpen motie M7 Betaalbaar zwemmen in de Tongelreep voor iedereen, nu en in de toekomst

28 Tegen : CDA: 3, ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1, Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, VVD: 6

14 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, PvdA: 8, SP: 4

6.2 Raadsvoorstel met nadere toelichting tot gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerrein De Hurk-Croy 2017

Raadsnummer 17bst01427

Besluit Akkoord.

Motie M6A is verworpen.

Raadsvoorstel gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerrein de Hurk-Croy 2017

35 Voor : CDA: 3, ChristenUnie: 1, D66: 7, Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, PvdA: 8, SP: 4, VVD: 6

7 Tegen : Brede Beweging LinksOm: 2, GroenLinks: 4, LPF: 1

Verworpen motie M6A vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerrein De Hurk-Croy

32 Tegen : ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4, Leefbaar Eindhoven: 2, PvdA: 8, SP: 4, VVD: 6

10 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, CDA: 3, LPF: 1, OuderenAppèl: 4



6.3 Raadsvoorstel Stedelijk Gebied Eindhoven, Samenwerkingsagenda 2018-2025

Raadsnummer 17bst01543
Besluit Akkoord.

Motie M3 is aangenomen.

Raadsvoorstel Stedelijk Gebied Eindhoven, Samenwerkingsagenda 2018-2025

39 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, ChristenUnie: 1,
D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1, Leefbaar
Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, PvdA: 8, SP: 4,
VVD: 6
3 Tegen : CDA: 3

Aangenomen motie M3 Samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk gebied Eindhoven

39 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, ChristenUnie: 1,
D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1, Leefbaar
Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, PvdA: 8, SP: 4,
VVD: 6
3 Tegen : CDA: 3

6.4 Raadsvoorstel Afsprakenkader wonen 2017 Stedelijk Gebied Eindhoven

Raadsnummer 17bst01536
Besluit Akkoord (unaniem).

Motie M2 is aangenomen (41 stemmen unaniem).

6.5 Raadsvoorstel Wijziging OZB-tarieven 2018

Raadsnummer 17bst01679
Besluit Amendement A1 is verworpen.

Raadsvoorstel akkoord.

Verworpen amendement A1 Verhoging OZB € 10 mln. extra opbrengsten

39 Tegen : CDA: 3, D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1, Leefbaar
Eindhoven: 2, OuderenAppèl: 4, PvdA: 8, SP: 4,
VVD: 6
3 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, ChristenUnie: 1

Raadsvoorstel wijziging OZB-tarieven 2018

33 Voor : Brede Beweging LinksOm: 2, ChristenUnie: 1,
D66: 7, GroenLinks: 4, LPF: 1, PvdA: 8, SP: 4,
VVD: 6
9 Tegen : CDA: 3, Leefbaar Eindhoven: 2, OuderenAppèl:
4



7.1 Ontwerp raadsbesluit bezwaarschrift van 19 mei 2017 namens JCDecaux, gericht tegen het besluit van de gemeenteraad "Rechtstreekse subsidierelatie GLOW" van 11 april 2017

Besluit Akkoord.

8 Actuele moties

AcM1 Schoon en heldere communicatie

AcM2 Ontlast mensen met een levenslange zorgafhankelijkheid

AcM3 Geen ingrijpende verkeersbesluiten meer in deze coalitieperiode

Besluit Actuele motie AcM3 is verworpen.

Verworpen actuele motie AcM3 Geen ingrijpende verkeersbesluiten meer in deze coalitieperiode

37 Tegen : Brede Beweging LinksOm: 2, CDA: 3,
ChristenUnie: 1, D66: 7, GroenLinks: 4,
Leefbaar Eindhoven: 2, PvdA: 8, SP: 4, VVD: 6
5 Voor : LPF: 1, OuderenAppèl: 4

AcM4 Het middel is erger dan de kwaal

Besluit Actuele motie AcM4 is verworpen.

Verworpen actuele motie AcM4 Het middel mag niet erger zijn dan de kwaal

16 Voor : CDA: 3, LPF: 1, Leefbaar Eindhoven: 2,
OuderenAppèl: 4, VVD: 6
26 Tegen : Brede Beweging LinksOm: 2, ChristenUnie: 1,
D66: 7, GroenLinks: 4, PvdA: 8, SP: 4

AcM5 Afsluiten kruisingen voor betere doorstroming Ring

9 Raadsinformatiebrieven (RIB) ter kennisname

Besluit Akkoord.

10 Ingekomen stukken afdoen conform advies



Besluit

Ingekomen stuk 17-67 verplaatst naar categorie in handen stellen van het college met het verzoek een kopie van de antwoordbrief aan de raad te verstrekken.

Ingekomen stukken 17-58 t/m 17-66 en 17-68 t/m 17-78 zijn akkoord.

11 Sluiting



Zienswijze herindelingsontwerp tot samenvoeging van Raadsvoorstel Nuenen c.a. en Eindhoven.

Inleiding

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben op 15 mei 2018 het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven vastgesteld. Het herindelingsontwerp bevat een procesmatige en inhoudelijke onderbouwing van de voorgestelde samenvoeging van beide gemeenten.

Het herindelingsontwerp is onder regie van de provincie Noord-Brabant gemaakt, met medewerking van de gemeente Eindhoven. De gemeente Nuenen c.a. is gedurende het gehele totstandkomingsproces op dezelfde wijze als de gemeente Eindhoven in staat gesteld betrokken te zijn, maar heeft aangegeven noch bestuurlijk noch ambtelijk medewerking te verlenen aan de totstandkoming van het herindelingsontwerp.

Op 16 mei 2018 is het herindelingsontwerp ter inzage gelegd door de colleges van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven en door de provincie Noord-Brabant. De mogelijkheid bestaat voor inwoners, maatschappelijke organisaties en omliggende gemeenten om zienswijzen in te dienen op het door Gedeputeerde Staten vastgestelde ontwerp. Dit kan tot en met 11 juli schriftelijk of digitaal. De beide betrokken gemeenteraden kunnen tot en met 29 augustus 2018 een zienswijze indienen.

- Wettelijke taak
conform Wet Ahri
- Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college

- Onvermijdelijk

Doelstelling

Omdat de provincie het initiatief heeft genomen tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven hebben Gedeputeerde Staten het herindelingsontwerp vastgesteld. De beide betrokken gemeenteraden wordt gevraagd om een zienswijze. Deze zienswijzen moeten uiterlijk op 29 augustus 2018 door de provincie zijn ontvangen. Dit raadsvoorstel heeft tot doel te komen tot vaststelling van de zienswijze van de Eindhovense raad op de voorgenomen herindeling van Eindhoven met Nuenen c.a.



Voorstel

1. Kennisnemen van het herindelingsontwerp tot samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven met bijlage.
2. Vaststellen van de zienswijze zoals verwoord in de brief "Zienswijze herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven" d.d. 28 augustus 2018.
3. Deze zienswijze in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Argumenten

1. *Herindeling van Nuenen c.a. met Eindhoven sluit aan bij de Eindhovense visie op regionale bestuurskracht.*

Het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven sluit aan op de visie op regionale bestuurskracht die de raad op 19 december 2017 unaniem heeft vastgesteld (zie bijlage). Wij herkennen in het herindelingsontwerp de uitgangspunten en kernwaarden zoals die in deze visie zijn verwoord. En we zien de gelijktijdige en parallelle bewegingen uit onze visie - van borging van lokale kwaliteit, opgaven en identiteiten op gemeenschapsniveau enerzijds en schaalvergroting ter versterking van bestuurlijke slagkracht anderzijds - herkenbaar terug in het beschreven perspectief voor inwoners, organisaties en ondernemers. Met dit in het herindelingsontwerp geschetste perspectief en de op het verdiepingsdocument gebaseerde visie op de nieuwe gemeente ligt er een goede basis om met de gemeente Nuenen c.a. de samenvoeging van beide gemeenten voortvarend, constructief en met wederzijds respect vorm en inhoud te geven.

De gemeente Eindhoven zet daarbij van harte de in het herindelingsontwerp verwoorde uitnodiging aan de gemeente Nuenen c.a. kracht bij om samen de visie op de nieuwe gemeente nader uit te werken en de organisatorische integratie van beide gemeenten voor te bereiden in het belang van beider inwoners. Daarbij bevestigt de gemeente Eindhoven het commitment van de gemeente Eindhoven zoals verwoord in het herindelingsontwerp.

2. *Eindhoven heeft constructief meegewerkt aan het herindelingsontwerp vanuit het mandaat dat de raad heeft gegeven.*

Tijdens de commissiebehandeling van de visie op regionale bestuurskracht (maart 2017), is het mandaat gegeven om vanuit deze visie in gesprek te gaan. De in onze visie op regionale bestuurskracht opgenomen uitgangspunten, bewegingen en kernwaarden vormen voor onze raad en college het kader voor de tot nu toe gevoerde gesprekken, onze bijdrage aan het herindelingsontwerp en voor de inzet van de gemeente Eindhoven in het vervolg van dit proces.

3. *Eindhoven herkent de uitgangspunten voor de herindeling: gemeentegrenzen, herindelingsdatum, rechtsvorm en naamgeving.*



Eindhoven herkent zich in de uitgangspunten voor herindeling zoals verwoord in het herindelingsontwerp.

Grenzen

In het herindelingsontwerp wordt uitgegaan van de ondeelbaarheid van het grondgebied van beide gemeenten. Daarmee worden de beoogde grenzen van de nieuwe gemeente gevormd door de huidige buitengrenzen van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

Herindelingsdatum

Uitgangspunt voor de herindelingsdatum is 1 januari 2021. De ervaring leert dat het reguliere wetgevingsproces (vanaf ontvangst van het herindelingsadvies door de Minister van BZK tot en met besluitvorming in de Eerste Kamer) ongeveer 1,5 jaar duurt tot aan de datum van herindeling en dat deze periode voldoende tijd geeft voor een zorgvuldige voorbereiding van de start van de nieuwe gemeente. Het is van belang dat de periode waarin de beide gemeenten zich goed kunnen voorbereiden op de herindeling en tegelijkertijd de reguliere werkzaamheden en taakuitoefening moeten borgen, niet langer duurt dan strikt noodzakelijk.

Rechtsvorm

Eindhoven kan zich vinden in de toepassing van de reguliere samenvoeging als rechtsvorm voor de herindeling, waarbij beide gemeenten formeel juridisch worden opgeheven en een nieuwe gemeente wordt ingesteld. De rechtsgevolgen voor beide op te heffen gemeenten zijn daarmee dezelfde, waarmee de gelijkwaardigheid van Nuenen c.a. en Eindhoven in dit herindelingsproces wordt geaccentueerd.

Indien uit de zienswijze van de gemeente Nuenen c.a. op dit herindelingsontwerp zou blijken dat er draagvlak is bij de gemeente Nuenen c.a. voor toepassing van een "lichte samenvoeging", dan gaat Eindhoven hierover graag het gesprek aan met de gemeente Nuenen c.a. en de provincie vóór vaststelling van het herindelingsadvies. Voorwaarde voor de mogelijkheid van toepassing van een "lichte samenvoeging" is dat hierover overeenstemming bestaat tussen beide betrokken gemeenten.

Naamgeving

Eindhoven herkent zich in het uitgangspunt dat Eindhoven de naam is van de nieuw te vormen gemeente. Eindhoven is een nationaal en internationaal merk en wordt op die manier door inwoners, ondernemers en organisaties herkend. Zo zijn Brainport Eindhoven en de metropoolregio Eindhoven merknamen met een grote economische en maatschappelijke betekenis, waar de nieuwe gemeente van kan profiteren.

4. Herindeling van Nuenen c.a. met Eindhoven past in constructieve samenwerking in de regio.

Met de herindeling van Nuenen c.a. met Eindhoven ontstaat een nieuwe, robuuste gemeente die als centrumgemeente haar rol voor de regio verder kan versterken. Bestuurlijke opschaling kan bijdragen aan meer evenwicht in de regionale verhoudingen en de aanpak van maatschappelijke opgaven die zich op diverse terreinen zoals wonen, werken en voorzieningen op het niveau van het stedelijk gebied afspelen.



Door de herindeling van Nuenen c.a. en Eindhoven zullen de regionale verhoudingen niet wezenlijk wijzigen en constructieve samenwerking in de regio blijft onverminderd van belang. De herindeling past prima in de herijkte samenwerkingsagenda van het stedelijk gebied en deze kan met dezelfde of meer snelheid worden gerealiseerd. Daarbij draagt de herindeling bij aan een sterkere verbinding tussen stad en ommeland.

5. Het herindelingsontwerp biedt een goede basis voor de nieuwe gemeente die na samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven ontstaat.

In de periode mei-september 2017 zijn gesprekken gevoerd tussen de begeleidingsgroep bestuurlijke toekomst uit de raad van Nuenen c.a. en een door de Eindhovense raad gemandateerde delegatie van het College. Deze gesprekken zijn op initiatief van de Nuenense begeleidingsgroep gevoerd in het kader van de opdracht die deze begeleidingsgroep van de Nuenense raad heeft gekregen om een advies uit te brengen over de bestuurlijke toekomst van Nuenen en hierbij aan te geven met welke gemeente(n) er naar het oordeel van de begeleidingsgroep bij voorkeur gefuseerd zou moeten worden. Deze gesprekken hebben geresulteerd in het zogeheten "Verdiepingsdocument" dat 21 thema's uit het profiel van Nuenen c.a. beslisinformatie bood voor de Nuenense raad en integraal onderdeel heeft uitgemaakt van de openbare vergaderstukken behorend bij het raadsvoorstel dat de raad van Nuenen c.a. op 16 november 2017 heeft behandeld. Het verdiepingsdocument is met mandaat van de Eindhovense gemeenteraad tot stand gebracht en daarmee vormt dit document voor Eindhoven een goede basis om samen met Nuenen c.a. op voort te bouwen.

Gegeven het feit dat de gemeente Nuenen c.a. heeft aangegeven geen medewerking te verlenen aan de totstandkoming van het herindelingsontwerp heeft GS ervoor gekozen het verdiepingsdocument in het herindelingsontwerp op te nemen als visie op de nieuwe gemeente, omdat dit op dit moment maximaal recht doet aan de basis die door de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven samen is gelegd. In het vervolg kan deze visie verder worden uitgewerkt.

Tijdens het totstandkomingsproces van dit herindelingsontwerp heeft Eindhoven herbevestigd dat het verdiepingsdocument en de daarin verwoorde uitgangspunten voor alle thema's voor de gemeente Eindhoven uitgangspunt zijn voor de nieuwe gemeente die ontstaat. Tijdens de in beide gemeenten georganiseerde inwoneravonden zijn het verdiepingsdocument en het merendeel van de daarin opgenomen thema's regelmatig aan de orde gekomen en Eindhoven herhaalt in het herindelingsontwerp de in het verdiepingsdocument onderschreven uitgangspunten die aansluiten op de door inwoners meest geuite zorgen, opvattingen, wensen en kansen.

De gemeente Eindhoven nodigt de gemeente Nuenen c.a. uit om in het belang van de inwoners van beide gemeenten de genoemde thema's en uitgangspunten gezamenlijk verder uit te werken en gaat hierover graag spoedig met de gemeente Nuenen in gesprek.

Kanttekeningen

1. *Gedeputeerde Staten heeft het herindelingsontwerp vastgesteld.*



Omdat de provincie het initiatief tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven heeft genomen is het aan Gedeputeerde Staten om het herindelingsontwerp vast te stellen. De gemeente Eindhoven en de gemeente Nuenen c.a. stellen het herindelingsontwerp niet vast. Wel worden de raden van deze gemeenten in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De termijn waarop dit moet gebeuren wijkt af van de termijnen voor "eenieder" en voor onze buurgemeenten. Door verlenging van de minimale wettelijke termijn van drie maanden door de provincie moeten de zienswijzen van de raden van Eindhoven en Nuenen c.a. uiterlijk op 29 augustus 2018 door de provincie zijn ontvangen. Dit biedt beide raden de mogelijkheid om ná het zomerreces hun zienswijze vast te stellen.

2. Meewegen ingebrachte zienswijzen van inwoners bij het vaststellen van de zienswijze van de Eindhovense raad is mogelijk.

Zienswijzen moeten worden ingediend bij de provincie. Alleen de provincie heeft inzicht in de inhoud en oorsprong van ingediende zienswijzen. Zoals eerder aangegeven loopt de zienswijze termijn voor "eenieder" van 16 mei tot en met 11 juli. De zienswijze van de betrokken raden moet op 29 augustus 2018 door de provincie zijn ontvangen.

Met de provincie is afgesproken dat beide betrokken gemeenten inzicht krijgen in de ingediende zienswijzen middels geanonimiseerde samenvattingen. Deze komen tijdens het zomerreces beschikbaar. Dit maakt het mogelijk voor onze raad om deze informatie mee te wegen bij de vaststelling van haar zienswijze.

3. Oogst van de inwonersavonden geen formeel onderdeel van het herindelingsontwerp, maar waar mogelijk wel meegenomen..

Naast het herindelingsontwerp heeft de provincie een weergave gemaakt van alle inwonersavonden. Deze weergave maakt formeel geen onderdeel uit van het herindelingsontwerp. In deze weergave zijn alle verslagen opgenomen van de inwonersavonden, is de oogst verzameld van de inbreng van de aanwezigen en is aangegeven waar deze inbreng terug komt in het herindelingsontwerp.

4. Het herindelingsontwerp bevat nog niet de meest actuele financiële cijfers van de gemeente Eindhoven.

De financiële paragraaf in het herindelingsontwerp is gebaseerd op de cijfers uit de vastgestelde jaarrekening over 2016. De jaarrekening van 2017 was nog niet openbaar op het moment van vaststelling van het herindelingsontwerp. In de zienswijze is daarom het verzoek opgenomen om in het herindelingsadvies de cijfers op te nemen uit de jaarrekening over 2017. Zo wordt een actueel en getrouw beeld gegeven van de financiële positie van de gemeente Eindhoven.

Kosten

Aan het indienen van een zienswijze op het herindelingsontwerp zijn geen kosten verbonden.

Preventief toezicht/afstemming met Nuenen c.a.

Dit raadsvoorstel valt niet onder het preventief financieel toezicht en vraagt niet om afstemming met Nuenen c.a.



Communicatie

Ter voorbereiding van het herindelingsontwerp zijn in de Nuenense kernen inwonersavonden door de provincie georganiseerd op 27 maart, 9 april en 11 april. Een extra avond gericht op jongeren is in Nuenen gehouden op 23 april. In Eindhoven is op 10 april een inwonersavond gehouden. Tijdens deze avonden zijn de aanwezigen geïnformeerd over het initiatief van de provincie om een herindelingsontwerp op te stellen en het daarbij behorende proces. Daarnaast is inwoners de gelegenheid gegeven om aan de provincie mee te geven welke zaken zij van belang vinden voor de nieuwe gemeente: wat willen zij behouden, waar hebben zij zorgen en waar zien zij kansen? De oogst van de inwonersavonden is betrokken in het herindelingsontwerp. De verslagen van deze avonden en de weergave van de opbrengsten ervan zijn door de provincie vervat in een apart document dat aanvullende informatie biedt bij het herindelingsontwerp.

De terinzagelegging van het herindelingsontwerp is bekend gemaakt via publicatie in het Gemeenteblad, huis-aan-huis-bladen, overheid.nl, de gemeentelijke website en in het Eindhovens Dagblad. Onder regie van de provincie zal er een herindelingskrant worden uitgegeven en er is een website ingericht over de herindeling waarop inwoners en belangstellenden informatie kunnen vinden over het herindelingsontwerp en het proces dat wordt doorlopen tot de herindeling een feit is. In juni organiseert de provincie in Nuenen c.a. en in Eindhoven inloopavonden om inwoners te informeren over het herindelingsontwerp en het (zienswijze)proces. De avond in Eindhoven vindt plaats op 19 juni. De inloopavond in Nuenen c.a. is op 4 juli 2018.

Planning en uitvoering

Mochten de ingediende zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van het herindelingsvoorstel, dan worden deze aanpassingen verwerkt in het herindelingsadvies. De ingediende zienswijzen worden door Gedeputeerde Staten beoordeeld en verwerkt in een reactienota. Zo ontstaat het vervolg op het herindelingsontwerp: het herindelingsadvies. Het herindelingsadvies wordt met de reactienota door Provinciale Staten medio december 2018 vastgesteld en vervolgens aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gezonden. Daarna start het formele wetgevingstraject.

Herindelingsadvies (art 4 lid 1 en art 8 lid 5 wet Ahri)	
GS: verzenden vastgesteld herindelingsadvies aan minister	Uiterlijk 29 december
(Voorbereiding) wetgeving	
Minister: 4 maanden om wetsvoorstel voor te leggen aan Ministerraad	29 april 2019
Ministerraad: adviesaanvraag afd. Advisering Raad van State	Geen wettelijke termijn voorgeschreven.
Parlementaire fase: Tweede Kamer en Eerste Kamer	Geen wettelijke termijn voorgeschreven.
Publicatie en inwerkingtreding wet	
Herindelingsverkiezingen (november t-1)	November voorafgaand aan het ingangsjaar: November 2020



Opheffen gemeenten/instellen gemeente: 1 januari van jaar na inwerkingtreding wet.	1 januari 2021
---	----------------

Evaluatie

n.v.t.

Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- Zienswijzebrief
- Herindelingsontwerp tot samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven met bijlage
- Bijlage Weergave en opbrengst van de inwonersavonden.
- Raadsbesluit Visie op regionale bestuurskracht d.d. 19 december 2017.

- De bijlagen worden meegestuurd

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

, secretaris.



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 juni 2018;
gelet op de nadere toelichting van 14 augustus 2018;
gelet op behandeling in de meningsvormende vergadering van 23 augustus 2018;

besluit:

1. Kennisnemen van het herindelingsontwerp tot samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven met bijlage.
2. Vaststellen van de zienswijze zoals verwoord in de brief "Zienswijze herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven" d.d. 28 augustus 2018.
3. Deze zienswijze in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 augustus 2018.

J. Verbruggen, griffier.



Besluitenlijst: Raadsvergadering

Datum 28-08-2018
Aanvang 19:00

Aanwezigen Ruud van Acquoij (50PLUS), Mpanzu Bamenga (D66), Jurie Boon (VVD), Hafid Bouteibi (PvdA), Tom Brouwers (D66), Eva de Bruijn (GroenLinks), Fatimazahra Chahim (VVD), Sander van Cuijck (GroenLinks), Jeroen Dasbach (VVD), Remco van Dooren (CDA), Marco van Dorst (D66), Miriam Frosi (CDA), B. van Geel (D66), Geert Geerts (Leefbaar Eindhoven), Rob Gordon (CDA), Niels Groot (CDA), Wil van Haalen (PvdA), Linda Hofman (CDA), J. Hopstaken (PvdA), Henk Jager (ChristenUnie), Lex Janssen (VVD), Joost de Jong (VVD), Saskia Lammers (GroenLinks), Tjerk Langman (LPF), Henri de Leeuw (SP), Tom Meylink (VVD), Herman Poels (SP), Arnold Raaijmakers (PvdA), Rudy Reker (LPF), Niek Rennenberg (OuderenAppèl), Wilma Richter (50PLUS), Kay Sachse (GroenLinks), Ellen Schoumacher (PvdA), Mary-Ann Schreurs (D66), Marjolein Senden (PvdA), Rik Thijs (GroenLinks), Adem Topdag (DENK), Samir Toub (GroenLinks), Robin Verleisdonk (D66), Jannie Visscher (SP), Jeannette Vos (GroenLinks), Christo Weijs (CDA), Saskia Wempe (VVD)

1 Opening en mededelingen

Afwezig met kennisgeving: M. Memis (SP) en A.J.A. Rennenberg (OAE).

1.1 In memoriam commissielid de heer J.H.A. (Hans) Gommers (50PLUS)

2 Vaststellen van de volgorde van de agenda

Besluit Agendapunt 6.1 is verplaatst naar agendapunt 7.1 en
agendapunt 6.2 is verplaatst naar agendapunt 7.2

3 Benoemingen en ontheffingen

3.1 Raadsvoorstel benoemen van een commissielid van de fractie VVD als lid in de Meningsvormende vergadering

Besluit Akkoord.

Advies Geloofsbriefcommissie; akkoord.

Dr. F. Klok is benoemd.

4 Openbare besluitenlijst van de raadsvergadering d.d. 3 juli 2018 ter vaststelling

Besluit Akkoord.

5 Vragenhalfuur ex artikel 38 van het Reglement van orde van de raad



Vraag vragenhalfuur Over toegangspootjes NS passage Eindhoven centraal

Toezegging wethouder drs. M.C.T.M. List-de Roos.

6 Onderwerpen waarover geen amendementen en/of geen moties zijn aangekondigd

6.1 Burgerinitiatief St. Jozefschool Geraniumstraat Stratum

Besluit Verplaatst naar agendapunt 7.1.

6.2 Raadsvoorstel met nadere toelichting Zienswijze herindelingsontwerp tot samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven

Raadsnummer 18bst00736
Besluit Verplaatst naar agendapunt 7.2.

7 Onderwerpen waarover wel amendementen en/of moties zijn aangekondigd

7.1 Burgerinitiatief St. Jozefschool Geraniumstraat Stratum

Motie M1 is ingetrokken.

Toezegging wethouder Y. Torunoglu MA.

A. Topdag (DENK) wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

Besluit Niet akkoord.

Niet aangenomen Ontwerp raadsbesluit Burgerinitiatief St. Jozefschool Geraniumstraat Stratum

30 Tegen : 50PLUS: 2, CDA: 6, ChristenUnie: 1,
GroenLinks: 7, Leefbaar Eindhoven: 1, PvdA: 6,
VVD: 7

13 Voor : D66: 6, DENK: 1, LPF: 2, OuderenAppèl: 1, SP:
3

7.2 Raadsvoorstel met nadere toelichting Zienswijze herindelingsontwerp tot samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven

Amendement A1 is ingetrokken.

Besluit Akkoord (unaniem).

8 Actuele moties



EINDHOVEN

Geen.

9 Raadsinformatiebrieven (RIB) ter kennisname

Besluit Akkoord.

10 Ingekomen stukken afdoen conform advies

Besluit Akkoord.

11 Sluiting

Einde vergadering 19.50 uur.