

Vragen voor het rondvraagmoment 1 februari 2019

Vragen	Nadere toelichting	Fracties	Lid GS
<p><u>Onderzoek veiligheid Merwedebrug en overige bruggen in Brabant</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Heeft de gedeputeerde inmiddels met Rijkswaterstaat gesproken en afspraken gemaakt hoe en op welke termijn er duidelijkheid geboden wordt omtrent de veiligheid van de bruggen in Brabant? Binnen welke termijn kan hij de Staten hierover informeren? 2. Kan de gedeputeerde garanderen dat het toezicht op de onderhoudsstaat van bruggen in Brabant naar de toekomst toe afdoende geborgd is? <p>De schade die in de regio geleden is door de afsluiting van de Merwedebrug is in vrijwel alle gevallen niet vergoed omdat de situatie volgens Rijkswaterstaat 'onvoorzien' was. Nu uit het onderzoek van TU Delft blijkt dat het toezicht door Rijkswaterstaat te kort is geschoten komt dit toch wel in een ander daglicht te staan.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Is de gedeputeerde bereid om alsnog met Rijkswaterstaat in gesprek te gaan om te bezien of met de nieuwe informatie het afwijzen van de schadeclaims wel fair is? Binnen welke termijn kan hij de Staten hierover informeren? 	<p>Op 17 januari werden we opgeschrikt door de berichtgeving omtrent de veiligheid van de Merwedebrug. De ChristenUnie-SGP fractie is enorm geschrokken dat Rijkswaterstaat eigenlijk bij toeval bemerkte dat de veiligheid van de brug per direct in gevaar was. Ook wil de ChristenUnie-SGP fractie zekerheid hebben over de veiligheid van de bruggen in Brabant. De gedeputeerde heeft in de media aangegeven dat hij tot op de bodem uitgezocht wil hebben hoe dit kon en of de veiligheid van andere bruggen in Brabant ook in het geding zijn.</p>	<p>ChristenUnie-SGP (Hermen Vreugdenhil)</p>	<p>Christophe van der Maat</p>
<p><u>Projectleider vergunningverlening voor een mestbewateringsinstallatie (MACE)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waarom is ervoor gekozen om nu een projectleider aan te stellen, terwijl het bedrijf de vergunningsaanvraag nog niet heeft ingediend? 	<p>Recentelijke bereikte ons de informatie dat de provincie een projectleider wil aanstellen v.a. 11 februari 2019 - 1 januari 2020 voor 18 uur per week voor de vergunningverlening voor een mestbewateringsinstallatie (MACE) op het bedrijventerrein in Oss.</p>	<p>Patricia Brunklaus (GroenLinks)</p>	<p>Christophe van der Maat</p>

<ol style="list-style-type: none"> 2. Is het gebruikelijk dat de provincie een aparte projectleider aanstelt voor een vergunningverlening van een bedrijf? En is het gebruikelijk om voor 1 vergunning een ambtenaar in te zetten voor 0,5 fte? 3. Indien dit gebruikelijk is, bij welke andere vergunningsverleningen is dit gedaan? 4. Worden de kosten voor deze projectleider verhaald op Mace? 	<p>De tekst van de interne vacature meldt dat “een proces om te komen tot een excellente vergunning is dan ook erg complex is, gelet op de verschillende belangen, uitermate politiek-bestuurlijk gevoelig. Het accent ligt in 2019 vooral op het verlenen van een omgevingsvergunning, juridische procedures tegen bestemmingsplan en reactieve aanwijzing, communicatie met omgeving, en parallel daaraan het komen tot meerdere locaties in Brabant voor mestbewerking samen met de regio's (in samenwerking met het overlegplatform mest).” Als een van de taken wordt genoemd: “Organiseren en inhoudelijk coördineren van het proces rond de Reactieve Aanwijzing van de provincie tegen het besluit van de gemeente Oss en de Omgevingsvergunning”.</p>		
<p><u>Branden bij afvalverwerkers</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat zijn de resultaten van het onderzoek? 2. Waar kunnen wij het actieplan vinden? 3. Kan de gedeputeerde kort vertellen wat de inhoud van het actieplan is? 4. Indien er nog geen actieplan beschikbaar is, kan de gedeputeerde ons de reden daarvoor toelichten? 	<p>Naar aanleiding van de motie van 9 november 2018 zou de gedeputeerde voor 1 februari 2019 onderzoek doen, uit dit onderzoek conclusies trekken en daarbij een smart actieplan opstellen met acties die door de provincie ondernomen worden, in verband met branden bij afvalverwerkers.</p> <p>Inmiddels hebben wij deze stukken nog steeds niet tegemoet gezien, ook zien wij dat er tussen het tijdstip van indienen van de motie en deze vragen opnieuw verschillende branden bij afvalverwerkers plaats hebben gevonden. Hierbij kunnen risico's ontstaan voor volksgezondheid en omgeving</p>	<p>VVD (Alex Panhuizen)</p>	<p>Johan van den Hout</p>
<p><u>Toezicht en handhaving op verbouwingen bij veevoederbedrijf Havens te Maashees</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bent u het met ons eens dat het bedrijf over een Natuurwetvergunning moet beschikken gegeven de situering in de nabijheid van Natura 2000 gebied De Maasduinen? Zo nee, op grond van welke meting(en) 	<p>De Partij van de Arbeid heeft kennisgenomen van de bedrijfsverbouwing van de firma Havens te Maashees. Er is sprake van sloop van een verouderde silo met asbest, bouwen van nieuwe silo's, verhogen van silo's hoger dan bestemmingsplan en uitbreiding van de loswal aan de Maas.</p>	<p>PvdA (Antoinette Knoet)</p>	<p>Johan van den Hout</p>

<p>heeft u beoordeeld, dat de bedrijfsactiviteiten geen effecten hebben op de Maasduinen. Is de informatie beschikbaar? Zo ja, waarom treedt u niet op eigen initiatief handhavend op?</p> <p>2. Er kan bij de bedrijfsverbouwing ook niet worden afgezien van handhaving om reden van 'concreet zicht op legalisatie', omdat er volgens onze informatie geen ontvankelijke aanvraag voor een Natuurwetvergunning ligt. Is het juist dat er geen aanvraag ligt? Zo ja, waarom treedt u dan niet handhavend op?</p> <p>Omwonenden stellen, dat er spoed is gemoeid met de behandeling van hun verzoek aangezien nu illegale bouwhandelingen worden verricht zonder de vereiste vergunning. U heeft omwonenden bericht 16 weken na het indienen van het verzoek een besluit te zullen nemen. Al die tijd bouwt het bedrijf verder uit.</p> <p>3. Bent u het met ons eens dat deze lange termijn afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van het provinciebestuur als de reden (en) daarvoor onduidelijk is/zijn? Waarop stoelt deze 16 weken en hoe heeft u de diverse belangen afgewogen? Is er documentatie beschikbaar?</p> <p>4. Om welke reden(en) bent u niet in staat of niet bereid sneller te handelen of zelfs bereid de bedrijfsverbouwing op te laten schorten?</p>	<p>Het bedrijf valt sinds 2013 onder het bevoegd gezag van de provincie.</p> <p>Omwonenden melden ons, dat er al jaren sprake is van overlast door het bedrijf zoals geur-, stof- en geluidsoverlast, zwaar vrachtverkeer en gevoel van onveiligheid o.a. door ontploffingen zoals in 2016. Het stoort de omwonenden vooral, dat het bedrijf niet ontvankelijk is voor hun klachten, niet bereid is rekening met hen te houden en dat zowel gemeente als provincie niet of onvoldoende lijken toe te zien en te handhaven op de situatie.</p> <p>Het bedrijf veroorzaakt met haar bedrijfsvoering aanmerkelijk stikstofdeposities op het nabijgelegen Natura-2000 gebied "De Maasduinen". Er is zover wij weten geen natuurwetvergunning aanwezig. Het bedrijf is daarmee ons inziens illegaal in bedrijf. Het bedrijf realiseert momenteel een wijziging in de bedrijfsvoering en ook daarvoor beschikt het volgens onze informatie niet over de wettelijk verplichte natuurwetvergunning. De provincie heeft ondanks dat gegeven recent een nieuwe omgevingsvergunning verleend. Omwonenden hebben in november 2018 een verzoek om handhaving ingediend.</p>		
<p><u>Illegale sigarettenfabrieken in Brabant</u></p> <p>1. Gegeven de situatie dat sigaretten legaal zijn, maar er desondanks in Brabant illegale sigarettenfabrieken bestaan: wat zegt dit over de succeskans van de wietproef in onze provincie? Het 'product' legaliseren neemt de illegaliteit én criminaliteit blijkbaar niet weg.</p>	<p>Naar aanleiding van het bericht https://www.bd.nl/tilburg-e-o/staatskas-loopt-miljoenen-mis-door-illegale-sigarettenfabrieken-fiod-breidt-aanpak-uit-na-vondsten-in-brabant~aeeaf855/ heeft het CDA een vraag aan het College.</p>	<p>Marcel Deryckere (CDA)</p>	<p>Johan van den Hout</p>

Integendeel. Graag een reactie van het college van Gedeputeerde Staten.			
--	--	--	--