

's-Hertogenbosch, 8 februari 2019

Vragen van de Partij voor de Vrijheid Noord-Brabant aan het college van Gedeputeerde Staten op grond van artikel 30 van het Reglement van Orde.

Betreft: Gerommel in de ammoniakmetingen door het RIVM

Geacht college,

Nieuw wetenschappelijk onderzoek¹ stelt dat het RIVM zelf een oplopende ammoniaktrend forceert door een foutieve wiskundige bewerking te gebruiken.

Zonder die wiskundige bewerking, zou er geen sprake zijn van een oplopende trend.

De onderzoekers zeggen dat deze wiskundige bewerking die het RIVM toepast volgens de internationale wetenschappelijke gemeenschap fout en ontoelaatbaar is.

Dit leidt tot de volgende Statenvragen:

1. Is dit college ervan op de hoogte dat het RIVM een wiskundige bewerking gebruikt die volgens de internationale wetenschappelijke gemeenschap fout en ontoelaatbaar is? Zo nee, waarom niet?
2. Is dit college ervan op de hoogte dat The American Statistical Association al in 2016 een bericht² heeft uitgebracht dat de wiskundige bewerking die het RIVM uitvoert niet is toegestaan? Zo nee, waarom niet?
3. Is dit college ervan op de hoogte dat er zonder die wiskundige bewerking van het RIVM geen oplopende ammoniaktrend is? Zo nee, waarom niet?
4. Deelt dit college de stelling³ van de onderzoekers dat het RIVM zelf een oplopende trend forceert? Zo nee, waarom niet?
5. Deelt dit college de stelling van de onderzoekers dat er het nodige mis blijkt te zijn met de (locaties van de) meetstations van het meetnet ammoniak in natuurgebieden (MAN) en het landelijke meetnet luchtkwaliteit (LML)? Zo nee, waarom niet?
6. Is dit college ermee bekend dat het meetstation in Wekerom vrijwel boven een put van het rioolgemeal is neergezet²? En deelt dit college de stelling van de onderzoekers dat de meetgegevens daardoor vervuild zijn? Zo nee, waarom niet?
7. Deelt dit college de mening van de PVV dat er geen enkele twijfel mag bestaan over de meetuitkomsten van ammoniakdepositie? Zo nee, waarom niet?
8. Deelt dit college de mening van de PVV dat er een onafhankelijk onderzoek moet komen naar de vraag of de door het RIVM gebruikte wiskundige bewerking juist is en valide uitkomsten genereert? Zo nee, waarom niet?
9. Deelt dit college de mening van de PVV dat zolang er geen onafhankelijke uitkomsten zijn omtrent de ammoniakdepositie in natuurgebieden alle samenhangende maatregelen zoals de versnelling transitie duurzame veehouderij opgeschort moeten worden? Zo nee, waarom niet?

¹ https://www.telegraaf.nl/nieuws/3120992/ammoniakprobleem-in-twijfel-getrokken?utm_source=google&utm_medium=organic

² <https://www.youtube.com/watch?v=t40rnXRe4LA&feature=youtu.be>

³ <http://www.mesdag-fonds.nl/nieuws/121/rivm-forceert-zelf-oplopende-ammoniaktrend-in-natuurgebieden.html>

Namens de PVV Noord-Brabant,

Maikel Boon

*Bij vragen over een mening wordt de mening van dit college gevraagd en niet of dit college ergens wel of niet verantwoordelijk voor is.