

Statenmededeling

Onderwerp

Evaluatie programma (Veer)krachtig Bestuur in Brabant

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Kennisnemen van

De uitkomsten van de evaluatie van het programma (Veer)krachtig Bestuur in Brabant.

Aanleiding

Het doel van het programma (Veer)Krachtig Bestuur in Brabant (afgekort als (V)KiB) was het agenderen en verbeteren van lokale bestuurskracht, en hierin als provincie en gemeenten samen op te trekken.

Met deze evaluatie kijken we terug op de procesgang en de resultaten van het programma (V)KiB. *GovernEUR*/Erasmus Universiteit Rotterdam heeft de evaluatie uitgevoerd. Daarbij hebben drie hoofdvragen centraal gestaan:

1. Welke keuzes hebben gemeenten gemaakt in het versterken van hun bestuurskracht gedurende het programma (V)KiB en welke invloed heeft dit gehad op de gemeentelijke bestuurskracht?
2. Wat is de rol van de provincie en de invloed van het programma (V)KiB geweest op het agenderen en versterken van bestuurskracht?
3. Hoe hebben de bestuurlijke verhoudingen rond het thema bestuurskracht in Brabant zich ontwikkeld in het programma (V)KiB?

Voor het beantwoorden van deze vragen is een vragenlijst uitgezet bij alle Brabantse burgemeesters (respons van 70%) en zijn interviews gehouden met tien gemeentesecretarissen, zeven gemeenteraadsleden en zes triple helix partners. Ook zijn de belangrijkste documenten uit het programma (V)KiB geanalyseerd, waaronder de toekomstvisies, GS-brieven aan gemeenten en uitgevoerde onderzoeken. Om de resultaten in perspectief te plaatsen, is ook

gesproken met de programmaleiders van drie andere provincies over hun programma's voor versterking van de lokale bestuurskracht.

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Historie en context (V)KiB

Het proces rondom de versterking van de bestuurskracht in Brabant heeft een aantal fasen doorlopen. De aanleiding komt voort uit de Agenda van Brabant (2010), waarin de provincie de ambitie verwoordt om als Brabant een top-kennis en innovatieregio te zijn. In 2011 treedt een nieuw provinciebestuur aan. In het bestuursakkoord "Tien voor Brabant" presenteert het nieuwe college hoe de Agenda van Brabant verdere uitwerking zal krijgen. De Vereniging Brabantse Gemeenten reageert daarop met het "Manifest van de Brabantse gemeenten" (tien punten voor het nieuwe provinciale bestuur) waarin zij het vraagstuk van de gemeentelijke bestuurskracht agenderen.

Begin 2012 wordt een eerste verkenning gedaan onder de naam Project Krachtig bestuur in Brabant. De commissie Huijbregts wordt gevraagd de bestuurskracht van alle Brabantse gemeenten te onderzoeken. De commissie maakt een bestuursscan van alle gemeenten en regio's. De bevindingen van de commissie worden in juni 2013 gepresenteerd. Na de raadsverkiezingen van maart 2014 gaat de provincie van start met het programma (V)KiB. Aan alle gemeenten wordt verzocht uiterlijk 1 juli 2015 een toekomstvisie op te stellen in samenspraak met inwoners, het bedrijfsleven, onderwijs en het maatschappelijk middenveld. Voor het opstellen van de toekomstvisies door de gemeenten heeft de provincie een subsidieregeling ingesteld.

In maart 2015 zijn er verkiezingen voor Provinciale Staten. In het nieuwe Bestuursakkoord wordt (V)KiB voortgezet. In deze fase in het programma geeft (V)KiB extra aandacht aan gemeenten waar stappen nodig worden geacht om te komen tot effectieve samenwerking. In de periode 2015-2017 zijn de gemeentelijke toekomstvisies verschenen en van een provinciale reactie voorzien. Ook zijn als onderdeel van het programma drie themaonderzoeken (criminaliteit in het buitengebied, energietransitie, sociale tweedeling) uitgevoerd als inspiratie. In 2018 is gewerkt aan de afronding van (V)KiB, o.a. in de vorm van het bijgevoegde evaluatieonderzoek. Op 13 februari 2019 heeft de slotconferentie plaatsgevonden waarmee (V)KiB in haar huidige vorm is afgesloten.

Bevoegdheid

Provinciale Staten hebben in december 2013 het Programma (Veer)krachtig Bestuur in Brabant vastgesteld. De evaluatie was voorzien in de Onderzoeks- en Adviesagenda 2018 en valt onder de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten worden geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie van het programma (Veer)krachtig Bestuur in Brabant.

Kernboodschap

De belangrijkste waarnemingen/bevindingen/conclusies uit de evaluatie zijn hieronder opgenomen in vier blokken.

Waarneming van en waardering voor (V)KiB door gemeenten

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Over de start van het programma (V)KiB zijn de Brabantse burgemeesters in ongeveer even grote mate ontevreden, neutraal en tevreden. Daarbij merken zij op dat ze vooral moeite hebben met de focus die bij de start is gelegd op structuren (met name herindeling). Gemeenten waarvoor de commissie Huijbregts destijds onderzoek naar herindeling adviseerde, zijn minder tevreden over de start van het programma dan gemeenten waar geadviseerd werd de samenwerking te intensiveren.

Door gemeentesecretarissen wordt het op de agenda zetten en houden van het thema bestuurskracht door het programma (V)KiB, positief beoordeeld. Het programma heeft een duidelijke impuls gegeven aan de Brabantse gemeenten om met dit thema aan de slag te gaan. Wel had de provincie meer regie mogen nemen door zelf een visie op bestuurskracht te formuleren en een onderzoek uit te voeren naar de eigen provinciale bestuurskracht.

Ook voor de raadsleden fungeerde (V)KiB als aanleiding om na te denken over bestuurskracht. Het programma heeft hen aangemoedigd actief aan de slag te gaan met een toekomstvisie. Bij de gemeenten waar onderzoek naar herindeling werd benoemd, was de context echter meteen negatief geladen; raadsleden waren beducht voor een achterliggende agenda van de provincie. Ook missen zij een reflectie op de provinciale bestuurskracht.

In het verloop van het programma (V)KiB zijn het opstellen van de gemeentelijke toekomstvisies en de reactie van Gedeputeerde Staten hierop, de belangrijkste elementen gebleken. Gemeenten zijn over het algemeen tevreden over het opstellen van een gemeentelijke visie. Slechts een kleine minderheid is ontevreden. Over de communicatie in het programma zijn de gemeenten meer ontevreden dan tevreden. In hun toelichting geven burgemeesters aan dat de toon van de communicatie ervaren werd als directief sturend, waardoor dat tot een gevoel van ongelijkwaardigheid leidde. Ook is de communicatie als traag en onduidelijk ervaren, waardoor onduidelijkheid bij gemeenten ontstond over de visie van de provincie en de voortgang van (V)KiB.

Gemeentesecretarissen geven aan dat zij geen echte dialoog op bestuurlijk niveau hebben ervaren over de vraag hoe een gemeente zich denkt te ontwikkelen in de toekomst. Het opstellen van een toekomstvisie en de formele reactie van GS op deze visies is te afstandelijk en te weinig intensief geweest. Raadsleden vinden dat zij, achteraf bezien, op een meer structurele basis meegenomen hadden willen worden in de versterking van de bestuurskracht. Nu bestaat bij hen de indruk dat het programma zich grotendeels buiten hun gezichtsveld heeft afgespeeld. De triple helix partners geven aan niet direct betrokken te zijn geweest bij het verloop van (V)KiB. Wel signaleren zij van afstand dat er veel aandacht was voor herindelingen en minder voor de kleinere samenwerkingsverbanden.

De resultaten van het (V)KiB-programma laten een duidelijk verschil zien in het bereiken van de doelen. Volgens de respondenten heeft (V)KiB ertoe geleid dat opgaven en kansen, én de bestuurskracht van de eigen regio in beeld zijn gebracht. Het programma heeft gemeenten dus inderdaad geholpen om in gesprek en discussie te gaan over hun bestuurskracht. Tegelijkertijd vinden de burgemeesters dat het programma er niet toe heeft geleid dat *nieuwe* samenwerkingen zijn aangegaan met andere gemeenten en triple helix ketenpartners. Het heeft evenmin geleid tot een betere bestuurlijke inrichting. De provincie heeft bij aanvang van (V)KiB de rol geambieerd als samen-op-weg partner, betrouwbaar, open, zorgvuldig en daadkrachtig. De gemeenten waarden deze rollen 'als neutraal'. Men herkent de rol als betrouwbare en zorgvuldige partner iets vaker dan gemiddeld. De rol als daadkrachtige partner en als ontwikkelaar van samenhangend beleid en instrumentarium wordt iets minder vaak dan gemiddeld herkend. Volgens de burgemeesters heeft dit te maken met de onduidelijke en wisselende rol van de provincie. De gemeenten weten niet welke rol de provincie in hun geval aan zal nemen. Maar tegelijkertijd geven meerdere gemeenten aan dat de provincie het in dit dossier bijna niet goed kan doen; waar de provincie voor de één daadkrachtiger en minder afwachtend moet optreden, wil de ander juist een minder directieve en sturende rol.

De gemeentesecretarissen vinden dat (V)KiB gedurende de looptijd te veel 'twee gezichten' heeft gehad. Aan de ene kant werd het belang van nabijheid, draagvlak en legitimiteit benadrukt. Aan de andere kant werd gehamerd op termen als daadkracht, schaalgrootte en robuustheid. Deze twee gezichten waren steeds beiden aanwezig, ook gedurende de twee bestuursperioden waarin het programma liep. Ook triple helix partijen merken op dat de provincie wisselend optreedt: soms acteert de provincie meer als een partner, soms handelt zij juist streng. Voor de provincie is het van belang dat zij, in contacten met anderen, beter communiceert in welke hoedanigheid zij dat doet.

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Bestuurskracht in beeld langs vijf aspecten

Bestuurskracht is in de evaluatie geoperationaliseerd door vijf aspecten: handelend vermogen, coördinerend vermogen, lerend verbeteren, veerkracht en bronnen mobiliseren. Dit is als volgt verbeeld.



Bestuurskracht



Aan de hand van een enquête onder burgemeesters en uit gesprekken met gemeentesecretarissen, raadsleden en vertegenwoordigers van triple helix partners zijn deze aspecten aan de orde gesteld.

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Handelend vermogen

Opgaven-gestuurd werken wordt door gemeenten als leidraad gehanteerd om hun handelend vermogen te verbeteren. De veronderstelling dat 'samen de boer op gaan' het handelend vermogen verbetert, wordt door gemeentesecretarissen en raadsleden breed gedeeld. Raadsleden ervaren daarbij ook sterk de uitvoeringskracht van lokale organisaties en vrijwilligers om opgaven aan te gaan. Wel constateren gemeentesecretarissen dat samenwerking in de regio en/of de triple helix partners niet altijd de slagvaardigheid verbetert. Zeker bij urgente opgaven wordt zelf 'handelend op te treden' verkozen boven 'te wachten tot iedereen in regionaal verband tot actie in staat is'. Deze slagvaardigheid is sterk afhankelijk van de (sub-)regionale samenstelling, zo ervaren de triple helix partners. Regionale slagkracht van kleinere gemeenten is vaak afhankelijk van de capaciteit van grotere gemeenten in die regio. Opschaling in de samenwerking tussen gemeenten is nodig omdat veel opgaven op regionale schaal tot uiting komen. Echter, opschaling kan het handelend vermogen ook beperken. Grotere gemeenten kennen vaak een meer hiërarchische structuur met tragere processen. Ook kunnen 'opgeschaalde' samenwerkingsverbanden leiden tot veel afstemmingsprocessen waardoor het handelend vermogen eveneens onder druk komt te staan.

Coördinerend vermogen

Gemeenten merken dat afstemming en samenwerking in de (sub-)regio een positieve impuls levert aan het coördinerend vermogen. Voor raadsleden ontrolt dit zich vaak buiten het directe gezichtsveld. Dit leidt tot ongemak en soms een kritische houding ten opzichte van samenwerkingen in relatie tot de eigen belangen. Gemeentesecretarissen ervaren dat de vele verschillende samenwerkingsverbanden veel coördinerend vermogen vragen van de ambtelijke organisatie. De 'lappendeken' aan samenwerkingsverbanden wordt door gemeenten echter niet als te belastend ervaren, zolang de samenwerkingsverbanden een functionele meerwaarde hebben. In de lappendeken pleiten triple helix partijen wel voor meer 'eenheid in beleid'. Nu moeten triple helix partners bij elke gemeente eerst kijken hoe het gemeentelijk beleid uitwerkt en dat vermindert de regionale slagkracht. Samenwerking vanuit vitale coalities met subsidiariteit als leidraad werkt voor deze partners beter: welke kansen en/of problemen doen zich voor en hoe kan daarop worden samengewerkt? Daarvoor is herindeling niet (altijd) nodig.

Lerend verbeteren

Het programma (V)KiB heeft het thema bestuurskracht op de agenda gezet, zo geven raadsleden, gemeentesecretarissen en triple helix partners aan. Het 'verplicht' schrijven van een toekomstvisie en het bestuderen van de reactie van GS daarop, wordt vaak benoemd als een impuls om dit thema blijvend

aandacht te geven. In sommige gemeenten wordt de toekomstvisie benut om in een (uitvoerings-)agenda te werken aan maatregelen. Ook de komende jaren zal bestuurskracht een actueel onderwerp op de gemeentelijke agenda zijn. Triple helix partijen geven als aanbeveling om (sub)-regio's meer van elkaar te laten leren. Daarin is een rol weggelegd voor de provincie. Professionalisering en bij 'elkaar in de keuken kijken' zijn daarin een belangrijke factor. Uit de gesprekken met gemeentesecretarissen wordt duidelijk dat ambtelijke fusies het lerend verbeteren eerder lijken te frustreren dan aan te jagen. Er gaat veel kennis, capaciteit en motivatie verloren waardoor de gefuseerde ambtelijke organisatie eerder een stap terug dan vooruit doet in het lerend verbeteren.

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Veerkracht

De veerkracht van een gemeente gaat verder dan het vermogen van de eigen organisatie. Gemeentesecretarissen en raadsleden geven aan dat bestuurskracht ook tot uiting komt in het vermogen van burgers, ondernemers en lokale (vrijwilligers-)organisaties om opgaven op te pakken en kansen te verzilveren. De inzet van dit lokale netwerk vergroot de veerkracht. Ook triple helix partijen geven aan dat de aanwezigheid en bereikbaarheid van 'de overheid' op lokale schaal onmisbaar blijft voor de zorg- en hulpverlening maar ook voor ondernemers. Verder merken deze partijen op dat veel regionale samenwerkingsverbanden ook te kenschetsen zijn als veerkrachtige coalities die goed in staat zijn nieuwe opgaven aan te pakken. Deze coalities gaan verder dan de zogenaamde 'structuur discussies'. Tegelijkertijd zijn er ook zorgen. Raadsleden van kleinere gemeenten merken op dat hun gemeentelijke organisatie soms niet veerkrachtig genoeg is om continuïteit in dienstverlening en uitvoering te waarborgen. Dit leidt tot kwetsbaarheid, zeker in relatie tot grotere opgaven.

Bronnen mobiliseren

De mogelijkheid om bronnen te mobiliseren is vaak een motief voor samenwerking. Ambtelijk gaat dit vaak om menskracht, kennis en expertise, politiek-bestuurlijk ook over lagere kosten. Triple helix partijen ervaren dat geld steeds vaker als belangrijkste instrument wordt gehanteerd om te bepalen of en hoe maatschappelijke opgaven opgepakt moeten worden. Een vaak onderschatte bron voor verbetering van de bestuurskracht, is het beschikken over de juiste contacten en relaties. Van oudsher zijn er structuren en samenwerkingsverbanden in de regio. Gemeenten en provincie zouden meer mogen doen om triple helix partners beter in positie te brengen om aan te sluiten bij de regionale samenwerkingsverbanden. Voor gemeentesecretarissen is het werven en behouden van goed personeel een belangrijk aandachtspunt. De groei van de werkgelegenheid en het krappere worden van de arbeidsmarkt maakt het vooral voor kleine(re) gemeenten lastiger om goed gekwalificeerd personeel aan te trekken en voor langere tijd te binden. Raadsleden merken ook dat samenwerking het mobiliseren van bronnen vergemakkelijkt. Zij geven echter ook aan dat de relatie tussen kleine(re) en grote(re) gemeenten wel nauw luistert. Enerzijds wordt naar grotere gemeenten gekeken om 'leiderschap te

tonen', maar anderzijds mag dit niet lijken op 'de boel wel even overnemen', zo wordt opgemerkt.

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Conclusies

De Brabantse gemeenten hebben de afgelopen jaren verschillende 'smaken' voor versterking van bestuurskracht ontwikkeld. Sommige gemeenten kiezen bewust om rond maatschappelijke opgaven het lokale netwerk te activeren of de regionale samenwerking te zoeken. Andere gemeenten maken de afweging om door ambtelijke of bestuurlijke fusie de bestuurskracht te versterken. De daadwerkelijke versterking van bestuurskracht is niet toe te wijzen aan specifieke regio's of specifieke 'smaken'. Geen van de 'smaken' biedt de garantie om het meest effectief en legitiem maatschappelijke opgaven aan te pakken.

De Brabantse gemeenten zijn redelijk positief over hun eigen bestuurskracht, maar hebben ook specifieke zorgen. De gemeenten positioneren zich zelfbewust in het lokale en regionale netwerk, en gaan vanuit deze zelfbewuste houding aan de slag met maatschappelijke opgaven. Zorgen zijn er wel degelijk, bijvoorbeeld samenwerkingsverbanden die slagkracht missen, de legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen, het zoeken van een nieuwe identiteit na een ambtelijke fusie, en herindelingen die, in ieder geval tijdelijk, energie en enthousiasme uit samenwerkingen opslurpen.

Het programma (Veer)Krachtig Bestuur heeft bestuurskracht als thema op de agenda gezet. De zelfbewustheid van de Brabantse gemeenten voor hun lokale bestuurskracht leidt ertoe dat zij weinig belang lijken te hechten aan het provinciale programma (V)KiB. Desondanks is het gelukt om in het programma (V)KiB bestuurskracht als thema duidelijk op de agenda van de Brabantse gemeenten te zetten. Met name het opstellen van de toekomstvisies - vanuit de opgaven en samen met publieke, private en maatschappelijke partijen - wordt positief gewaardeerd.

Gemeenten hebben in het programma (Veer)Krachtig Bestuur een nadruk op structuuroplossingen ervaren. Zowel tijdens de start van het programma (zie Huijbregts) als in de gesprekken tussen provincie en gemeenten en in de algemene communicatie, hebben gemeenten een nadruk ervaren op de zogenaamde "structuur oplossingen". Ook in de activiteiten van het programma, lag in de perceptie van gemeenten de nadruk op regio's waar herindeling mogelijk aan de orde zou komen. Voor andere regio's, voor centrumgemeenten en rond thema's zoals de kwaliteitsverbetering van samenwerkingen werden de inspanningen als minder intensief ervaren. De thema-onderzoeken zijn door gemeenten niet herkend als onderdeel van het (V)KiB-programma.

De beelden over het programma (Veer)Krachtig Bestuur verschillen sterk tussen provincie en gemeenten. Over de doelen van het programma (V)KiB en de middelen die daaraan bijdragen, werd weinig expliciet gesproken tussen provincie en gemeenten. Tevens blijkt dat de beelden tussen provincie en gemeenten onderling gedurende het programma bleven verschillen. Naast de toekomstvisies, enkele gesprekken en brieven, geven gemeenten aan weinig direct gemerkt te hebben van het programma.

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

De houding van de provincie is in het programma (Veer)Krachtig Bestuur meer ervaren als "toezichhouder op afstand" dan als partner. Deze perceptie wordt gevoed door het gevoel van gemeenten geen partner te zijn in het denkproces rondom het programma. Deze perceptie is versterkt door de formele wijze van communiceren in brieven en kennisrapporten. Daarnaast was de rol van de provincie in het programma voor gemeenten onduidelijk. Gemeenten proefden zowel politiek-bestuurlijk als ambtelijk verschillende bedoelingen achter het programma. Dit gevoel zorgde ervoor dat gemeenten niet het vertrouwen voelden om zwakten, opgaven en mogelijke oplossingen te delen met de provincie.

In het programma (Veer)Krachtig Bestuur is een dialoog vanuit gelijkwaardigheid gemist. Gemeenten en provincie zoeken beiden naar hun rol in het thema bestuurskracht. In deze zoektocht is het in het programma (Veer)Krachtig Bestuur niet gelukt tot dialoog te komen. Tegelijkertijd wordt rond het thema bestuurskracht ook tussen gemeenten ongelijkwaardigheid ervaren en ontbreekt het vaak aan dialoog, bijvoorbeeld tussen de grote gemeenten onderling, en tussen de (middel)grote centrumgemeenten en kleinere gemeenten. Binnen gemeenten wordt ook een verschil in informatievoorziening en beïnvloedingsmogelijkheden ervaren, zowel tussen college en gemeenteraad als wat betreft samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen. Zo is op verschillende niveaus binnen de gemeentelijke organisatie, de wederzijdse dialoog rond bestuurskracht gemist.

Vooruitblik: bestuurskracht als gespreksthema

Uit de conclusies van deze evaluatie van het programma (V)KiB, vloeien kansen voor vervolg voort.

Om als gemeenten, provincie en alle andere partners te werken aan bestuurskracht, worden drie bouwstenen voor het wederzijds gesprek aangereikt:

- | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none">(1) werken vanuit de maatschappelijke opgaven in de gehele samenwerkingsketen,(2) bouwen aan relatie en vertrouwen, en(3) ontwikkelen van de kwaliteit van de samenwerkende partijen. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Conclusie Gedeputeerde Staten

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Wij herkennen ons in de conclusies van de evaluatie en begrijpen dat door de gemeenten een focus op herindeling en enige afstand is ervaren. Het is ons blijkbaar onvoldoende gelukt om de beeldvorming, bij de start van het programma in de vorige bestuursperiode, om te vormen.

Het programma stopt, maar het onderwerp bestuurskracht leeft. Zeker gezien de hoge opkomst, de gesprekken en sfeer op de slotconferentie van het programma (V)KiB op 13 februari jl. Bijna 200 deelnemers waaronder burgemeesters, gemeentesecretarissen, raadsleden, griffiers, statenleden en andere betrokkenen bij (Veer)krachtig Bestuur in Brabant waren daarbij aanwezig. De opbrengst van de conferentie geeft het volgende beeld. Het programma heeft:

- Beweging gecreëerd en het onderwerp bestuurskracht op de agenda gezet.
- Het denken vanuit opgaven bevordert.
- De zelfreflectie van gemeenten op hun toekomst bevordert.
- De samenwerking van gemeenten onderling, gemeenten met triple helix partners en gemeenten met de provincie versterkt.

Zie voor een terugblik op de slotconferentie ook het digitale [Magazine Slotconferentie](#).

Uiteraard zijn er ook lessen te leren uit het “samen op weg-traject” dat vanuit het programma met gemeenten is gestart, zowel voor gemeenten als provincie.

Voor ons als provincie geldt dat:

- Als wij zeggen partner te zijn, wij ons ook als gelijkwaardige partner moeten gedragen, met de focus op ‘samen-werken’. De nauwe afstemming van de processtappen in het programma met de Vereniging van Brabantse Gemeenten (VBG) heeft blijkbaar niet aan de behoefte van de individuele gemeenten voldaan.
- Er meer geredeneerd moet worden vanuit opgaven met oog voor het proces in gemeenten. Dat vraagt maatwerk.
- Maatwerk leveren per gemeente, soms ook onduidelijkheid oplevert over koers en rol van ons. Het verhaal over waarom voor een bepaalde aanpak gekozen is, kan wellicht beter gecommuniceerd worden.
- Wij ons bij de start van het programma meer kwetsbaar hadden kunnen opstellen. Een analyse van de eigen bestuurskracht is op dat moment niet gemaakt. In de thema-onderzoeken hebben we hier juist heel bewust verandering in aangebracht, door rondom een thema zowel naar de bestuurskracht van zowel de gemeenten als onszelf te kijken.

De toekomstvisies en de thema-onderzoeken hebben het bewustzijn over het belang van bestuurskracht vergroot. Voor de toekomst is het denken in ‘meerschalligheid’ de uitdaging, waarbij het voor nabijheid nodig kan zijn af te schalen en voor meer slagkracht nodig kan zijn op te schalen. Dansen met schalen.

Het is ook onze wens – net als die van de gemeenten – om samen vanuit de maatschappelijke opgaven aan de slag te gaan, verder te bouwen aan de relatie en het onderling vertrouwen en zo onze verantwoordelijkheid te nemen voor de kwaliteit van het openbaar bestuur. Daarbij nemen we de inzichten die ons zijn voorgehouden ter harte, met name duidelijkheid in rolneming.

Datum

19 maart 2019

Documentnummer

GS: 4492512

PS: 4495350

Vervolg

Hoe verder invulling aan bestuurskracht te geven is aan het nieuwe college.

Bijlage

1. Rapportage 'Evaluatie programma (Veer)krachtig Bestuur in Brabant.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Opdrachtgever:

de heer R. Heijmerink, (073) 681 23 79, rheijmerink@brabant.nl.

Opdrachtnemer:

mevrouw C. Loesberg, (073) 681 24 87, cloesberg@brabant.nl.