

Ingekomen

- 5 NOV 2019

Provincie Noord-Brabant



Vereniging Natuur & Milieu  
Hilvarenbeek e.o.



4590743

DIV\_STAN

GRF

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hilvarenbeek  
De leden van de Gemeenteraad van Hilvarenbeek  
Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant  
\* De leden van de Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant

Hilvarenbeek, 3 november 2019

Geachte Colleges en volksvertegenwoordigers,

Enkele weken geleden werd onze vereniging, de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek e.o. (VNMH), geïnformeerd door wethouder Van der Loo en gedeputeerde Van der Maat over een kort daarvoor gesloten overeenkomst tussen gemeente en provincie over de aanpak van de N395. Kern van deze overeenkomst is dat het stukje Beerseweg van Middelbeers naar Diessen, beginnend ongeveer 750 meter voor de bebouwde kom van Diessen, aan weerszijden met 20 cm verbreed moet worden. 85 voor het overgrote deel gezonde eikenbomen van ca.70 jaar oud moeten voor deze verbreding gekapt worden. Deze kap maakt het mogelijk de weg te verbreden en de maximum snelheid te verhogen naar 80 km per uur (is nu 60 km). Omdat door deze verbreding ook het fietspad verlegd moet worden, moeten er nog eens ongeveer 100 bomen extra gekapt worden.

De gemeente, die altijd al tegen de bomenkap op dit traject is geweest en die in eerste instantie (29 augustus 2018) de kapvergunning ook geweigerd had, is na bezwaar van de Provincie op haar beslissing teruggekomen (8 oktober 2019) en heeft alsnog een kapvergunning afgegeven. Daarbij is, naast het argument van de verkeersveiligheid ook een mogelijke uitruil met de provincie meegewogen: het openstellen van de al jaren niet gebruikte betonbaan langs de N269 ten behoeve van landbouwverkeer, dat daardoor gedeeltelijk uit de dorpskom geweerd kan worden. Hoewel de VNMH van mening is dat het goed zou zijn als de betonbaan door het landbouwverkeer gebruikt zou mogen worden, wil ze de zaken van de Beerseweg en het landbouwverkeer loskoppelen. Ze hebben niets met elkaar te maken. Ze gaan over verschillende problemen die geen verband met elkaar hebben. Door dat verband wel te leggen heeft de gemeente zich ten onrechte onder druk laten zetten door de provincie. Hier zullen we het dus alleen over de Beerseweg en de bomenkap hebben.

De VNMH kan zich niet vinden in het besluit van het College en zal dat dan ook gaan aanvechten. Vanwege de gevolgde procedure kan de VNMH geen bezwaar meer aantekenen maar moet zij direct de stap naar de bestuursrechter zetten. Daarbij zal zij ook om een voorlopige voorziening vragen om te bereiken dat de bomen niet al lopende de procedure worden gekapt. We willen u graag hieronder onze argumenten geven.

## **De verkeersveiligheid**

De N395 is een gebiedsontsluitingsweg. Op zulke wegen geldt doorgaans een maximum snelheid van 80 km per uur. Maar, geeft de gemeente in haar besluit aan, het is ook mogelijk dat maximum te verlagen naar 60 km als er omstandigheden zijn waardoor het niet gewenst is 80 km aan te houden. Dezelfde gemeente zegt dat er tussen 1-12-2014 en 31-12-2017 slechts drie ongevallen op het betreffende stuk hebben plaatsgevonden en dat dat in verhouding staat tot wat er op de rest van het tracé heeft plaatsgevonden.

De bezwarencommissie adviseert de gemeente om het bezwaar van de provincie ongegrond te verklaren maar nog wel eens te kijken naar de verkeersveiligheid.

De gemeente maakt daarop een nieuwe afweging waarbij nu gesteld wordt dat de provinciale wegen in de gemeente onveilig zijn dan de gemeentelijke wegen. En, dat de kans op ernstig letsel bij een ongeval op het betreffende stuk groter is dan op de rest van de weg. Deze conclusie lijkt toch haaks te staan op de eerdere conclusie dat er op het betreffende stuk niet meer ongevallen plaatsvinden dan op de rest van de wel verbrede weg.

De gemeente stelde eerder dat het verbreden van de weg betekent dat het verkeer nu met 80 km i.p.v. met 60 km de bebouwde kom in komt rijden. Na de bomenkap en wegverbreding zou dat geen probleem meer zijn omdat er voor de bebouwde kom snelheidsbepalende maatregelen genomen gaan worden. Maar, waarom een natuurlijke snelheidsremmer vervangen door een van steen? Waarom bij de nieuwe snelheidsremmer bomen kappen terwijl de bomen zelf uitstekend als snelheidsremmer kunnen functioneren. Voeg een flitspaal toe die voortdurend de snelheden controleert en voor bekeuringen zorgt. En leg een merkbare drempel bij de overgang van 80 km naar 60 km.

Misschien gaat het toch ook om andere belangen zoals het sluipverkeer dat steeds meer de A58 probeert te mijden vanwege de files tussen Tilburg en Oirschot. Maar dat probleem zou toch elders moeten worden opgelost, niet door het aantrekkelijker te maken om de route door dorpen als Diessen en Middelbeers te nemen. Meer sluipverkeer betekent ook onveiligere situaties in die dorpen. De VNMH zet grote vraagtekens bij de wisselende stellingnames van de gemeente t.a.v. van de verbetering van de verkeersveiligheid van het betreffende traject, zeker als daardoor ook andere belangrijke zaken als landschap, natuur en milieu worden opgeofferd.

## **Het landschapsaspect**

Als je van Middelbeers naar Diessen rijdt, rijdt je eerst met 80 km per uur door een stuk met kleine lindenbomen. Het duurt nog jaren voordat deze bomen een behoorlijk formaat hebben. Rijdend door een oninteressant landschap, kom je vlak voor Diessen ineens in een kathedraal van groen terecht. Je moet wel je wat snelheid terugnemen, maar dat lijkt daar ook logisch. Geen dunne boompjes, maar bomen van 70 jaar oud, die nog 75 jaar meekunnen. Na 750 meter kom je dan in de bebouwde kom. Een mooiere entree kan Diessen zich niet wensen. De gemeente zelf heeft aangegeven dat de bomen op de Beerseweg tussen de Turkaaweg en de Schutsweg een 'beeldbepalende, landschappelijke waarde hebben en een uniek kenmerk vormen van de kern Diessen'. Dus waarom de bomen kappen als je duidelijke kanttekeningen kunt zetten bij het enige argument dat door provincie en gemeente is aangevoerd voor de kap: het veiligheidsaspect.

Er is nog een ander landschapsaspect; de bomen markeren visueel de overgang tussen het oude agrarische zandlandschap rondom de kern Diessen en het jonge heideontginningslandschap (Diessen-Middelbeers ook bekend staande als Beersche Heide). Als je kijkt naar landschappelijke eenheden, betekent de kap een zware aantasting van beeldbepalende landschapselementen. Dat leidt tot nivellering van het landschap. De weg maakt vanaf de Schutweg een knik. Daar zit de grens van deze landschappen en is nu vooral nog visueel zichtbaar door de aanwezigheid van eiken. In het

Landschapsontwikkelingsplan Hilvarenbeek uit 2014 wordt gesproken over versterking/behoud van landschappelijke eenheden. Dit besluit is daarmee in tegenspraak.

## De natuur

De boomspecialisten in onze vereniging constateren dat de vrijwel alle eiken in een goede staat verkeren. Ook de gemeente heeft dat een tijdje geleden laten onderzoeken en kwam tot dezelfde conclusie.

Bomen zijn van groot belang voor mens, dier en milieu.

- Zij zijn sfeer- en beeldbepalend, horend bij het dorpsgezicht.
- Ze hebben een geluiddempende werking.
- Ze nemen koolstofdioxide op uit de lucht. Een volwassen boom haalt per jaar ca. 20 kg koolstofdioxide uit de lucht. De onderhavige bomen halen per jaar ca. 1.620 kg koolstofdioxide uit de lucht .
- Ze geven zuurstof af aan de lucht. De onderhavige bomen geven per jaar de benodigde zuurstof af voor 12 volwassen mensen.
- Ze hebben invloed op de luchtkwaliteit. Een eik van ca. 100 jaar heeft een bladoppervlak van 1.000m<sup>2</sup>. De onderhavige bomen zijn t.b.v. het verkeer regelmatig gesnoeid en zijn ca70 jaar oud. Het is reëel wanneer het bladoppervlak per boom op ca. 500 m<sup>2</sup> gesteld wordt. Dan is zo'n boom in staat om ca.550 kg vooral fijnstof uit de lucht te halen. De onderhavige eiken halen in de tijd tussen twee regenperiodes samen ongeveer 45.000 kg stof uit de lucht. Na elke regenbui is de boom weer in staat om dezelfde hoeveelheid stof vast te houden.

Uitlaatgassen van verbrandingsmotoren, vooral dieselmotoren, stoten stikstofoxiden uitnen onder invloed van warmte (zonlicht) wordt geproduceerd. Ozon is een krachtig en reactief gas dat op grondniveau zeer schadelijk is voor mens en plant. Vooral kinderen, ouderen en zwakke personen lijden hieronder met hart en longproblemen. De wereldgezondheidsraad waarschuwt hier al meer dan 10 jaar voor. Planten verweren zich tegen dit gas waardoor er een tijdelijke groeistilstand optreed met als gevolg minderopbrengst. Het aantrekken van verkeer en het verhogen van de snelheid heeft een significante invloed op de omgeving. Een rapport van de Europese Commissie vermeldt dat de gemiddelde levensverwachting door luchtverontreiniging in Europa is gedaald met 8,6 maanden! Volgens de richtwaarde van WHO (wereldgezondheidsraad) leven de Europeanen in een te hoge fijnstofwaarde.

- Ze hebben een microklimatologische waarde, zoals temperatuurmatiging, windkering, afgifte vochtigheid.
- Laanbomen zoals op de Beerseweg vormen een ecologische verbindingszone.
- De bomen zijn als monumentaal te beschouwen en hebben daardoor een cultuurhistorische waarde.
- Een eik geeft levensmogelijkheden aan enkele honderden andere organismen.

Het bladvolume van een oudere boom is niet te vergelijken met het bladvolume van een eventuele jonge teruggeplaatste boom. Een 100-jarige eik moet bijvoorbeeld vervangen worden door ca. 1600 jonge eikjes om eenzelfde bladoppervlak te verkrijgen.

Het is dus moeilijk om dit alles te compenseren. Als je dat goed wilt doen, moet je echt nieuwe natuur creëren en niet plannen die er toch al waren inzetten als compensatie. Het is onze vereniging niet duidelijk hoe die compensatie er uit gaat zien en of er dus sprake van daadwerkelijke compensatie is. In een voorlichtingsbijeenkomst sprak de gemeente over de aanplant van ca 160 lindebomen met een stamomvang van 30 cm. Dat dat nooit een adequate compensatie kan zijn, lijkt op grond van het bovenstaande duidelijk.

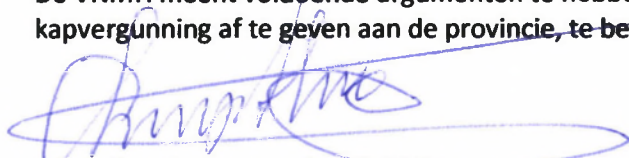
Bomen zijn van levensbelang voor mensen, dier en milieu. Ze zijn ook een belangrijke factor in de klimaatdiscussie. Gemeente en provincie zouden daar meer oog voor moeten hebben. Zeker een gemeente die enkele maanden geleden haar burgers uitnodigde om klimaatmakers te worden.

## **PAS en stikstof**

Op dit moment zorgen de stikstofdiscussies voor grote problemen. Boeren gaan met tractoren naar Den Haag en de provinciehoofdsteden. Bouwbedrijven protesteren omdat ze geen projecten meer kunnen uitvoeren. Oorzaak is de stikstof die vrijkomt en die de natuur vernietigt. De hoogste rechter heeft een duidelijke uitspraak hierover gedaan.

Waarom een project zoals het aanpassen van de Beerseweg ~~gaan~~ uitvoeren, als dat de natuur sowieso al forse schade toebrengt? Bij de wegwerkzaamheden, die 1,5 jaar gaan duren, gaat ook veel extra stikstof vrijkomen. Kunnen provincie en gemeente dat wel verantwoorden zeker nu de maatschappelijke discussie fel gevoerd wordt?.

De VNMH meent voldoende argumenten te hebben om het besluit van de gemeente om een kapvergunning af te geven aan de provincie, te bestrijden.



**Cor Luijsterburg, voorzitter VNMH**

Armstrongstraat 5,  
5081 GJ Hilvarenbeek

Email: [corluijs@hotmail.nl](mailto:corluijs@hotmail.nl)

Tel.: 013-5053017



Vereniging Natuur & Milieu  
Hilvarenbeek e.o.



Ingekomen  
- 5 NOV 2019  
Provincie Noord-Brabant

De leden van de Provinciale Staten  
van Noord-Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC 3 - Hertoogenbosch

H0900 #X910X0X#00#0000#

