

Van: Erik Groels | Wijkraad Reeshof

Verzonden: maandag 11 november 2019 22:17

Aan: STATENGRIFFIE

Onderwerp: Verlaging waterpeil Wilhelminakanaal en verlaging grondwaterstand

Geacht Statenlid provincie Noord-Brabant,

Wijkraad Reeshof wilt wederom opkomen voor de Bewonersgroep Woonomgeving. Gezamenlijk zijn wij nog steeds verontrust over de verlaging van het waterpeil van het Wilhelminakanaal. Vooral omdat het nu spannend gaat worden omdat de tijd dringt wat keuzes betreft.

Wij hopen dat er met uw hulp een wijs besluit wordt genomen die op de lange termijn voor iedereen gunstig zal zijn. Laten we begin december net zo'n goed nieuws ontvangen zoals precies [2 jaar](#) geleden.

Hopende dat u ons standpunt ondersteunt.

Met vriendelijke groet,

Erik Groels

Voorzitter Wijkraad Reeshof



Gemeente Tilburg
T.a.v. College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 90155
5000 LH TILBURG

Datum: 10 november 2019 **Plaats:** Tilburg **Onderwerp:** Wilhelminakanaal **Kenmerk:** B191110

Geacht college Burgemeester & Wethouders,

Aan de vooravond van de besluitvorming c.q. advisering over het al dan niet verlagen van het waterpeil en daarmee de grondwaterstand nabij het Wilhelminakanaal (kortweg WHK) in de Reeshof in Tilburg brengen we de daarbij relevante aandachtspunten graag onder uw aandacht in de hoop op een zorgvuldig, wijs en rechtsgeldig besluit.

1	Zoals u weet hebben vele woningeigenaren en bedrijfseigenaren met hun eigendom in de directe nabijheid van het WHK Tilburg sinds 2013 hun verbale en schriftelijke zorgen geuit bij uw voornemen de grondwaterstand bij het WHK in de Reeshof te verlagen.
2	Er was een stevige en goed gefundeerde reactie van de "oplettende deskundige Reeshofbewoner", tevens geohydroloog. Deze heeft op het juiste moment geattendeerd op onjuistheden in de berekening en grote(re) risico's.
3	Eveneens hebben andere bezorgde burgers middels brieven en gesprekken hun zorgen kenbaar gemaakt. Daarbij hebben zij gewezen op cruciale fouten in de procedures, zoals die voor alle overheden van toepassing zijn op grond van o.m. de Algemene wet bestuursrecht (kortweg Awb).
4	Sinds 2017 werken de bezorgde burgers intensief en constructief samen met Wijkraad Reeshof. Sinds die tijd heeft de wijkraad gezamenlijk met de bezorgde burgers brieven gestuurd om de gevaren bij een verlaging van het grondwaterpeil aan te geven.
5	Sinds 2017 vindt er nauwe afstemming plaats met de Vereniging Natuurmonumenten en de Brabantse Milieu Federatie heeft middels een lobby diverse mailwisselingen (zie link: https://www.wijkraadreeshof.nl/thema/woonomgeving/wilhelminakanaal-reeshof) geleid tot een besluit van de Minister om Sluis II te behouden.
6	Daarna leek het alsof een verlaging van de grondwaterstand niet meer aan de orde zou zijn. Maar er zijn nog steeds verontwaardigde reacties omdat er nog steeds een grondwaterpeilverlaging en een besluit daartoe wordt voorbereid.





7	Naar aanleiding van deze nieuwe zorgen zijn er gesprekken geweest, waarin aangegeven wordt dat de gemeente staat voor de veiligheid van de woning- en bedrijfseigenaren en hun bezit en voorafgaand aan besluitvorming alles zullen doen om hen schadeloos te stellen en men zich dus geen zorgen hoeft te maken voor zetting en zakking als gevolg van een voorgenomen grondwaterpeilverlaging.
8	Wij hebben aangegeven dat de gemeente teveel focust op de korte-termijn-kosten en in het onderzoek ook nadrukkelijk de optie van het handhaven van de grondwaterstand en kosten van het verhogen van één brug moet relateren aan hoge kosten op de lange-termijn bij schades en schadeclaims bij verzakkingen door peilverlaging.
9	De gemeente heeft de woningeigenaren, bedrijfseigenaren en bewoners nog steeds niet transparant en inzichtelijk gemaakt dat ze voldoende rekening houden met alle risico's en alle signalen uit de buurt en ook nog niet heeft laten zien dat het voornemen instemming geniet van alle bedrijfseigenaren binnen het risicogebied.
10	Hoewel de gemeente formeel heeft aangegeven dat er in het verleden fouten zijn gemaakt en toegezegd in het belang van allen géén fouten meer te maken, zien wij helaas een herhaling van niet correcte stappen die kunnen leiden tot fouten en onzorgvuldige besluitvorming.

Gelet op deze 10 punten van aandacht stellen wij nu – voorafgaand aan uw aanstaande advies c.q. besluit over het al dan niet verlagen van het waterpeil – de volgende inhoudelijke en spoedeisende vragen, die bij de besluitvormingsprocedure betrokken moeten worden:

1. Bij de Wijkraad Reeshof zijn enkele geloofwaardige meldingen van schade aan huizen (scheuren) in de Reeshof in de buurt van het Wilhelminakanaal binnen gekomen. De bewoners beweren dat die schade in de tijd is ontstaan, nadat de werkzaamheden aan het kanaal hebben plaatsgevonden terwijl er in al de jaren daarvoor geen problemen waren. Het is wettelijk onacceptabel om – ondanks de nu zeer duidelijke negatieve signalen – toch geen nieuwe MER-procedure te doorlopen, ondanks dat de situatie ten opzichte van de oorspronkelijke MER totaal is veranderd en er daarmee absoluut nieuwe feiten zijn gecreëerd.
2. Wij weten dat er sinds meerdere jaren achtereenvolgende metingen zijn gedaan van het waterpeil in het kanaal en van het grondwater in delen van gebieden binnen de invloedssfeer van de structurele voorgenomen grondwaterpeilverlaging. Wij willen per omgaande graag op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB-verzoek) inzicht in deze gegevens en willen dat deze gegevens zowel bij ons als bij de gemeenteraad en de Staten beschikbaar komen.

Verder informeren wij de gemeente dat wij aan de bewoners van de Reeshof een oproep doen, met de Wijkraad in contact te treden, als bij hun in de afgelopen jaren na het begin van de werkzaamheden schade aan hun huizen en bedrijven is gebleken. Daardoor hopen wij nog beter inzicht te krijgen of er op grotere schaal schade is ontstaan en of dat mogelijk met de werkzaamheden verband heeft. Dit is van bijzonder belang om te kunnen vaststellen of het schade als gevolg van recente grondwaterpeilverlaging is of ten gevolge van de steeds





Wijkraad Reeshof
Gemeente Tilburg

groter wordende droogte. In beide gevallen is de veroorzaker van de grondwaterpeilverlaging overigens mede-aansprakelijk bij schadeclaims, omdat de voorgenomen grondwaterpeilverlaging het andere probleem van de te grote droogte immers substantieel verergert door het verlagen van het grondwaterpeil. In dat kader verwijzen we naar de eerder genoemde regionale, provinciale, landelijke en zelfs Europese afspraken om alles op alles te zetten om verdroging tegen te gaan evenals de zeer recente uitspraken in dat kader van Minister Cora van Nieuwenhuizen.

Tot slot attenderen we u erop dat de inhoud van deze brief en eveneens alle voorgaande briefwisselingen en stukken mogelijk aan de orde kunnen komen in geval we toch besluiten naar de Raad van State te zullen gaan. Uiteraard hopen wij met u dat dit niet nodig zal zijn.

Met vriendelijke groet,

Erik Groels
Voorzitter Wijkraad Reeshof

Namens de Bezorgde Burgers van de Reeshof

Wijkraad Reeshof
Kerkenbosplaats 1
5043 RX Tilburg

Cc.: Provinciale Staten
Gemeenteraad van Tilburg



Stadsdeel met bijna 45.000 bewoners!