

**Nota van Zienswijzen**  
Provinciaal inpassingsplan  
Herinrichting Oude Strijper Aa

**Auteur**  
Provincie Noord-Brabant

**Datum**  
November 2019

**Kenmerk waterschap**

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding van deze nota van zienswijzen .....	3
1.2	Procedurestappen en participatie.....	3
1.3	Opzet nota van zienswijzen .....	4
1.4	Vervolgprocedure .....	6
<b>2.</b>	<b>Individuele zienswijzen .....</b>	<b>7</b>

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding van deze nota van zienswijzen

De directe aanleiding voor het uitvoeren van het project is het herstel van de Oude Strijper Aa. Dit project is onderdeel van een groter plan om verdroging tegen te gaan van het natuurgebied Leenderbos en Groote Heide. Het beekdal van de Oude Strijper Aa maakt namelijk deel uit van de natte natuurparel Strijper Aa/Het Goor. Daarnaast is het zuidelijke deel van het plangebied onderdeel van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Tenslotte is het overgrote deel van het plangebied gelegen in het Natuurnetwerk Brabant.

De Oude Strijper Aa heeft een genormaliseerd en gestuwd karakter. Door de ruilverkaveling is de beek op veel plekken gekanaliseerd. Van het oorspronkelijk meanderende karakter is hierdoor weinig meer overgebleven. Morfologische processen als erosie, sedimentatie en meandering vinden nauwelijks meer plaats. Tevens is de beek diep ingesneden waardoor deze een drainerend karakter heeft. Het water stroomt snel het gebied uit, waardoor de omliggende vennen en bosgebieden kampen met verdroging, zo ook het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Daarnaast kunnen vissen niet goed stroomopwaarts migreren, o.a. door de aanwezigheid van stuwen.

Met het beekherstelproject Oude Strijper Aa wordt een bijdrage geleverd aan het behalen van verschillende doelstellingen die volgen uit beleid of wet- en regelgeving. Op het plangebied is het Natura 2000 beheerplan Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Kaderrichtlijn Water (KRW) en Waterbeheerplan Waterschap de Dommel van toepassing. Hiermee worden het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en de Natte natuur parel (NNP) Oude Strijper Aa gerealiseerd.

### 1.2 Procedurestappen en participatie

- Provinciaal inpassingsplan (PIP) versus Projectplan Waterwet (PPWW), gecoördineerde voorbereiding

In het PPWW van het Waterschap de Dommel zijn de waterstaatkundige werken opgenomen voor het totale gebied van de Oude Strijper Aa. De natuurbestemming, die op verschillende in te richten percelen nog nodig is om hydrologische en ecologische maatregelen te kunnen nemen en/of de effecten daarvan planologisch vast te leggen, wordt geregeld in het PIP. Er is een grote samenhang tussen het PPWW en het PIP. Er is daarom besloten om deze plannen gelijktijdig voor te bereiden. Gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerp van het PIP met het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft daarom ook het ontwerp van het PPWW met het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming (soortenbescherming) ter inzage gelegen. In de procedure voor de vaststelling van het definitieve PIP en PPWW is er rekening mee gehouden, dat ten tijde van het besluit van Provinciale Staten tot vaststelling van het definitieve PIP, het PPWW al is vastgesteld door het dagelijks bestuur van het Waterschap. Het PPWW behoeft na vaststelling de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. De vastgestelde plannen worden ook weer gelijktijdig bekendgemaakt en ter inzage gelegd.

- Informatiebijeenkomsten en keukentafelgesprekken

Bij de voorbereiding van het PIP en het PPWW hebben er diverse keukentafelgesprekken plaatsgevonden met de individuele grondeigenaren. De gesprekken zijn gestart eind 2016 en lopen door tot en met de vaststelling van het definitieve PIP en PPWW. Daarnaast heeft er op 25 juni 2019 een algemene informatieavond plaatsgevonden waarbij een toelichting is gegeven over de maatregelen en keuzes die gemaakt zijn. Tevens is er een toelichting gegeven over de te volgen procedures.

- Procedure ontwerp-PIP, ontwerp-PPWW en ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming.

Op 21 juni 2018 hebben Gedeputeerde Staten besloten toepassing te geven aan de gecoördineerde projectprocedure voor het PPWW. De ontwerp-plannen en de ontwerp-ontheffing zijn verder als volgt voorbereid:

- Op 10 juli 2019 is een kennisgeving gepubliceerd op de provinciale website, in de Staatscourant en in het huis-aan-huisblad te Heeze-Leende en Cranendonck.
- Het inpassingsplan is digitaal beschikbaar gesteld via de inspraakviewer van de provincie: <http://ruimtelijkeplannen.brabant.nl>, de landelijke site voor alle ruimtelijke plannen: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de webpagina van het project: [www.brabant.nl/ontwerpPIPoudeStrijperAa](http://www.brabant.nl/ontwerpPIPoudeStrijperAa).
- Naar aanleiding van de ontwerpen van de besluiten kon eenieder in de periode van 11 juli 2019 tot en met 21 augustus 2019 een zienswijze naar voren brengen via de website [www.brabant.nl/ontwerpPIPoudeStrijperAa](http://www.brabant.nl/ontwerpPIPoudeStrijperAa). Deze kon zowel schriftelijk als mondeling worden ingediend.
- In de periode voor de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten is er op 25 juni 2019 een informatieavond georganiseerd bij camping De Riestenblik in Leende.

### 1.3 Opzet nota van zienswijzen

- Relatie PPWW en het PIP

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp-PPWW, het ontwerp-PIP, inclusief m.e.r.-beoordeling en de ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming (soortenbescherming) met bijbehorende relevante stukken zijn vier zienswijzen ingediend. Twee daarvan hebben betrekking op het PIP. In deze nota van zienswijzen "Provinciaal inpassingsplan Herinrichting Oude Strijper Aa" wordt aangegeven of en zo ja hoe de zienswijzen worden meegenomen in het vast te stellen inpassingsplan. Deze nota van zienswijzen (hierna NvZ) is bedoeld voor degenen die een zienswijze hebben ingediend op het ontwerp-PIP. De NvZ bevat de beantwoording van deze zienswijzen. Daarnaast is de nota bedoeld voor degenen die in het project zijn geïnteresseerd. Zij kunnen zich, door het lezen van deze nota, een beeld vormen van de hoofdlijnen van de inspraak, de wijze waarop is omgegaan met de zienswijzen en hoe deze doorwerken in het vast te stellen inpassingsplan.

Er is een grote overlap tussen (onderdelen van) de zienswijzen tegen het PPWW en het PIP. Dat is logisch gezien de sterke verwevenheid tussen deze plannen. In de gevallen dat reclamanten expliciet stellen zienswijzen te hebben tegen het PIP zijn deze opgenomen in deze NvZ. De zienswijzen die gericht zijn op het PPWW zijn door de provincie doorgestuurd naar het DB van Waterschap de Dommel. Het DB van het Waterschap heeft op 26 november 2019 het PPWW vastgesteld met inachtneming van de ingediende zienswijzen.

- Indeling van deze nota

De nota is opgebouwd uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1: inleiding
- Hoofdstuk 2: Algemene beantwoording zienswijzen

#### **1.4 Vervolgprocedure**

De besluiten die door de bevoegde gezagen worden genomen (inclusief het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten op het PPWW), zullen samen met het vastgestelde PIP, PPWW en ontheffing Wet natuurbescherming (soortenbescherming) via dezelfde kanalen als de ontwerpbesluiten worden bekendgemaakt en ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen de besluiten beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na bekendmaking van de besluiten.

Beroep kan worden ingesteld door degenen die:

- een zienswijze naar voren hebben gebracht op het ontwerp-PIP;
- het oneens zijn met wijzigingen die ten opzichte van de ontwerp-plan zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerp-PIP.

Op de besluiten over het PIP en het PPWW is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het desbetreffende besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.

## 2. Individuele zienswijzen

Er zijn 2 zienswijzen ingediend tegen het PIP. In dit hoofdstuk zijn deze zienswijzen samengevat. Het bevoegd gezag (Provincie Noord-Brabant) geeft hierop haar reactie. Voor de leesbaarheid zijn enkele zienswijzen opgesplitst in meerdere reacties en/of thema's die afzonderlijk worden beantwoord.

Deze NvZ is geanonimiseerd. De ontvangen zienswijzen zijn op alfabetische volgorde genummerd. Na vaststelling van het PIP worden degenen die een zienswijze hebben ingediend door de provincie in kennis gesteld van het besluit en de NvZ en ontvangen zij informatie over de wijze waarop en onder welk nummer zij deze NvZ kunnen inzien.

Num- mer:	Samenvatting zienswijze	Reactie
1A	Reclamant gaat uit van een opdracht voor zowel realisatie en borging van N2000/KRW doelen als de verwerving en inrichting van het NNB in het projectgebied Strijper Aa.	Middels het huidige plan wordt voldaan aan de N2000, NNB en KRW doelen zoals die op dit moment beleidsmatig zijn vastgelegd voor het projectgebied. Daarnaast wordt tevens voldaan aan de projectopdracht zoals overeengekomen tussen Provincie Noord-Brabant en Waterschap de Dommel. Uitbreiding van de doelen zal in dit plan niet worden meegenomen. Wel wordt met reclamant en de provincie bekeken of er mogelijkheden zijn om de uitbreidingsopgave in een vervolg project breder in te vullen.
1B	Reclamant vraagt of de reeds verworven gronden en de gronden die binnen afzienbare tijd verworven worden, meegenomen worden in inrichting en uitvoering.	Alle gronden die op dit moment zijn verworven, inclusief de gronden die zijn opgenomen in het PIP, worden meegenomen in de inrichting en uitvoering.
1C	Reclamant vraagt bij de uitwerking van het projectplan alsnog invulling te geven aan de inrichting en realisatie van het NNB met KRW bronherstel als richtinggevend.	Zie reactie 1A



Num- mer:	Samenvatting zienswijze	Reactie
2A	Reclamant geeft aan dat er in het ontwerp-PPWW maatregelen zijn geprojecteerd op agrarische gronden van derden. Met de desbetreffende grondeigenaar dient eerst overeenstemming te worden bereikt.	Vanaf de start van het project is er een intensief gebiedsproces gestart waarbij veelvuldig met betrokken belanghebbenden, zowel individueel als in een groep, is gecommuniceerd. De maatregelen uit het ontwerp-PPWW zijn volledig afgestemd en overeengekomen met de betrokken belanghebbende grondeigenaren.
2B	Reclamant geeft aan dat met het onderuit gaan van de PAS ook de verplichte natuurmaatregelen zijn komen te vervallen. Reclamant geeft aan dat er geen grondslag meer is om het onteigeningsinstrument toe te passen.	<p>De uitvoering van de natuurherstelmaatregelen die zijn opgenomen in het N2000 beheerplan zijn vrijgesteld van de vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Deze natuurherstelmaatregelen worden uitgevoerd op grond van de Habitatrichtlijn. Dit blijft van kracht ook na de uitspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof</p> <p>De uitspraak van de Raad van State gaat ook expliciet in op de vraag wat de uitspraak betekent voor de herstelmaatregelen. Letterlijk stelt de Raad van State daarover het volgende: <i>“De Afdeling wil benadrukken dat deze uitspraak niets afdoet aan het belang dat gemoeid is met het treffen van maatregelen voor het behoud, herstel of het voorkomen van achteruitgang van natuurwaarden. Dergelijke maatregelen moeten worden getroffen ter uitvoering van artikel 6, eerste en tweede lid van de habitatrichtlijn.”</i></p> <p>Relevant voor de vraag naar de gevolgen voor de natuurherstelmaatregelen is de brief van Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) van 20 november 2018 aan de Tweede Kamer naar aanleiding van de uitspraak van het Europees Hof van 7 november 2018. Daarin geeft de Minister van LNV aan dat de betreffende uitspraak het belang van de uitvoering van de herstel- en bronmaatregelen bevestigt. Daarom gaan de PAS-partners door met de uitvoering van deze maatregelen, aldus de brief. Ook in de (recente) brief van 11 juni 2019 van de Minister van LNV wordt het belang van herstelmaatregelen benadrukt. Het belang van de natuurherstelmaatregelen blijft overeind evenals toepassing van het onteigeningsinstrument.</p>