

Van: Henri Swinkels
Verzonden: maandag 9 december 2019
Aan: STATENGRIFFIE
Onderwerp: Technische vragen bij Brabantse Aanpak Stikstof

Geachte Griffie,

We hebben vrijdag de "Brabantse Aanpak Stikstof" mogen ontvangen. Naar aanleiding daarvan hebben we als SP fractie enkele technische vragen. Gezien de bespreking van dit voorstel aanstaande vrijdag 13 december, is beantwoording op korte termijn gewenst. Hierbij onze vragen:

Technische vragen bij Brabantse Aanpak Stikstof

Onder doelstelling Brabantse Aanpak Stikstof (pag.4)

Onder middellange termijn staat o.a.:

- in 2023 tenminste het afnamepad hebben gerealiseerd, zoals afgesproken in het veehouderijbesluit van juli 2017

De technische vragen hierbij:

1. Wordt hier verwezen naar de in dit besluit opgenomen reductie uitgedrukt in een vereiste afname van emissiefactoren (het aantal kilogrammen ammoniak/dp/ ja) voor te onderscheiden diercategorieën en huisvestingssystemen?

Antwoord:

Deze vraag is maar gedeeltelijk technisch te beantwoorden.

De Staten zijn op 1 oktober 2019 geïnformeerd via een [Statenmededeling](#) over de uitgevoerde analyse van effecten op ammoniak-emissiereductie als gevolg van de aangepaste maatregelen versnelling transitie veehouderij in het kader van het bestuursakkoord 2019 – 2023. Bij die analyse is een vergelijking gemaakt tussen de geprognoseerde afnamepad met betrekking tot ammoniakemissies op grond van de besluitvorming uit juli 2017 en voorgestelde aanpassingen, waarover op 25 oktober in de Staten besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Voor de voorgestelde wijzigingen en maatregelen stikstofreductie zoals opgenomen in de Brabantse Aanpak Stikstof wordt nog een vergelijkbare analyse uitgevoerd.

2. Welke bijdrage (in kiloton en mol/ha/ja) levert de hiermee te realiseren reductie in ammoniakemissie aan de voorziene "stikstofopbrengsten" op de datum 31-12-2023?

Antwoord: Zie antwoord vraag 1.

Onder kern van de Brabantse Aanpak Stikstof (pag.4)

Onder 1. Een gebiedsgerichte aanpak, onder b:

is sprake van "taakstellende depositie-afnamepaden" per Natura2000 gebied. In het voorstel staat "vooralnog denken we aan 25% tot 40% reductie." In het Persbericht staat hierover: "Het doel is daarbij 25 tot 40% reductie in 10 jaar."

De technische vragen hierbij:

3. Is de genoemde 25% tot 40% nu een doel of slechts een suggestie?

Antwoord: Deze vraag kan niet technisch worden beantwoord.

4. Wat moet worden verstaan onder 25 tot 40% reductie? Gaat dat over de totale depositie van stikstof op het betreffende gebied of over het aantal ha waarop sprake is van een sterk of matige overbelasting? Of nog iets anders?

Antwoord: Deze vraag kan niet technisch worden beantwoord.

5. Waarom deze marge van 25 tot 40%? Waarvan hangt dat percentage af?

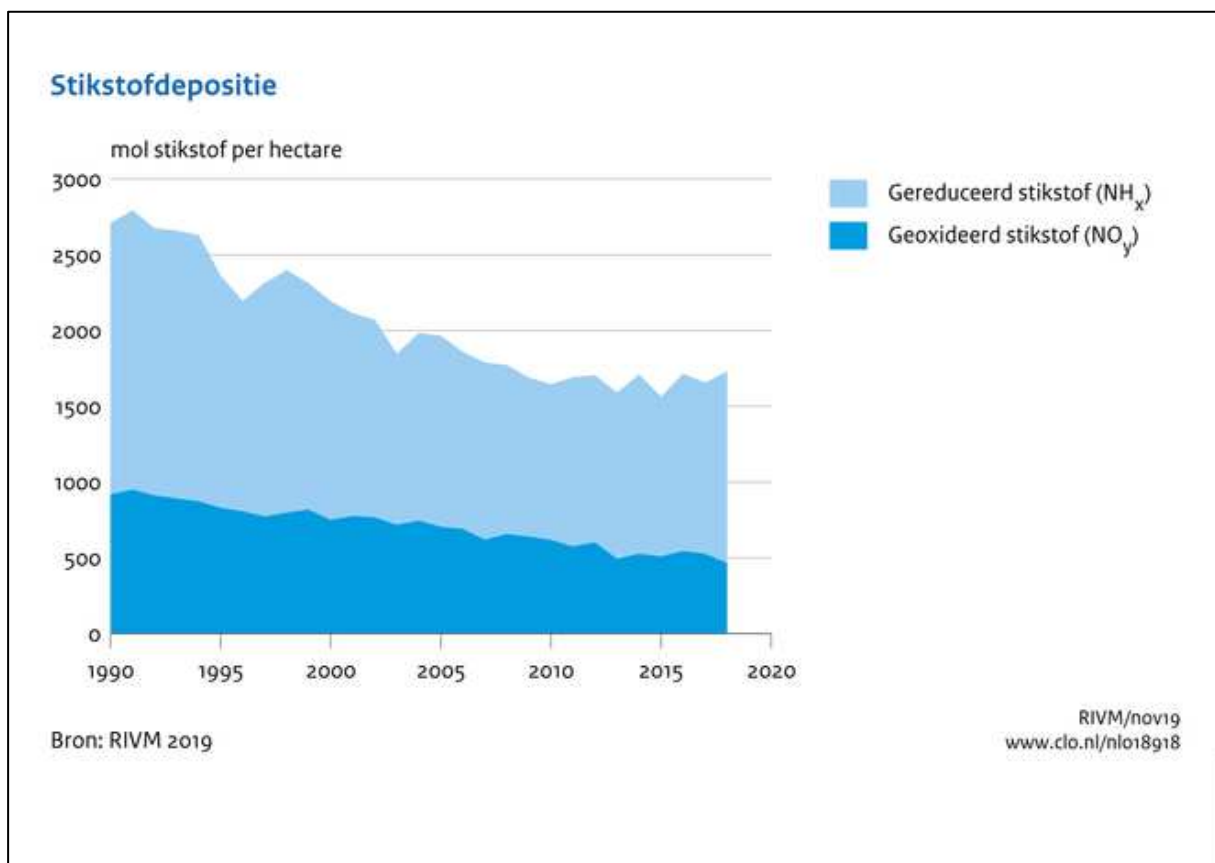
Antwoord: Deze vraag kan niet technisch worden beantwoord.

6. Vanaf wanneer (jaar) en welk stikstofdepositie-niveau wordt gerekend?

Antwoord: Verwezen wordt naar de "Analyse van effecten op ammoniak-emissiereductie door voorgenomen aanpassingen versnelling transitie veehouderij" zoals genoemd bij de beantwoording van vraag 1.

7. Wat is de gemiddelde stikstofdepositie in mol/ha/ja voor de jaren 2009 t/m 2018 in Nederland en in Brabant?

Antwoord: De depositie van stikstof bedroeg in 2018, gemiddeld over Nederland 1730 mol stikstof per ha (mol N/ha). De stikstofdepositie is met circa 36 procent afgenomen sinds 1990. Vanaf 2005 is de daling gestagneerd omdat de ammoniakdepositie niet verder afnam, en vanaf 2009 zelfs weer licht toeneemt.



De landelijk gemiddelde stikstofdepositie bedroeg in 1990 nog ruim 2700 mol N/ha. De stikstofdepositie daalde tot niveaus onder de 1600 mol N/ha, maar is inmiddels ook weer gestegen tot het huidige niveau van 1730 mol N/ha. Dit komt doordat de depositie van gereduceerd stikstof sinds 2005 niet verder is gedaald en sinds 2009 zelfs stijgt.

Door meteorologische omstandigheden kunnen van jaar tot jaar variaties in de depositie optreden in de orde van grootte van 10%.

Voor Verdere toelichting wordt verwezen naar <https://www.clo.nl/indicatoren/nl0189-stikstofdepositie>

Onder 2. Nieuwe provinciale Beleidsregel Natuurbescherming,
onder b:

wordt melding gemaakt dat in de toekomst op basis van een gebiedsspecifieke afweging mogelijk gekozen wordt om meer dan 30% af te romen.

De technische vraag hierbij:

8. Wat is de aard van de genoemde afweging? Welke gebiedsspecifieke criteria zijn straks bepalend om al dan niet gebruik te gaan maken van een hoger afromingspercentage?

Antwoord: Deze vraag is niet technisch te beantwoorden.

Onder d:

is sprake van het "verleasen" van stikstofruimte van feitelijk gerealiseerde (maar niet in gebruik genomen of zijnde) capaciteit.

De technische vraag hierbij:

9. Over hoeveel stikstofruimte spreken we hier? Hoeveel stikstofruimte (berekend, gemeten of ingeschat) is binnen bestaande vergunningen gerealiseerd, maar feitelijk niet in gebruik?

Antwoord:

De mogelijkheid tot verleasen wordt nog nader uitgewerkt. De vraag is daarom maar deels technisch te beantwoorden.

Met verleasen kan bijvoorbeeld de mogelijkheid worden geboden dat voor een tijdelijke uitstoot van stikstof (bijvoorbeeld het onderhoud van een weg) wordt gezocht naar een activiteit met stikstofuitstoot die tijdelijk (voor dezelfde periode als de tijdelijke uitstoot plaatsvindt) wordt gestopt (bijvoorbeeld een bedrijf die tijdelijk de stallen leeg laat staan). De benodigde stikstofruimte van het initiatief met tijdelijke uitstoot en de stikstofuitstoot die tijdelijk wordt gestopt worden beiden bepaald aan de hand van een Aerius-berekening.

Namens SP Statenfractie
Henri Swinkels