

Van: Michel Suijkerbuijk <michel.suijkerbuijk@odura.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 16:11

Aan: STATENGRIFFIE <STATENGRIFFIE@brabant.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen

Geachte Statengriffie,

Bijgaand ontvangt u een document met achtergrondinformatie, speciaal door mij samengesteld ten behoeve van de Statenleden naar aanleiding van de schriftelijke vragen van initiatiefnemer Vreugdenhil over het onderwerp 'zonneparken op agrarische grond'.

Kunt u dit verspreiden naar de leden van Provinciale Staten, en mij berichten als dit is gebeurd?

Bij voorbaat hartelijk dank!

Met vriendelijke groet, Michel Suijkerbuijk (M: 06 2953 4305)

Odura ...
Energie in transitie

Eerste Straatje van Best 5
5211 XH 's-Hertogenbosch
www.odura.nl



**Achtergrondinformatie ten
behoefte van afweging 'zon
op land' door Provinciale
Staten Noord-Brabant**

Michel Suijkerbuijk, Odura, 26 juni 2020



Inhoud

1. Waarom deze achtergrondinformatie?
2. Even voorstellen
3. Maatschappelijke meerwaarde van 'zon op land'
4. Vergroten van natuurwaarden en biodiversiteit door 'zon op land'
5. Van Klimaatakkoorden naar Regionale Energie Strategieën
6. 'Waarom liggen die daken nog niet vol?'
7. Voor- en nadelen van 'zon op land' versus 'zon op dak'
8. Voor- en nadelen van 'zon op land' versus 'wind op land'
9. Wat houdt 'de Zonneladder' in?
10. Huidig beleid van Provincie en Gemeenten in Noord-Brabant
11. Persoonlijke conclusies & oproep

Waarom deze achtergrondinformatie?

- Met dit document wil ik de Statenleden extra achtergrondinformatie aanreiken over de onderwerpen zoals aangesneden in [de schriftelijke vragen d.d. 16 juni 2020 vanuit het initiatief van de heer Vreugdenhil](#) over een mogelijk tijdelijk verbod op zonneparken.
- Deze achtergrondinformatie kan in mijn ogen waardevol zijn tijdens de beeldvorming, besprekingen en besluitvorming in Provinciale Staten naar aanleiding van de genoemde schriftelijke vragen.
- Ik heb geprobeerd de informatie zo objectief mogelijk te houden. Op het einde trek ik wel enkele persoonlijke conclusies en doe ik ook een oproep; hier wordt het mogelijk een tikkeltje subjectief ...

Even voorstellen



- Mijn naam is Michel Suijkerbuijk en ik werk voor energietransitiebureau Odura in 's-Hertogenbosch (12 medewerkers).
- Samen met de collega's zet ik me in voor de energietransitie in onze mooie provincie Noord-Brabant.
- Dat doe ik in de vorm van adviesprojecten voor bedrijven en overheden maar ook door zelf projecten te realiseren voor lokale opwekking van duurzame energie, waaronder zowel grote dakgebonden zonnepanelenprojecten als grondgebonden zonnepanelenprojecten ('zon op land').
- In geval van 'zon op land' doen we dit altijd in samenwerking met lokale partijen en op een manier die zoveel mogelijk maatschappelijke meerwaarde oplevert.

Maatschappelijke meerwaarde bij 'zon op land'



Gemeentelijke doelstellingen: lokale productie duurzame energie en lokale afname geproduceerde duurzame energie



Vergroten betrokkenheid burgers en bedrijven bij energietransitie, o.a. door participatiemogelijkheden



Afdracht van 0,5 euro per MWh aan lokaal duurzaamheidsfonds



Groei lokale economie door betrekken lokale partijen bij o.a. realisatie, onderhoud, beheer en groenvoorziening



Werkgelegenheid voor mensen met afstand tot arbeidsmarkt



Vergroten kennis over duurzame energie bij voorbijgangers en geïnteresseerden door informatieborden, -avonden, websites e.d.



Natuurversterking en vergroting biodiversiteit

Meerwaarde voor natuur en biodiversiteit door 'zon op land' (in vgl. met intensieve landbouw)



Inheemse struweelhagen



Bloem- en kruidenrijke grassen



25 jaar geen bestrijdingsmiddelen



25 jaar geen bemesting (geen monoteelt)



25 jaar geen grondwateronttrekking



Extensief beheer (schapenbegrazing)



Vergroting biodiversiteit



Monitoring ontwikkeling natuurwaarden



Constateringen

- 'Zon op land' brengt maatschappelijke meerwaarde met zich mee.
- 'Zon op land' heeft ook meerwaarde voor natuur en biodiversiteit.
- Dit zijn gevolgen van het huidige beleid van de Provincie Noord-Brabant voor zonneparken in het buitengebied, waarin diverse belangrijke voorwaarden worden gesteld:
 - Gemeente moet na onderzoek hebben vastgesteld dat 'zon op land' (in het buitengebied) noodzakelijk is om de doelstellingen voor hernieuwbare energie te kunnen halen.
 - Uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (met o.a. 6 weken terinzagelegging van een ontwerp-vergunning).
 - De vergunning is maximaal 25 jaar geldig. Na afloop moet de installatie met zekerheid netjes worden verwijderd en moet alles weer terug naar de oorspronkelijke staat.
 - De grond blijft landbouwgrond.
 - Maatschappelijke meerwaarde, meervoudig ruimtegebruik, landschappelijke inpassing e.d. zijn harde eisen.
 - Hoe groter de inbreuk op de regels (bv. door de omvang van het zonnepark), hoe meer maatschappelijke meerwaarde wordt verwacht.

Van Klimaatakkoorden naar Regionale Energie Strategieën

- Klimaatakkoord Parijs resp. Nederland
- Uitwerking van maatregelen o.a. in regionaal verband (RES)
- Behoeftte aan hernieuwbare elektriciteit is groot
- Nodig volgens diverse onderzoeken:
 - *én besparen*
 - *én maximaal opwekken in bebouwd gebied*
 - *én 'zon op land en/of wind'*
- Dit zien we ook terug in de concept-RES van de Brabantse regio's d.d. voorjaar 2020. Zonder 'zon op land en/of wind' zijn de doelstellingen niet haalbaar, ondanks het uitgangspunt van een enorme groei van 'zon op dak' (dit laatste is al een uitdaging op zich, zie volgende dia).

'Waarom liggen die daken nog niet vol?'

1. Constructietechnische problemen door het extra gewicht (vooral bij platte daken)
2. Bemoeilijking van dakonderhoud (vooral bij platte daken)
3. Brandveiligheid van het gebouw gaat er op achteruit
4. Verzekeraar doet daarom moeilijk / wil het niet
5. Lange terugverdientijd (doorgaans ca. 10 jaar)
6. Afhankelijkheid van subsidie van de overheid
7. Gebouweigenaar is vaak niet de gebouwgebruiker
8. ...

Voor- en nadelen van 'zon op land' in vergelijking met 'zon op dak'

- + Maatschappelijke meerwaarde
- + Participatiemogelijkheden
- + Natuurversterking en biodiversiteit
- + Geen verslechtering gebouw- en brandveiligheid
- + Vergt minder subsidie / minder belastinggeld
- Verminderde landbouwwaarde

Voor- en nadelen van 'zon op land' in vergelijking met 'wind op land'

- + Geen geluidhinder
- + Geen slagschaduw
- + Geen 'horizonvervuiling'
- + Wel natuurversterking en biodiversiteit
- Verminderde landbouwwaarde
- Zon vergt meer subsidie / belastinggeld dan wind

Wat houdt de 'zonneladder' in?

- De zonneladder geeft in de kern aan dat zon op dak de voorkeur heeft boven zon op land, en dat zon op land in het buitengebied (op landbouwgrond) de minste voorkeur heeft.
- Voor de duidelijkheid: de zonneladder impliceert geen verbod op zon op landbouwgrond, wel moet duidelijk zijn dat er een noodzaak is voor zon op landbouwgrond.



Huidig beleid van Provincie en Gemeenten

- Zoals eerder aangegeven is de zonneladder al verwerkt in het huidige beleid van Provincie en Gemeenten in Noord-Brabant.
- Zon op landbouwgrond kan in het huidige beleid uitsluitend als de Gemeente onderzoek heeft gedaan en op basis daarvan tot de conclusie is gekomen dat zon op landbouwgrond noodzakelijk is om de doelstellingen voor de lokale en regionale opwekking van hernieuwbare energie te kunnen halen.
- In het kader van de RES hebben alle Gemeenten dergelijk onderzoek uitgevoerd. Daarbij komt steeds als conclusie naar voren dat het volgende nodig is:
 - *én besparen*
 - *én maximaal opwekken in bebouwd gebied*
 - *én 'zon op land en/of wind'*
- De benodigde hoeveelheid grond voor 'zon op land' tot 2030 ligt in de grootteorde van 1% van het areaal aan landbouwgrond.

Persoonlijke conclusies en oproep

1. Provincie Noord-Brabant is geen Provincie Friesland (in Noord-Brabant hebben we al een zonneladder, Provincie & Gemeenten hebben zorgvuldig beleid en er is ook nog relatief weinig zon op land).
2. Een tijdelijk verbod op zonneparken is daarom onnodig en zou een klap in het gezicht zijn voor alle Brabantse Gemeenten die een zorgvuldig beleid hebben uitgewerkt.
3. Een onnodige trap op de rem vanuit PS is op dit moment extra onverstandig nu steeds duidelijker wordt dat de klimaatcrisis schrikbarend snel dieper wordt.
4. Daarom wil ik bij deze de initiatiefnemers van de schriftelijke vragen oproepen om die vragen in te trekken en te vervangen door vragen die gericht zijn op versnelling van de energietransitie met zoveel mogelijk maatschappelijke meerwaarde.

Bij voorbaat dank, met vriendelijke groet, Michel Suijkerbuijk

(E: michel.suijkerbuijk@odura.nl)