

Memo van de gedeputeerde

Erik Ronnes

Gedeputeerde Ruimte en Wonen

Onderwerp

Informatie over tussenuitspraak Raad van State WindenergieA16

Geachte Statenleden,

De Raad van State heeft 22 juli een tussenuitspraak gedaan over de beroepen inzake het project WindenergieA16. Het gaat concreet om het inpassingsplan, de partiële herziening van het inpassingsplan en de bijbehorende omgevingsvergunningen voor 28 windmolens langs de A16. Provinciale Staten hebben het inpassingsplan op 28 september 2018 en de partiële herziening van het inpassingsplan op 13 september 2019 vastgesteld.

Ik informeer u hierbij over de aard van de tussenuitspraak en het vervolg van de procedure.

Het is goed om voorop te stellen dat de Raad van State in de basis positief is over het project Windenergie A16. De Raad van State oordeelt dat Provinciale Staten 9 gebreken in het inpassingsplan moeten herstellen. De Raad van State oordeelt dat die gebreken op niet al te ingewikkelde wijze kunnen worden weggenomen. Gedeputeerde Staten hebben geanalyseerd om welke gebreken het gaat, en hoe deze gebreken kunnen worden hersteld. Deze analyse volgt hierna:

1. Bij het inpassingsplan is voor 1 windmolen de geluidbelasting van het maximaal mogelijke type windturbine niet onderzocht. Dit is later wel gedaan en op basis daarvan is de omgevingsvergunning verleend. Omdat die vergunning niet meer bij de bestuursrechter kan worden aangevochten, heeft dit geen gevolgen meer voor het inpassingsplan. Het gebrek zal niet leiden tot vernietiging van het inpassingsplan.
 - Conclusie: er is geen nadere aanpassing nodig.
2. Het inpassingsplan voorziet in enige schuifruimte voor de windmolens op de beoogde locatie. Volgens de Raad van State kan de schuifruimte van 4 turbines leiden tot overschrijding van de waarde voor de geluidbelasting van 47 dB L_{den}. Aangezien dit niet in overeenstemming is met de vereiste zorgvuldigheid, dient dit te worden aangepast.
 - Conclusie: een herstelbesluit wordt voorbereid.
3. De Raad van State stelt vast dat het inpassingsplan niet voorziet in een planregel, die bescherming biedt tegen de cumulatieve geluidhinder van de in het plan voorziene windmolens. Hiervoor bestaat aanleiding omdat het Activiteitenbesluit niet voorziet in een norm voor geluidhinder, die afkomstig is van meerdere inrichtingen. Provinciale Staten hebben in de voorbereiding op de zitting van de Raad van State reeds een voorstel gedaan om de planregels op dit punt aan te vullen. De Raad van State vindt dat voorstel adequaat en voorziet zelf in de zaak door de volgende planregel aan het

Datum

24 juli 2020

Documentnummer

4738802

Aan

Provinciale Staten van Noord-Brabant

Kopie aan

Van

Telefoon

Email

hronnes@brabant.nl

Bijlage(n)

inpassingsplan toe te voegen: " *het in gebruik nemen en houden van de windturbines is slechts toegestaan indien de windturbines gecumuleerd met andere windturbines op de voor 'Bedrijf - Windturbine' aangewezen gronden ter plaatse van gevoelige objecten een geluidsbelasting van ten hoogste 47 L_{den} en 41 L_{night} veroorzaken.*"

- Conclusie: er is geen nadere aanpassing nodig.

4. De Raad van State stelt vast dat bij de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting geen rekening is gehouden met 2 in het verleden door de gemeente Breda vergunde, maar niet gerealiseerde windturbines bij Nieuwveer. De Raad van State oordeelt dat Provinciale Staten opnieuw een beoordeling moeten maken van de cumulatie van geluidhinder van de windmolens van windpark A16 met de 2 vergunde maar niet gerealiseerde windturbines. Die beoordeling kan achterwege blijven, indien het verzoek van de houder van die vergunningen om intrekking daarvan door het bevoegde gezag is gehonoreerd.

- Conclusie: de vergunninghouder dient een verzoek in bij de gemeente Breda om intrekking van de oude vergunningen. Gemeente neemt op korte termijn een besluit, waarmee de oude vergunningen worden ingetrokken. Gemeente en vergunninghouder zijn bereid hieraan op korte termijn medewerking te verlenen.

5. In artikel 3.4, onder e, van de planregels van de partiële herziening (besluit van Provinciale Staten 13 september 2019) ontbreken ten onrechte de woorden 'per jaar', waardoor de planregel strenger is geformuleerd dan bedoeld. Provinciale Staten hebben in de procedure bij de Raad van State een voorstel gedaan om de planregel op dit punt aan te vullen. Dat voorstel vindt de Raad van State adequaat. Zij voorziet zelf in de zaak door herformulering van de planregel. Deze regel komt dan als volgt te luiden: "*e. het in gebruik nemen en houden van de windturbines is slechts toegestaan indien de windturbines gecumuleerd met andere windturbines op de voor 'Bedrijf-Windturbine' aangewezen gronden ter plaatse van gevoelige objecten ten hoogste 5 uur en 40 minuten slagschaduw per jaar veroorzaken.*"

- Conclusie: er is geen nadere aanpassing nodig.

6. De Raad van State stelt vast dat bij de berekening van de gecumuleerde slagschaduw geen rekening is gehouden met 2 in het verleden door de gemeente Breda vergunde, maar nog niet gerealiseerde windmolens bij Nieuwveer. Evenmin is rekening gehouden met de bestaande windmolen De Kroeten. De Raad van State oordeelt dat Provinciale Staten opnieuw een beoordeling moeten maken van de cumulatie van slagschaduw van de windmolens van windpark A16 met de 2 vergunde maar niet gerealiseerde windmolens op Nieuwveer en de bestaande windmolen De Kroeten. Die beoordeling kan achterwege blijven, indien de vergunningen voor de 2 niet gerealiseerde windmolens en windmolen De Kroeten worden ingetrokken.

- Conclusie: de beide vergunninghouders (van de 2 vergunde maar niet gerealiseerde windmolens op Nieuwveer en de bestaande windmolen De Kroeten) dienen een verzoek in bij de gemeente Breda om intrekking van de vergunningen. Gemeente Breda neemt op korte termijn een besluit, waarmee de oude vergunningen worden ingetrokken. Gemeente en vergunninghouders zijn bereid hieraan op korte termijn medewerking te verlenen.

Datum

23 juli 2020

Documentnummer

4738802

7. De Raad van State oordeelt dat niet toereikend is gemotiveerd waarom de cumulatieve slagschaduw van de windmolens in het plan en van de bestaande windmolens op een aantal woningen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Raad van State acht hierbij relevant dat de bestaande situatie wellicht al overbelast is.

- Conclusie: Provinciale Staten hebben in de procedure bij de Raad van State al een planregel voorgesteld. Deze planregel wordt opgenomen in het herstelbesluit, dat aan Provinciale Staten wordt voorgelegd.

8. De gronden van een boomkwekerij en een paardenhouderij worden geraakt door cumulatie van slagschaduw van de windmolens in het plan en van de bestaande windmolens. Hoewel geen sprake is van gevoelige objecten, is de Raad van State van oordeel dat gezien de niet onaanzienlijke slagschaduw-hinder in de bestaande situatie, Provinciale Staten zich moeten beraden over de aanvaardbaarheid van het toevoegen van slagschaduw-hinder.

- Conclusie: Gedeputeerde Staten zullen Provinciale Staten informatie aanreiken over deze locaties en een motivering over de aanvaardbaarheid van slagschaduw-hinder, zodat zij hier een uitspraak over kunnen doen.

9. De Raad van State stelt vast dat in het kader van de externe veiligheid geen rekening is gehouden met 2 in het verleden door de gemeente Breda vergunde, maar niet gerealiseerde windmolens bij Nieuwveer. De Raad van State oordeelt dat Provinciale Staten een beoordeling moeten maken van de externe veiligheid rekening houdend met deze vergunde windmolens. De beoordeling kan achterwege blijven, indien het verzoek van de houder van die vergunningen om intrekking daarvan door het bevoegde gezag is gehonoreerd.

- Conclusie: de vergunninghouder dient een verzoek in bij de gemeente Breda om intrekking van de oude vergunningen. Gemeente neemt op korte termijn een besluit, waarmee de oude vergunningen worden ingetrokken. Gemeente en vergunninghouder zijn bereid hieraan op korte termijn medewerking te verlenen.

De betrokken ontwikkelaars, gemeenten en media, die via een persbericht van de Raad van State direct op de hoogte zijn gebracht van de uitspraak, zijn geïnformeerd.

De tussenuitspraak van de Raad van State houdt in dat Provinciale Staten een herstelbesluit moeten nemen. Gedeputeerde Staten zullen in september of oktober Provinciale Staten een besluit voorleggen. Daarna wordt de uitkomst gedeeld met de Raad van State en de andere partijen in de procedure. Appellanten krijgen dan vier weken de tijd om op het herstelbesluit te reageren. Na uitspraak van de Raad van State wordt het inpassingsplan onherroepelijk.

Voor de link naar de uitspraak van de Raad van State, klik [hier](#):

Met vriendelijke groet,

Erik Ronnes

Datum

23 juli 2020

Documentnummer

4738802