

Statenfractie Partij voor de Vrijheid  
De heren M.C.H. Boon en A.W.J.A. van Hattem  
Brabantlaan 1  
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Wijziging Interim Omgevingsverordening (IOV) - Deadline verduurzaming stallen

Geachte heer Boon en Van Hattem,

Bij brief van 14 juli 2020, ingekomen op 14 juli 2020, heeft u namens de PVV-fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Deelt dit college de mening dat de boeren met rug tegen de muur staan omdat ze het van alle kanten moeilijk gemaakt wordt om een fatsoenlijke boterham te verdienen? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Nee, de landbouw zit in een transitieproces naar een meer duurzame landbouw, waarbij gestreefd wordt naar een evenwichtige balans van economische, maatschappelijke en ecologische waarden.

*2. Deelt dit college de mening van de PVV dat we moeten kiezen voor een boervriendelijk stikstofbeleid i.p.v. 'ambitieuw stikstofbeleid'? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Nee, de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft duidelijk gemaakt dat veranderingen nodig zijn. Het is daarbij in belang van iedereen dat er juridisch houdbare vergunningen verleend worden. Gelet op de specifieke situatie in Brabant, zoals arme zandgronden met gevoelige habitattypen in combinatie met de aanwezige veehouderij, is daarom een toegesneden stikstofbeleid nodig.

**Datum**

24 augustus 2020

**Ons kenmerk**

C2266864/4743287

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.F.M. (Esther) Vos

**Telefoon**

(06) 55 68 66 47

**Email**

evos@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

*3. Is het college het eens met de PVV dat het niet uit te leggen is dat Limburgse en Gelderse boeren hun stallen later mogen aanpassen dan Brabantse boeren? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Nee, de situatie in Brabant is een andere dan in Limburg en Gelderland. Juist vanwege de specifieke omstandigheden is een Brabants stikstofbeleid noodzaak.

*4. Deelt dit college de mening van de PVV dat de provincie voorwaarden moet scheppen voor een gezonde agrarische sector, wat betekend onder andere minder belemmerende regels en een eenvoudiger vergunningensysteem maar met oog op de volksgezondheid? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Ja, zoals ook aangegeven in vraag 1 is voor een gezonde agrarische sector een evenwichtige balans nodig van economische, maatschappelijke en ecologische voorwaarden. Een van de elementen vanuit maatschappelijke waarden is volksgezondheid. Mede vanuit dat oogpunt is aandacht voor emissies uit de agrarische sector van belang.

*5. Deelt dit college de mening van de PVV dat het niet samen, slagvaardig en slim is om andere deadlines te hanteren dan Limburg en Gelderland? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Nee, zie vraag 2 en 3.

*6. De PVV heeft het college opgeroepen om met de Brabantse boeren in gesprek te gaan. Maar dit college heeft enkel over de boeren in de achterkamertjes gesproken. Waarom is dit college niet in gesprek gegaan met de boeren? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Wij zijn bij voortduring in gesprek met de agrarische sector.

*7. Deelt dit college de mening van de PVV dat stikstof geen probleem is maar een excuus om de boeren langzaam te wurgen is? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Nee, wij verwijzen naar de uitspraak van de Raad van State en naar het rapport "Niet alles kan overal" zoals uitgebracht door de commissie Remkes.

*8. Deelt dit college de mening van de PVV dat stikstof helemaal niets met milieuzaken te maken heeft maar het louter gaat om een administratieve botsing van regelgeving? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Nee, zie vraag 7.

**Datum**

25 augustus 2020

**Ons kenmerk**

C2266864/4743287

9. In de kabinetsbrief 'Integrale visie op de woningmarkt' van 18 februari jl.<sup>1</sup> geeft de minister voor Milieu en Wonen aan:

*"Gemeenten en provincies zijn als bestuurlijke partners in het fysieke domein hierin een onmisbare schakel. Zij hebben de rol en de bijbehorende bevoegdheden om op regionaal en lokaal niveau de woningbouw van een impuls te voorzien. Het kabinet zet in op het oplossen van vertraging op de korte termijn en op voldoende plancapaciteit en locaties op de wat langere termijn. Ik reken erop dat de provincies daarbij zorg dragen voor een robuuste plancapaciteit voor woningbouw op basis van het verwachte woningtekort. (...) Ik zal op korte termijn met gedeputeerden van provincies hierover het gesprek aangaan. Ik wil afspraken maken over plancapaciteit, de voortgang op de grote woningbouwlocaties en, tegen de achtergrond van de nieuwe bevolkingsprognoses, inzicht in nieuwe locaties."*

**Datum**

25 augustus 2020

**Ons kenmerk**

C2266864/4743287

a. Kan GS aangeven of het gesprek met de minister al heeft plaatsgevonden? Zo ja, met welke inbreng vanuit GS en met welke uitkomsten? Zo nee, wat is de inhoudelijke insteek van GS bij een nog te plannen gesprek?

Antwoord:

Ja, op 2 maart jl. heeft een eerste gesprek plaatsgevonden tussen de minister van BZK en de gedeputeerden Wonen vanuit de provincies.

Noord-Brabant zet in op het vasthouden van het (hoge) woningbouwtempo van de laatste jaren. Tussen 2017 en 2019 zijn gemiddeld genomen zo'n 12.000 woningen aan onze voorraad toegevoegd en ook dit jaar wordt een dergelijke groei verwacht. Ook de komende jaren zijn soortgelijke groeicijfers nodig om de sterkere (dan eerder geraamde) bevolkings- en huishoudensgroei op te vangen en woningtekorten terug te dringen. Eerste uitkomsten van onze nieuwe provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose (actualisering 2020), die wij kort na de zomer zullen vaststellen, laten zien dat de eerstkomende 10 jaar de woningvoorraad in onze provincie moet toenemen met bijna 120.000 woningen, oftewel zo'n 12.000 woningen per jaar.

Kwantitatief gezien zijn er – zeker voor de korte termijn (de eerste 5-10 jaar) – (ruim) voldoende plannen voor deze benodigde woningbouwproductie.

Voor voortgang van de woningbouw is het essentieel, dat gemeenten voor de korte termijn steeds over (ruim) voldoende hard planaanbod beschikken, aansluitend op de actuele vraag en op geschikte plekken waar de woningen snel in aanbouw kunnen worden genomen. Hiermee wordt de voortgang van de woningbouw van jaar op jaar gewaarborgd.

Voor de langere termijn is het juist van belang te zorgen voor (voldoende) flexibiliteit in de regionale en gemeentelijke woningbouwplanning en -programmering. Onzekerheden rond demografische, economische en woningbehoefteontwikkelingen én het feit dat zich steeds weer nieuwe, vaak onvoorziene (binnenstedelijke) herstructurerings- en transformatieopgaven en

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 32 847, nr. 612

<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=917257f3-791f-4769-88b9-4a30ea885eef&title=Vernellen%20aanpak%20woningtekort.pdf>

leegstandsvraagstukken aandienen, vragen om een adaptieve strategie en een realistisch, vraaggericht en flexibel planaanbod.

**Datum**

25 augustus 2020

**Ons kenmerk**

C2266864/4743287

*b. Kan GS aangeven of er al afspraken zijn gemaakt met het Rijk over "plancapaciteit, de voortgang op de grote woningbouwlocaties en, tegen de achtergrond van de nieuwe bevolkingsprognoses, inzicht in nieuwe locaties"? Zo ja welke? Zo nee, wat is de visie van GS op deze afspraken?*

Antwoord:

Nee, in Brabant is het planaanbod voor woningbouw toereikend. In lijn met de insteek van het Rijk zetten wij ons in om de komende jaren het bouwtempo in onze provincie op het hoge niveau van de laatste jaren te houden. Uiteraard is het hierbij van belang dat er (ruim) voldoende plancapaciteit beschikbaar is (zie ook antwoord op vraag 9a).

*c. Kan GS aangeven of er al nieuwe locaties voor woningbouw beoogd zijn? Zo ja, welke?*

Antwoord:

Nee. Het planaanbod voor woningbouw, zoals wij dat jaarlijks (samen met alle gemeenten) inventariseren, ligt al enige tijd rond de 125-130.000 woningen. Voor de (nog altijd) forse woningbouwopgave in Brabant voor de komende 10-15 jaar is daarmee in feite het leeuwendeel van de bouwlocaties bekend. Brabant-breed is het planaanbod realistisch (voldoende plannen) en ook voldoende flexibel, al kan het beeld per regio en vooral ook per gemeente wel verschillen. Realisme en flexibiliteit in de woningbouwplanning en -programmering vinden wij van belang om mee te kunnen bewegen met veranderende demografische, economische en woningbehoefteontwikkelingen. Bovendien – zo blijkt ieder jaar weer uit onze inventarisatieronde m.b.t. het planaanbod in onze provincie – ontstaan steeds weer nieuwe, onvoorziene bouw mogelijkheden op inbreidings-, herstructurerings- en transformatielocaties en in leegkomend vastgoed.

*d. In reactie op deze kabinetsbrief riep de Nederlandse vereniging voor projectontwikkelaars Neprom het kabinet op om met spoed weilanden<sup>2</sup> aan te wijzen als woningbouwlocaties.<sup>3</sup> Kan GS aangeven in hoeverre in Noord-Brabant agrarische gronden in beeld komen als aan te wijzen woningbouwlocatie?*

Antwoord:

Een groot deel van de woningbehoefte kan in Noord-Brabant worden opgevangen binnen stedelijk gebied. Voor zover er daarnaast nieuw ruimtebeslag nodig is, kunnen de gemeenten daartoe een besluit nemen.

---

<sup>2</sup> <https://www.telegraaf.nl/financieel/561434584/snel-extra-weilanden-aanwijzen-voor-bouw>

<sup>3</sup> <https://www.neprom.nl/nieuws/artikel.aspx?ID=1424>

e. *Minister De Jonge heeft tijdens een bezoek aan Overijssel aangegeven dat Nederland "een geweldig grote groei gaat doormaken de komende jaren en we 1 miljoen inwoners erbij krijgen" die "niet allemaal in de Randstad kunnen wonen omdat die al bomvol is" en er daarom gekeken moet worden waar er "ruimte" ligt in de "regio".<sup>4</sup> Kan GS aangeven hoe zij dit kabinetsstandpunt van minister De Jonge duiden in het kader van de in de voornoemde kabinetsbrief genoemde afspraken over woningbouwlocaties "tegen de achtergrond van de nieuwe bevolkingsprognoses" en wat dit betekent voor de beschikbare "ruimte" in Noord-Brabant als niet-Randstedelijke regio?*

**Datum**

25 augustus 2020

**Ons kenmerk**

C2266864/4743287

Antwoord:

In onze provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose houden wij rekening met een (structureel) positief binnenlands migratiesaldo van een kleine 3.000 personen per jaar, vergelijkbaar met de saldi van de laatste jaren. Dit betekent dat er zich jaarlijks zo'n 3.000 mensen meer vestigen in Brabant vanuit andere delen van Nederland, dan dat er uit Brabant vertrekken naar elders in ons land. Om het (verwachte) binnenlandse migratiesaldo van ca. 3.000 per jaar op te kunnen vangen, moeten er jaarlijks ca. 1.350 (van de 12.000) woningen worden gebouwd. Dit maakt uiteraard ook onderdeel uit van het planaanbod voor woningbouw (zie ook antwoord op vraag 9a).

f. *Kan het college uitsluiten dat in Brabant stikstofmaatregelen worden ingezet om onze boeren van hun grond te verdrijven om woningbouwlocaties mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Ja

g. *In de recentste provinciale bevolkingsprognose<sup>5</sup> wordt gesteld: "Voor de recente bevolkingstoename zijn echter vooral de buitenlandse migratiesaldi bepalend, vanaf 2015 voor bijna 85%. Het buitenlands migratiesaldo is vorig jaar uitgekomen op +15.500, een niveau dat - gemeten vanaf 1950 - niet eerder zo hoog lag. Vooral de laatste jaren is het buitenlands migratiesaldo sterk toegenomen. De vluchtelingencrisis (2015/2016) en de komst van arbeidsmigranten, kenniswerkers en buitenlandse studenten verklaren dit beeld." Aangezien de massa-immigratie de voornaamste groeifactor is in de bevolkingsprognose: deelt dit college de mening van de PVV dat de Brabantse boeren niet door het stikstofbeleid van dit college van hun gronden weggepest moeten worden om hun gronden te kunnen gebruiken voor woningbouw voor de massa-immigratie<sup>6</sup>? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

<sup>4</sup> <https://twitter.com/HendrikWakker/status/1280155772039692289/video/1>

<sup>5</sup> <https://publicaties.brabant.nl/cijferswonenq12020/cijfers2020q1/>

<sup>6</sup> <https://www.geenstijl.nl/5151990/nederland-offert-polder-op-voor-omvolking/>

Zie antwoord op vraag 9f.

*10. Kan dit college aangeven waarom specifiek gekozen is voor de datum van 1 januari 2024? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Ja, dit is in het bestuursakkoord overeengekomen. De datum is daarbij gerelateerd aan de 'time to market' van nieuwe brongerichte systemen. De 'time to market' bedraagt gemiddeld 2-4 jaar. Het is dus de verwachting dat er dan voldoende (innovatieve) brongerichte systemen beschikbaar zullen zijn voor de verschillende diercategorieën.

*11. Kan dit college aangeven welke brongerichte systemen op 1 januari 2024 beschikbaar zijn? Zo ja/nee, waarom (niet)?*

Antwoord:

Nee, veel systemen zijn nog in ontwikkeling. Wij blijven dit monitoren.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,



ing. H.J. van Herk,  
programmamanager Natuur

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)

**Datum**

25 augustus 2020

**Ons kenmerk**

C2266864/4743287