

>>> "Frans Meulenmeesters" <fransmeulenmeesters@hetnet.nl> 02-10-2013 10:11 >>>

Geachte dhr. Groot,

Hierbij stuur ik je de brief die ik u in het vooruitzicht heb gesteld voor de commissie TSP, over mestverwerking. Ik heb daarbij ook de brief gevoegd die wij onlangs aan de Staatssecretaris van landbouw hebben gestuurd.

Via u hoop ik dat alle commissieleden onze opvattingen te zien krijgen .

Hartelijk dank, groeten

Frans Meulenmeesters
Voorzitter MACE

Elsendorp 1 okt. 2013

Beste commissieleden TSP

Vrijdag 4 okt. spreken jullie over mestverwerking, vandaar deze brief van MACE .MACE staat voor Minerale Afvoer Coöperatie Elsendorp waar ruim tweehonderd veehouders rond Gemert-Bakel lid van zijn. Wij zijn een primaire schakel in de agrifood sector, waarvan genoegzaam bekend is hoe economisch belangrijk deze is voor Brabant. Wij zijn opgericht met als doel om collectief het bedrijfsoverschot aan mest te verwerken en Fosfaat te exporteren. Daarmee zullen we voldoen aan de mestwetgeving zoals die per 1 jan 2014 gaat gelden. Wij zijn nu al vijf jaar actief om mestverwerking van de grond te krijgen. We hebben de mest gecontracteerd , technieken zijn voorhanden en financieel is er de ruimte om aan de slag te gaan. Het enige wat ontbreekt is een locatie.

Wederom gaat u weer over mestverwerking spreken, wat moet lijden tot aanpassing van de Verordening Ruimte 2014. Dit zou in maart volgend jaar afgerond moeten worden. Dit terwijl de veehouderij voor de opgave staat om per 1 jan mest te verwerken.

Helaas zijn wij inmiddels ervaringsdeskundige geworden na op drie plaatsen een MER/WABO procedure gelopen te hebben en nog met legen handen te staan. Hoe onze zoektocht de afgelopen vijf jaar is geweest kunt u terug vinden op onze website www.macemestverwerking.nl.(Ook is daar een animatiefilm te zien hoe de installatie werkt). De wetgeving rond dit onderwerp verandert voortdurend. De verordening nu zegt dat grootschalige verwerking op industrieterreinen zou moeten met uitzonderingen elders tot 200.000 ton.

Wij hebben 420.000 ton mest gecontracteerd en hebben lang uitzicht gehad om op industrieterrein Wolfsveld vooruit te kunnen. Toch heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel er op een laatste moment (vlak voor indienen van WABO vergunning) er een stokje voor gestoken door een voorbereidingsbesluit te nemen op dat gedeelte van het industrieterrein waar wij onze installatie wilde realiseren. Protesten vanuit omgeving en onvoldoende kennis van de gezondheidsaspecten rondom dergelijke installaties werden als oorzaak genoemd. Wij hebben daarop bij zowel Helmond als Cuijk geprobeerd om op de regionale industrieterreinen een plek te claimen, die zijn immers bedoeld om de wat grotere projecten uit de regio te faciliteren. Het verbaasde ons dan ook dat men daar ook zeer terughoudend is. Uiteindelijk lijkt ook daar de politiek een uitspraak te moeten doen voor eventuele acceptatie. Ook hier wint de emotie het al van de ratio.

Wij zijn daarom van mening dat dergelijke verwerkingsinstallaties het beste daar kunnen worden opgericht waar de mest ook geproduceerd wordt en wel in een LOG-gebied. Er zijn daar voldoende VAB's voorhanden op logistiek goede plekken. De omgeving is dit soort activiteiten gewoon en de aanvoerkosten zijn laag wat ook weer de duurzaamheid ten goede komt. De grootte moet niet een willekeurig aantal tonnen te verwerken mest zijn, maar voort vloeiend uit strakke normen om overlast in de omgeving te voorkomen. Liever één installatie van 500.000 ton zonder overlast als tien van 50.000 ton met overlast. Er zal een behoorlijke omvang nodig zijn om alle zaken als geur, fijnstof en ammoniak tot een minimum terug te brengen en toch economisch verantwoord te verwerken. Ook handhaving is met enkele installaties gemakkelijker als met vele.

Wij zijn dan ook van mening dat er voor dit onderwerp maatwerk nodig is. We spreken over maximaal 6 locaties voor grootschalige fabrieken om de Brabantse mest verantwoord te verwerken. Dierrechten zullen in de toekomst dieraantallen reguleren zodat er nooit meer mest bij kan komen, dan nu het geval is. De lokale partijen zouden het vertrouwen moeten krijgen om hun problemen zelf op te lossen. Zij weten als geen ander waar en hoe dergelijke installaties passen zonder overlast naar derde. Generieke regels werken dan verlamdend.

U gaat er vrijdag over spreken hoe het in de toekomst moet , maar wij zullen nu al duidelijkheid moeten hebben willen we aan de wetgeving voldoen . Geef uw Gedeputeerde de ruimte om met de plaatselijke politiek en aanvragers daar mestverwerking te creëren waar alle partijen mee in kunnen stemmen en leg geen onnodige nieuwe hindernissen. Waar de locatie komt lokaal of in de regio is ons om het even als we maar vooruit kunnen. Wij willen ons graag aan de wet houden maar dat moet ons dan wel mogelijk gemaakt worden.

Groeten Bestuur MACE

Voorzitter Frans Meulenmeesters

Elsendorp 21 september 2013

Geachte staatssecretaris , beste Sharon Dijkma,

Wij schrijven deze brief om u op de hoogte te brengen van onze strubbelingen om tot mestverwerking te komen in Gemert-Bakel.

Wij zijn Minerale Afvoer Coöperatie Elsendorp (MACE). Medio september 2008 hebben vier varkenshouders hun koppen bij elkaar gestoken om gezamenlijk hun overschot, zo'n 75000 kg fosfaat te gaan verwerken. Verschillende technieken werden onderzocht zowel in Nederland als daarbuiten. Al snel bleek dat nog verder opschalen economisch aantrekkelijk was en er daardoor ook technieken interessant werden die op kleinere schaal niet in beeld waren. Bij de oprichtingsvergadering van de coöperatie op 11 oktober 2009 waren er 63 collega's die gezamenlijk 540.000 kg bedrijfsoverschot aan fosfaat inbrachten om te verwerken . We hebben toen gelijk een ledenstop ingevoerd.

Het bestuur was intussen al begonnen naar de zoektocht om een geschikte locatie te vinden . De gemeente, provincie en het waterschap werden geconsulteerd. Het LOG Elsendorp zou de beste plek zijn en al snel werd er een locatie gevonden. We zijn dan belandt in maart 2010 en de gemeenteraad verkiezingen geven een totaal andere coalitie in Gemert-Bakel als daarvoor. Zij werken niet meer mee aan de gekozen optie. Dit zullen we nog enkele malen meemaken. Om dit hier allemaal te beschrijven zou een boekwerk opleveren, maar alles is terug te lezen op onze website www.macemestverwerking.nl onder hoofdstuk tijdpad.

Maart 2012 komt onze wethouder Dhr. R. Hoppezak met een voorstel voor de oplossing. Hij wil hebben dat wij aanvoer organisatie en mede participant worden van een grootschalige vergistinginstallatie op het industrieterrein Wolfsveld in Gemert. Dit om energie uit biomassa te produceren.

De Duitse ontwikkelingsmaatschappij RMS werd door hem aan ons voorgesteld . Op de 6 ha. grond van het bedrijf Unidek was al een optie genomen door RMS. Bestemmingsplanmatig was alles in orde, er was alleen nog een WABO vergunning nodig. Wij moesten wel zorgen voor minimaal 400.000 ton mest en 100.000 ton biomassa. Dat zou in onze omgeving geen probleem moeten zijn, temeer de gemeente hun compostering bedrijf ook inbracht. Opmerkingen onzerzijds dat het allemaal wel erg kolossaal was, werd weggewuifd onder het mom dat ,dat economisch noodzakelijk zou zijn. Op 17 oktober 2012 werd er een intentieovereenkomst getekend door alle partijen. De afspraak dat wij de optie op de grond konden overnemen als deze samenwerking zou stranden kwam later goed van pas.

Door de gekozen weg waren wij geen partij meer in het vergunningen traject en konden we ons toeleggen op het contracteren van de benodigde mest en andere biomassa. Ook hebben we veel tijd besteed aan de ingestelde burgerparticipatie groep om hun mee te nemen in onze plannen. Deze groep bestond uit verschillende mensen van dorpsraden uit omliggende dorpen en afgevaardigden van ondernemersgroepen en ook de gemeente was een van de deelnemers. Een onafhankelijke voorzitter werd geleverd door de 'Peelhorst" .

Een campagne, onder boeren in een straal van 10 km rond Gemert-Bakel in december 2012, leverde een ledengroei op naar 203 leden met gezamenlijk 1.600.000 kg fosfaat. We hebben toen wederom een ledenstop ingevoerd. Een reserve lijst toont aan dat we draagvlak hebben voor deze aanpak onder collega veehouders.

Er waren twee groepen die veel bezwaar hadden op met name de grootschaligheid. Want naast drijf mest zou er immers ook nog 150.000 ton biomassa aangevoerd worden. Doemscenario's werden er geschetst door 'stop de mestfabriek' en 'Mens Dier en Peel'. RMS dacht lichtzinnig over de vergunningaanvraag en al dat informeren naar de burgers zagen zij minder zitten. Er was immers een geldig bestemmingsplan. Het verzet onder leiding van Mens dier en Peel werd steeds heftiger en ook de wethouder kreeg vanuit zijn eigen partij/fractie steeds meer weerstand. Tot verbazing van vele trok hij zijn medewerking dan ook in op 15 april 2013. Zijn argumenten waren aanvankelijk dat hij dacht dat bestemmingplanmatig mestverwerking niet mogelijk was op Wolfsveld, in tegenstelling tot wat hij zelf steeds gezegd had. In het officiële persbericht rept hij er niet meer over en geeft hij aan dat draagvlak onder de raad en inwoners van Gemert-Bakel ontbrak en dat hij daardoor een onafhankelijke positie wilde innemen als collegelid. Dat kon alleen als hij uit de samenwerking stapte.

RMS voorzag door deze opstelling grote problemen in Gemert en wilde niet verder investeren in de vergunningaanvraag. Daarmee kwam er een einde aan de samenwerking.

MACE stond wederom met lege handen maar had wel ruim tweehonderd gezinsbedrijven beloofd om hun overschot mest te verwerken. De inmiddels aangekondigde verwerkingsplicht maakte een weg terug ook moeilijk. Het beoogde terrein op Wolfsveld was nog voorhanden dat hadden we immers afgesproken bij de intentieovereenkomst. Met het weglaten van vergisting en enkel het scheiden van mest en verdampen van concentraat hadden we genoeg aan een bedrijfshal van 6000 m². Dit is veel kleinschaliger en omdat alles "indoor" plaatsvindt kan dit ook zonder overlast naar derden. Een gezamenlijk bezoek van de gemeente en MACE aan de provincie gaf als resultaat dat zij ook wilde meewerken volgens dat procedé op industrieterrein Wolfsveld.

Een communicatiedeskundige werd erbij gehaald waarbij een traject werd uitgestippeld om draagvlak te creëren. Er is een website opgezet en een animatiefilm gemaakt (deze zijn te zien op eerder genoemde website) om onze plannen te promoten. Samen met gemeenteambtenaren werd er voor een derde keer gewerkt aan een WABO vergunningaanvraag. Mensen van waterschap en GGD discussiëren met de burgerparticipatie groep over eventuele verbetering die in de WABO aanvraag verwerkt kunnen worden. Kortom, het had er alle schijn van dat er verder gewerkt kon worden om een duurzame oplossing van het mestprobleem in de Peel te verwezenlijken.

Dan wordt het 27 mei 2013. Een belangrijk datum omdat er een agendapunt over onze activiteiten op de raadsagenda stond. Het college komt bij aanvang van de vergadering met een ingelast agendapunt. Een wordt een voorbereidingsbesluit genomen op dat gedeelte van industrieterrein Wolfsveld waar wij onze activiteiten willen waarmaken. Hoofd reden: volksgezondheid. Partijen in de raad staan uiteraard met de rug tegen de muur maar stemmen in er mee in. Wij voelen ons door dit college in de rug aangevallen, temeer omdat volksgezondheid voor ons ook als belangrijkste issue was aangemerkt in de burgerparticipatie groep. Resultaat weer maximaal één jaar buitenspel met de wetenschap dat we op 1 januari 2014 een verwerkingsplicht krijgen.

De laatste twee maanden zijn we op zoek geweest buiten onze gemeente .Binnen de regio hebben we een regionaal bedrijventerrein BZOB Helmond. Dat is de opvangplek voor wat grootschaligere bedrijven weliswaar 20km van Gemert vandaan . Ook hier lijkt het dat ze ons niet willen faciliteren en contacten lopen zeer moeizaam. Allerlei argumenten worden van stal gehaald en de vooroordelen winnen het van de ratio.

We hebben, als bestuur van MACE , vijf jaar ons uit de naad gewerkt om een duurzame oplossing voor de problemen te zoeken. Bijna € 100.000 is uitgegeven aan onderzoeken, rapporten, adviseurs en voorlichting. 7000 man uren zijn er in totaal door het bestuur vrijgemaakt om alles op poten te zetten en te managen. Toch staan we weer met lege handen. Uiteraard laten we het hier niet bij zitten. We zijn aan het bezien of dit allemaal juridisch wel correct is en wie we eventueel verantwoordelijk kunnen stellen. Dit kost negatieve energie, maar we kunnen niet anders. We blijven zoeken naar andere oplossingen in onze omgeving.

Maar u begrijpt dat het waarmaken van de verplichting om per 1 januari 2014 mestverwerking te hebben onmogelijk is. We worden gemangeld tussen een landelijke overheid die ons regels oplegt en lagere overheden die deze tegen werken. Ook een brief naar Gedeputeerde Staten leverde geen oplossing omdat zij zich niet willen bemoeien met ruimtelijke ordening van gemeenten.

Wij staan letterlijk met de rug tegen de muur en vragen om ingrijpen. Aan ons heeft het niet gelegen. U stelt zware boetes in het vooruitzicht als wij ons niet aan de wet houden. De oplossing zien wij toch kortbij in de buurt binnen het LOG gebied . Daar zijn mensen dit soort activiteiten gewoon. De huidige regelgeving houdt natuurlijke duurzame oplossingen buiten beeld. Wat moeten wij aan onze leden adviseren ? Een prachtig collectief laten wij niet zomaar uit elkaar vallen!! Graag willen wij daar met u en/ of vaste Kamercommissie over spreken en graag op kort termijn.

Met vriendelijk groet namens bestuur MACE

Voorzitter Frans Meulenmeesters

Mobiel 06.51.660029

À propos: een afschrift van deze brief zal naar de vaste Kamercommissie landbouw gestuurd worden.