

Statenfractie Socialistische Partij
Mevrouw V.T.C. Slegers
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de Statenfractie SP over de mestboulevard Odiliapeel

Geachte mevrouw Slegers,

Bij brief van 1 maart, ingekomen op 5 maart 2015, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld over een mestboulevard in Odiliapeel.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

- 1. De plannen van de twee ondernemingen Peku en Albers betekenen in combinatie met het reeds gevestigde bedrijf Smits en het voornemen van MACE dat er zich een soort mestboulevard vormt op deze locatie voor de bewerking van honderdduizenden tonnen mest per jaar in een reeds met erg veel andere veeteelt- en veeteeltgerelateerde bedrijvigheid belast gebied. Vindt u zo'n mestboulevard in een al overbelast gebied wenselijk nu er door steeds meer Brabanders zorgen, twijfels en bezwaren worden geuit over de gevolgen van teveel van dit soort bedrijvigheid voor de volksgezondheid, de leefomgeving en milieu en er steeds meer aanwijzingen zijn dat die bezwaren terecht zijn? Zo ja, waarom?*

Antwoord: Wij kunnen geen antwoord geven op de vraag of er sprake is van een mestboulevard. Bescherming van volksgezondheid, de leefomgeving en behoud van milieu en natuur vinden wij van groot belang. Daarom worden initiatieven getoetst aan geldende wet- en regelgeving en aan provinciaal beleid, om dit te kunnen waarborgen.

In dit gebied zijn twee bedrijven bestaande mestbe- en verwerkingslocaties, te weten Smits en Albers op de voormalige locatie van Ferm-O-Feed. Het bedrijf MACE gaat zich niet op deze locatie vestigen, maar ongeveer zes kilometer verder, in Landhorst.

Datum

31 maart 2015

Ons kenmerk

3797680

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.W.M. van de Burgt -
van Berlo

Telefoon

(073) 681 26 35

E-mail

gvdburgt@brabant.nl

Bijlage(n)

Bereikbaarheid met
openbaarvervoer: zie
www.brabant.nl/busentaxi

Rond de genoemde locaties zijn relatief weinig veehouderijen, burgerwoningen of andere gevoelige objecten gelegen. Uw mening dat het al een overbelast gebied is delen wij niet.

Datum
31 maart 2015

Ons kenmerk
3797680

2. *Is/wordt samen met deze ondernemers gekeken naar geschiktere, wenselijkere locaties voor zijn mestplannen? Zo niet, waarom niet?*

Antwoord: Nee, voor Peku B.V. en B.V. De Princenpeel is dit niet aan de orde, dit zijn bestaande bedrijven.

Door Albers Holding Landhorst B.V. is al meerdere jaren gezocht naar een geschikte locatie om hun mestbe- en verwerkingsinitiatief te kunnen uitvoeren. Via vooroverleg wordt meegedacht over de geschiktheid van een locatie. Uiteindelijk heeft Albers Holding Landhorst B.V. er voor gekozen om een locatie aan te kopen, die al bestemd is voor mestbe- en verwerking en beschikt over een omgevingsvergunning om mest te mogen bewerken. Het betreft de voormalige locatie van Ferm-o-Feed.

Peku B.V. heeft voor haar bestaande locatie een omgevingsvergunning voor een mestbe- en verwerkingsinstallatie aangevraagd. Deze activiteiten passen binnen het bestemmingsplan.

Met MACE is verschillende malen overleg geweest over hun initiatief waarbij meerdere locaties zijn besproken.

3. *Wordt door de omgevingsdienst en de provincie bekeken of er structureel genoeg mest ligt onder het totaal van de reeds operationele en nog te vestigen mestver- en bewerkingsinstallaties, niet alleen op deze "boulevard" maar ook elders in dit gebied en in andere gebieden?*

Antwoord: Nee, voor de bestaande bedrijven is dit niet van toepassing. Bij nieuwe initiatieven toetsen wij aan de Verordening Ruimte 2014.

Initiatiefnemers dienen daarbij duidelijk te maken dat er voldoende aanvoer van mest is voor de gevraagde activiteit, deze gegevens worden wél getoetst.

4. *Wordt bij het verlenen van vergunningen rekening gehouden met de cumulatie van alle mestinitiatieven en de effecten ervan op volksgezondheid, milieu, natuur, leefomgeving? Zo ja, op welke manier? Zo niet, waarom niet?*

Antwoord: Nee, een check op cumulatieve effecten maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van een vergunningaanvraag ingevolge de omgevingswet (Wabo). Deze toets wordt wél uitgevoerd bij de beoordeling van bestemmingplannen.

5. *Om provinciale regie te kunnen houden op grootschalige en/of potentieel problematische agrarische bedrijvigheid staat in de Verordening Ruimte dat Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar moeten afgeven voor vergistingsactiviteiten. Op basis van welke criteria gaf u in dit geval een verklaring van geen bezwaar af voor covergistingsactiviteiten door Peku B. V.?*

Datum

31 maart 2015

Ons kenmerk

3797680

Antwoord: Een verklaring van geen bedenkingen (in uw termen een verklaring van geen bezwaar) is van toepassing als door de gemeente het bestemmingsplan waarin het bedrijf is gelegen nog niet is aangepast aan de Verordening Ruimte 2014. Dit is opgenomen in art. 7.12. Op het moment dat de gemeente het bestemmingsplan wel heeft aangepast is een verklaring van geen bedenkingen niet meer vereist. In het geval van Peku B.V. is er sprake van een bestemmingsplan dat voldoet aan de gestelde eisen uit de Verordening ruimte 2014. Door de provincie is bij de wijziging van het bestemmingsplan hierop getoetst. Een verklaring van geen bedenkingen is hierdoor niet meer nodig om een bouwvergunning te kunnen verlenen.

6. *Op basis van welke criteria geeft u in het algemeen al dan niet een verklaring van geen bezwaar af voor vergistingsactiviteiten?*

Antwoord: Bij de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de omgevingsvergunning bouwen toetsen wij aan verschillende criteria zoals opgenomen in artikel 7.12 van de Verordening Ruimte 2014.

Het betreft onder andere de toets of de locatie niet binnen een bebouwingsconcentratie ligt, of sprake is van een goede ontsluiting i.v.m. transportbewegingen, of de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving en of de mestbewerking noodzakelijk is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant. Het totaal aan criteria zorgt dat we provinciale regie kunnen houden op grootschalige en/of potentieel problematische agrarische bedrijvigheid.

7. *Bent u van zins om totdat mestvergisting eventueel wél een reële, veilige optie gaat zijn geen verklaringen van geen bezwaar meer af te geven voor vergistingsactiviteiten, zoals de Statencommissie Transitie Stad en Platteland u heeft gesuggereerd? Zo niet, waarom niet?*

Antwoord: Nee, op basis van het huidige toetsingskader is dit niet mogelijk. Wij zijn bij de besluitvorming over een verklaring van geen bedenkingen gehouden te toetsen aan de door PS vastgestelde criteria zoals neergelegd in de Verordening Ruimte 2014. Deze criteria zijn breed ingezet zoals ook uit de beantwoording van vraag 6 blijkt. Als een initiatief voldoet aan de gestelde criteria en ook past binnen overige regelgeving, is er geen mogelijkheid de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

8. *Bent u van plan om het voorzorgsbeginsel te hanteren bij uw afwegingen voor het afgeven van verklaringen van geen bezwaar totdat de resultaten van het grote landelijke onderzoek van professor Heederik c.s. over mogelijke verbanden tussen volksgezondheid en veeteelt bekend zijn? Zo niet, waarom niet?*

Datum

31 maart 2015

Ons kenmerk

3797680

Antwoord: Nee, het voorzorgsbeginsel kan alleen worden betrokken bij initiatieven waarbij uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat sprake kan zijn van een risico voor de volksgezondheid. Het grote landelijke onderzoek waar u naar refereert, richt zich niet op mestverwerkingsinstallaties. Wij zijn niet bekend met een onderzoek dat een mogelijke link legt tussen volksgezondheid en mestverwerkingsinstallaties. Wij zijn van mening dat er op dit moment er geen afwegingsgrond is om het voorzorgsbeginsel te hanteren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger