

Statenfractie Partij voor de Vrijheid  
A.W.J.A. van Hattem  
Postbus 90151  
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH



**Onderwerp**

Beantwoording schriftelijke vragen over het inrichting- en beheerplan de Maashorst

**Datum**

8 juni 2015

**Ons kenmerk**

3814853

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

A. van den Bogert

**Telefoon**

(073) 681 26 94

**E-mail**

avdbogert@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte heer Van Hattem,

Bij brief van 12 mei 2015, ingekomen op 13 mei 2015, heeft u namens de PVV fractie op grond van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Binnen Stuurgroep de Maashorst is de provincie Noord-Brabant vertegenwoordigd door een bestuurslid, de heer E. Heijmans. Kunt u aangeven welk standpunt de provincie Noord-Brabant binnen de stuurgroep heeft ingenomen ten aanzien van het uitzetten van de wisent?*

Antwoord: Binnen de Stuurgroep hebben wij geen standpunt ingenomen ten aanzien van de inzet van de wisent voor natuurlijke begrazing in de Maashorst. Het is aan de terreinbeherende instanties een keuze te maken hoe natuurlijke begrazing vorm te geven en keuze te maken welke grote grazers worden ingezet.

*2. Deelt u de mening van de PVV dat medewerking aan het introduceren van de wisent in strijd is met motie M11, het met kracht afzien van het introduceren van de Big Five in Brabant? Zo nee, waarom niet?*

*Op blz. 5 van het mede door Stichting Ark opgestelde concept IBeP is het volgende te lezen: "Begrazing: Het plan is om vanaf 2016 een combinatie van wisenten, taoussen en Exmoor pony's uit te zetten als wilde grazers;". In de beantwoording van de Statenvragen van onze fractie van 25 november 2013 (uw kenmerk: 3496380)3 geeft u aan: "de provincie noch Stichting Ark ondersteunt in de samenwerkingsovereenkomst, de introductie van de wisent in De Maashorst." (beantwoording vragen 3 en 5).*

Antwoord: Nee, wij geven geen financiële ondersteuning aan de inzet van de wisent voor natuurbegrazing in De Maashorst.

**Datum**

8 juni 2015

**Ons kenmerk**

3814853

3. Hoe kunt u de plannen in het concept IBeP voor de introductie van wisenten rijmen met uw beantwoording van betreffende Statenvragen? Deelt u de mening van de PVV dat deze plannen haaks staan op de bestaande afspraken over de introductie van wisenten? Zo nee, waarom niet?

Op blz. 7 van het concept IBeP is het volgende te lezen: "Er is een schatting gemaakt van de kosten voor uitvoering van dit plan. De conclusie is dat er voldoende subsidies en reguliere budgetten voorhanden zijn om dit IBeP uit te voeren. Eind 2018 eindigt de subsidieverlening aan ARK voor De Maashorst. Vanaf 2019 is er voor de kudde grote grazers alleen nog regulier beheer nodig. Met de provinciale subsidie voor natuurbeheer, kunnen de kosten van dit kuddebeheer gedekt worden." De provincie is in dit kader hoofdsubsidieverstrekker voor ARK.4 Verder is op blz. 48/49 de volgende tabel opgenomen:

**Activiteit inrichting en beheer**

**Begrazingsgebied/**

**leefgebiedsmaatregelen**

**Dekking**

Inrichtingsmaatregelen zoals raster, veeroosters, invangmogelijkheid  
Aanschaf/huur grote grazers  
Beheer grote grazers  
leefgebiedsmaatregelen

Subsidie ARK  
Huidig budget aangevuld door ARK  
Huidig budget aangevuld door ARK  
Leefgebiedensubsidie ARK

Antwoord: Nee. De betreffende Statenvragen hebben betrekking op het door de provincie actief (financieel) ondersteunen van de introductie van vijf diersoorten. Daar is in dit geval geen sprake van.. Het betreft hier een uitwerking voor integrale begrazing door de betreffende natuurbeherende instanties. De plannen staan niet haaks op de afspraken introductie van diersoorten bij de vaststelling van Brabant Uitnodigend Groen.

4. In hoeverre worden uit bovengenoemde budgetten de kosten voor de introductie van de wisenten betaald en voor welk deel komen deze kosten direct of indirect ten laste van de provincie?

Antwoord: Uit bovengenoemde budgetten worden geen kosten betaald voor de introductie van wisenten.

5. Deelt u de mening van de PVV dat de bij voorgaande vraag genoemde activiteiten uit het concept IBeP niet binnen deze subsidiedoelstellingen passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Er is geen sprake van provinciale ondersteuning bij de introductie van wisenten.

6. Deelt u de mening van de PVV dat gelet op deze weigeringsgrond in de voorliggende plannen op geen enkele manier subsidie gericht op de wisent kan worden verstrekt? Zo ja, bent u bereid om verdere medewerking hieraan te weigeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, het staat partijen, particulieren, bedrijven en overheden vrij om subsidie te verstrekken voor de introductie van wisenten. Overeenkomstig het beleid Brabant Uitnodigend Groen worden hier geen provinciale middelen ingezet.

7. Kunt u uitsluiten dat er 's winters uitgemergelde dieren rondlopen en mogelijk een hongerdood sterven, zoals in de Oostvaardersplassen? Worden de dieren in de Maashorst indien nodig voldoende bijgevoerd? Zo nee, waarom staat u dit onnodige dierenleed toe?

Antwoord: Wij kunnen geen uitspraken doen over deze vragen. De beheerder van het gebied is verantwoordelijk voor het begrazingsbeheer met in achtneming van wet- en regelgeving op het gebied van dierenwelzijn.

8. Betekent dit dat de Maashorst ook het leefgebied moet worden voor het wild zwijn? Deelt u onze mening dat voor het wild zwijn de nulstand gehandhaafd moet blijven?

Antwoord: Nee, in de provincie zijn geen leefgebieden voor wilde zwijnen. Het huidige beleid is gericht op het handhaven van de nulstand. De provincie is met alle betrokken partijen in gesprek geweest (zwijnentafels), op basis hiervan wordt het beleid van de zwijnen uitgewerkt en geagendeerd in Provinciale Staten.

9. Lopen door dit voorbehoud bezoekers niet onnodige veiligheidsrisico's? Deelt u de mening van de PVV dat bezoekers nooit aan veiligheidsrisico's mogen worden blootgesteld en het de verkeerde volgorde is om pas als het mis gaat maatregelen te nemen? Zo nee, waarom neemt u dit risico?

Blz. 28 concept IBeP stelt het volgende: "De rassen die geschikt zijn voor begrazing moeten jaarrond zelfredzaam zijn, d.w.z. dat zij doorgaans geen menselijke hulp nodig hebben in de vorm van bijvoorbeeld toedienen van medicijnen en hulp bij bevalling. Hun (graas-) gedrag moet afgestemd zijn op het zand- en kalklandschap van De Maashorst. De dieren moeten kunnen leven in natuurlijke sociale kudde en samengaan met recreanten."

Antwoord: Over de veiligheidsrisico's van bezoekers in relatie tot wisenten kunnen wij geen uitspraak doen. Dit is ter beoordeling aan de natuurbeherende instantie in het gebied.

10. Deelt u onze mening dat hiervoor beter Hereford-runderen ingezet kunnen worden, die ook over deze eigenschappen beschikken en waarbij agrarische ondernemers de beheerkosten voor hun rekening kunnen nemen? Zo nee, waarom niet?

Datum

8 juni 2015

Ons kenmerk

3814853

Antwoord: De natuurbeherende organisatie in de Maashorst is het bevoegde gezag voor het beheer. Daarbij zijn diverse beheersmethoden mogelijk en kunnen diverse uitvoerende partijen worden betrokken. Wij hebben hierin geen verantwoordelijkheid.

**Datum**

8 juni 2015

**Ons kenmerk**

3814853

*11. Kunt u aangeven wat met de op dit moment reeds aanwezige dieren zal worden gedaan? Blijven deze dieren in hun leefgebied in de Maashorst? Zo nee, wat is de meerwaarde voor natuur en dierenwelzijn om deze dieren (opnieuw) te verplaatsen?*

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 10.

*Daarnaast stelt het plan op blz. 29: "De inzet van een gescheperde kudde zal zo beperkt mogelijk worden gehouden om de aanwezige natuurlijke processen zo min mogelijk te verstoren."*

*12. Deelt u onze mening dat hierdoor juist het cultuurhistorisch erfgoed van gescheperde schaapskuddes tekort wordt gedaan? Zo nee waarom niet?*

Antwoord: Zoals aangegeven onder 10 zijn er meerdere beheersmethoden en uitvoerende partijen mogelijk. De inzet van gescheperde schaapskuddes is daar een van.

*13. Kunt u de mening van de PVV delen dat - gelet op de diverse voornoemde aspecten - het zeer onwenselijk is om medewerking te verlenen aan het voorliggende plan voor de Maashorst?*

Antwoord: Nee. De ontwikkeling in en rond de Maashorst sluit aan op het provinciale beleid zoals Agenda van Brabant, BrUG en Vrijetijdseconomie. Daarbinnen hebben regionale en lokale partijen hun eigen verantwoordelijkheden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,