



Gemeente Tilburg en provincie Noord-Brabant

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Projectbureau Verbreding
Wilhelminakanaal Tilburg

Brakman 50
5047 SW TILBURG
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Marcel Simons
Projectmanager

Datum
20 juli 2015

Bijlage(n)
-

memo

Samenvatting stand van zaken uitvoering Verbreding
Wilhelminakanaal Tilburg (fase 1)

Geachte heer, mevrouw,

In deze notitie geeft het projectteam een samenvatting van de stand van zaken rondom de uitvoering van het project Verbreding Wilhelminakanaal Tilburg. Hierin worden specifiek de risico's rondom geohydrologie (kanaalpeilverlaging) belicht. Dit naar aanleiding van de raadvragen vanuit de gemeente Tilburg om een deel van de risicoreservering van fase 1 aan te wenden voor de realisatie van fase 1,5.

Wat speelt er op het gebied van kanaalpeilverlaging?

Als gevolg van het slopen van sluis II wordt het kanaalpeil in het Wilhelminakanaal met 2,55 meter verlaagd. Daartoe dient de nieuwe sluis III opengesteld te worden. Voor de start van de werkzaamheden heeft in het kader van de MER (Milieueffectrapportage) een studie plaatsgevonden naar de gevolgen van de kanaalpeilverlaging op de grondwaterstand in de omgeving. Hierbij is destijds (2010) gebruik gemaakt van een geohydrologisch model. Dit model doet een voorspelling voor de gevolgen van de kanaalpeilverlaging op de omgeving. Denk daarbij met name aan een daling van de grondwaterstand. Uit de studie kwam naar voren dat door het inlaten van voldoende water in het omringende slotensysteem van het kanaal (een zogenaamd infiltratiesysteem) de gevolgen van de kanaalpeilverlaging op de grondwaterstand beheersbaar zouden zijn. Door infiltratie uit deze sloten naar het grondwater zou de peilverlaging daarvan dusdanig beperkt zijn dat er slechts beperkt effecten op de omgeving zouden zijn. De resultaten uit de studie zijn destijds getoetst door een onafhankelijke deskundige partij en verwerkt in de MER en het bestemmingsplan.

Nadere praktijkproeven en modelstudie

Na de start van de uitvoeringswerkzaamheden eind 2013 heeft zich een deskundige geohydroloog bij het projectteam gemeld. Deze deskundige is tevens bewoner van de wijk Reeshof, gelegen direct naast het Wilhelminakanaal. Hij meldde dat hij zich niet kon voorstellen dat het gebruikte model strookte met de realiteit en dat het gekozen infiltratiesysteem naar zijn mening ook niet voldoende effectief zou kunnen zijn. Zijn ervaring was dat de waterdoorlatendheid van de bodem veel groter is dan in het geohydrologisch model was aangenomen. Dit

Datum
20 juli 2015

heeft hij onder andere geverifieerd via een proefopstelling van peilbuizen in zijn tuin. Rijkswaterstaat heeft deze melding zeer serieus genomen en haar projectpartners hierover direct geïnformeerd.

Rijkswaterstaat is met de deskundige in gesprek gegaan over de technische aspecten van de door hem geconstateerde problematiek. Er is een plan opgesteld om in de praktijk te toetsen of de constatering van deze deskundige klopt en wat de gevolgen daarvan zijn. Deze praktijkonderzoeken hebben plaatsgevonden vanaf september 2014 tot en met februari 2015. Met de verkregen informatie uit de praktijkproeven is de afgelopen maanden een compleet nieuw geohydrologisch model opgebouwd. Daarin is tevens de meest recente bodeminformatie van TNO verwerkt. Met dit model is het effect van de kanaalpeilverlaging op de grondwaterstand opnieuw doorgerekend. Het nieuwe geohydrologische model is bovendien extern getoetst door onafhankelijke geohydrologische topexperts en als deugdelijk bestempeld.

Uit deze doorrekeningen blijkt dat de grondwaterstanddaling in de omgeving groter zal zijn dan aanvankelijk in 2010 voor de MER is berekend. Ook is bevestigd dat het toen voorziene infiltratiesysteem niet afdoende zal zijn om de effecten te beteugelen. Als er geen aanvullende maatregelen worden getroffen, kan een grotere grondwaterstanddaling effecten hebben in de vorm van schade door zettingen van gebouwen, verdroging van natuurgebieden of het verdwijnen van de habitat van beschermende diersoorten.

Vervoltraject

Op dit moment onderzoeken we welke aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om de genoemde effecten en bijhorende risico's te kunnen beheersen en wat de kosten van deze maatregelen zijn. De resultaten van dit onderzoek verwachten we na de zomervakantie te kunnen presenteren, evenals de bijhorende extra kosten.

Het is mogelijk dat de kosten van de aanvullende maatregelen het beschikbare budget uit de risicoreservering voor onvoorziene projectkosten overschrijden. Het is daarom op dit moment naar onze inschatting niet opportuun om (een deel van) de risicoreservering uit fase 1 voor de realisatie van fase 1,5 in te zetten.

Ik ga er vanuit u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Marcel Simons
Projectmanager