

Statenfractie PVV
De heer W.J. Bakker
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen d.d. 4 november 2015 over Festival Incubate

Datum

23 november 2015

Ons kenmerk

C2179917/3886545

Uw kenmerk

n.v.t.

Contactpersoon

A. (Annick) van Tilburg

Telefoon

(073) 680 80 36

Email

avtilburg@brabant.nl

Bijlage(n)

n.v.t.

Geachte heer Bakker,

Bij brief van 4 november 2015, ingekomen op 5 november 2015, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Bent u op de hoogte van de inhoud van het artikel uit het Brabants Dagblad van donderdag 29 oktober 2015?

Antwoord: Ja.

2. De organisatie van festival Incubate (zie bijlage Incubate 3D begroting bij punt 37) vroeg aan Brabant C voor 2015 een subsidie van € 525.000 maar kreeg € 377.000. Festivaldirecteur Joost Heijthuijsen doet hierover zijn beklag in het Brabants Dagblad, maar had bij het bestuderen van het document "Brabant C in een notendop" op de website van Brabant C al kunnen zien dat er een maximale projectfinanciering is van 30%.

Antwoord: Uw stelling berust op een misverstand. De vraag om € 525.000 was onderdeel van een projectaanvraag met een looptijd van 3 jaar. In zo'n aanvraag mag de gevraagde bijdrage over het geheel de 30% niet overschrijden. Incubate vroeg voor het eerste jaar meer aan dan 30%, en voor latere jaren minder, maar over het geheel genomen niet boven 30%. Doordat Brabant C besloot om subsidie voor één jaar toe te kennen, heeft het fonds de maximaal mogelijke bijdrage opnieuw berekend naar 30% van de subsidiabele kosten in alleen het eerste jaar.

3. In het artikel geeft de organisatie van Incubate aan pas laat op de hoogte zijn gebracht van de subsidietoekenning van Brabant C. In de schriftelijke toekenning van Brabant C aan de heer Heijthuijsen lezen we dat op 19 juni 2015 de subsidieaanvraag bij Brabant C is binnengekomen en dat de heer

Heijthuijsen de aanvraag in een persoonlijk gesprek heeft mogen motiveren op 26 augustus 2015. Daags voor de start van het festival (14 september 2015) kwam de uiteindelijke subsidie toekenning. Is deze doorlooptijd de reguliere periode die nodig is voor een subsidieverlening bij Brabant C? Zo ja, was deze doorlooptijd al gecommuniceerd en had de heer Heijthuijsen dit al kunnen weten bij het indienen van de subsidieaanvraag op 19 juni 2015?

Antwoord: De wettelijke termijn voor afhandeling van de aanvragen is 16 weken. De gemiddelde termijn in de praktijk is 10 a 12 weken. Er is door Brabant C een doorlooptijd gecommuniceerd aan Incubate. Het was bekend dat de commissiebehandeling pas na de zomer kon plaats vinden. De termijn is daarna langer geworden dan voorzien, omdat Incubate op verzoek van de adviescommissie van Brabant C aanvullende informatie moest aanleveren. Het besluit van Brabant C is ruim binnen de termijn van 16 weken genomen.

4. In de subsidieaanvraag van Incubate is een optimistische raming opgenomen van 28.000 bezoekers voor het festival van 2015.

Antwoord: Wat is de vraag die u wilt stellen?

5. Omroepvereniging VPRO heeft op haar website een interview geplaatst met festivaldirecteur Heijthuijsen. Volgens dit artikel viel op dat sommige zalen dit jaar angstvallig leeg waren en dat bijvoorbeeld bij het optreden van "topact" Sun Kil Moon makkelijk gefietst kon worden in de zaal. Op de vraag aan Heijthuijsen of er verkeerde keuzes zijn gemaakt antwoordt deze: "Dat klopt inderdaad. Maar Sun Kil Moon had nooit 650 man naar Tilburg kunnen trekken op een doordeweekse dag. We wisten dat het wennen zou zijn. Dit jaar gebruikten we nieuwe locaties. Eens moet je de eerste stap zetten". Verderop lezen we in hetzelfde interview "Acts die meer dan 3000 man trekken zullen niet zo snel naar Incubate komen". Bent u net als de PVV van mening dat de beantwoording van de festivaldirecteur de indruk wekt dat hij het niet realiseren van de geraamde bezoekersaantallen in feite al had zien aankomen? Zo nee, wat is dan uw interpretatie van zijn zinsnede?

Antwoord: Nee, het betreft hier één specifiek programmaelement, wat geen indicatie vormt voor de gehele programmering.

6. Het blijkt maar weer dat subsidiestapelaars zoals Incubate zonder allerlei cultuurfondsen en gratis geld van de belastingbetalende Brabantse burgers geen bestaansgrond hebben. Nul komma nul draagvlak bij de bevolking en nauwelijks sponsoring vanuit het bedrijfsleven zijn volgens de PVV duidelijke signalen dat het continue steunen van dit soort elitaire projecten een culturele doodlopende weg is.

Antwoord: Wij nemen kennis van uw stelling maar delen uw analyse niet.

7. In het Brabants Dagblad van 2 november vindt festival directeur Heijthuijsen dat de gemeente Tilburg en de provincie Noord-Brabant financieel moeten gaan bijspringen. Hij stelt: "Momenteel hebben we een gebrek aan middelen en wachten op extra financiering van twee van onze grootste financiers, de

Datum

23 november 2015

Ons kenmerk

C2179917/3886545

gemeente Tilburg en de provincie Noord-Brabant. We hebben momenteel wel geld op de bank, maar we mogen dat nog niet uitgeven tot we de formele toezegging hebben ontvangen van de twee grootste financiers, zodat we alle rekeningen kunnen betalen die nog komen". Wanneer is er naar aanleiding van de financiële problemen bij Incubate voor het eerst "informeel" een toezegging gedaan, door u richting Incubate. Deelt GS de mening van de PVV dat op deze wijze financieel wanbeleid en een ontoereikend zakelijk inzicht ten onrechte beloond wordt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Wij hebben Incubate geen informele toezegging gedaan. Wij hebben Incubate bericht nadat ons College haar besluit had genomen.

8. In de memo van Gedeputeerde Swinkels staat als voorwaarde op de directe financiële steun van € 140.000,- dat Incubate voorstellen gaat doen aan onder meer de provincie "voor wezenlijke ingrepen in de kwaliteit van het zakelijk management en de raad van toezicht". Hoe denkt u als GS te gaan "meten" dat de kwaliteit van het zakelijk management en de raad van toezicht wel in orde zijn? Hoe rijmt u deze werkwijze met het "eerst beleid dan pas geld" principe wat u als college hoog in het vaandel heeft deze bestuursperiode?

Antwoord: Wij mengen ons niet in benoemingsprocedures van de organisatie. Wel betrekken wij, nu en in de toekomst, naast in te dienen inhoudelijke plannen, ook plannen met betrekking tot de bedrijfsvoering en cv en trackrecord van betrokken personen, bij onze afwegingen over Incubate. Wij willen nogmaals onderstrepen dat er sprake is van een noodsituatie die tot ingrijpen noopte.

9. Op welke wijze denkt u te kunnen uitsluiten dat er met de toezegging van de middelen ter dekking van het financiële tekort - in feite een beloning voor een financiële wanprestatie waarvoor directeuren in de normale zakenwereld op zijn minst flink op hun vingers zouden worden getikt- geen precedents worden geschapen voor andere instellingen die u in feite uitnodigt er met de pet naar te gooien?

Antwoord: Wij hebben in ons besluit de positie van Incubate in het Brabants cultuursysteem mee laten wegen. Onverhoopt voorkomende andere gevallen beoordelen wij op hun eigen merites. Omdat het hier een unieke situatie betreft hebben wij besloten een éénmalige financiële steun te geven.

10. Hoe gaat u de manier waarop Incubate beloond gaat worden voor onbehoorlijk en non-zakelijk bestuur verkopen aan culturele organisaties en instellingen die hun zaakjes wel goed op orde hebben?

Antwoord: Wij hebben geen signaal dat er andere organisaties zijn die Incubate om zijn huidige positie benijden.

11. Hoe gaat u de financiële bijdrage als beloning voor onbehoorlijk bestuur verkopen aan de belastingbetalers die hiervoor moeten opdraaien?

Datum

23 november 2015

Ons kenmerk

C2179917/3886545

Antwoord: Wij hebben via een persgesprek direct na ons besluit daarover actief gecommuniceerd met de samenleving.

Datum

23 november 2015

Ons kenmerk

C2179917/3886545

12. Bent u bereid om de extra steun richting Incubate in te trekken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, daarvoor zien wij geen aanleiding.

13. Zijn er op dit moment nog meer "informele toezeggingen" gedaan richting culturele organisaties en instellingen die in financiële puinhoop verkeren? Zo ja, welke?

Antwoord: Er was hier, noch in andere gevallen, sprake van informele toezeggingen.

14. Had u de toegezegde €140.000 zomaar op de plank liggen? Zo ja, hoe kan dat? Zo nee, waaruit wordt de toezegging dan gedekt?

Antwoord: Nee, deze middelen waren gereserveerd voor onderzoeken, initiatieven en ontwikkelingen ter ondersteuning van de beleidsdoelen van Cultuur, Erfgoed en Samenleving. Hier werden we geconfronteerd met een direct probleem dat ons cultuursysteem negatief zou kunnen beïnvloeden. Zowel artistiek-cultureel als op het gebied van samenleving en participatie, sluit dit voorstel aan bij onze beleidsdoelen Cultuur en Samenleving.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk mw. ir. A.M. Burger