

## Statenvoorstel 32/16 A

Voorgestelde behandeling

Procedurevergadering : 13 juni 2016

PS-vergadering :

### Onderwerp

Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat – toepassen coördinatie­regeling  
Wet ruimtelijke ordening

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

### Datum

17 mei 2016

### Documentnummer

GS: 3942697

PS: 3996714

### Samenvatting

Voor realisatie van het project Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL) zijn naast een provinciaal inpassingplan, ook diverse vergunningen nodig van gemeenten en waterschappen. Door gebruik te maken van de coördinatie­regeling uit de Wet ruimtelijke ordening worden de procedures voor de vergunningen gestroomlijnd en de vergunningen gebundeld en gelijktijdig in procedure gebracht. Daardoor is er eenmaal gelegenheid tot het indienen van zienswijze en staat eenmaal beroep open bij de Raad van State. Deze beslist vervolgens op een beroep binnen 6 maanden. Hiermee ontstaat een voor inwoners eenvoudige en transparantere procedure met een kortere doorlooptijd.

### Het voorstel

De coördinatie­regeling op grond van artikel 3.33, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de realisering van het project Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat en daartoe de volgende besluiten aan te wijzen als besluiten die worden gecoördineerd:

- a. vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet of haar rechtsopvolger
- b. vergunning of ontheffing op grond van de Flora- en faunawet
- c. hogere grenswaarde geluid
- d. verzoek aanpassing productieplafond
- e. ontheffingen op grond van de Wegenwet
- f. vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of haar rechtsopvolger (omgevingsvergunning in ieder geval kappen, bouwen, in- uitrit)
- g. vergunningen op grond van de Waterwet (watervergunning)
- h. melding op grond van de Boswet

- i. ontheffing op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken
- j. besluit op grond van de Wegen- en verkeerswet (verkeersbesluit)
- k. vergunningen en ontheffingen op grond van de Provinciale milieuverordening (in ieder geval ontgrondingen)
- l. melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen
- m. melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit-grondstromen
- n. melding op grond van het Activiteitenbesluit werkterrein
- o. besluiten tot het treffen van verkeersmaatregelen op grond van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer
- p. sloopmelding
- q. ontheffingen op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeenten (in ieder geval wegen en geluid)
- r. meldingen op grond van de Provinciale Verordening wegen

### **Aanleiding**

Voor het project Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL) wordt het provinciaal inpassingsplan (PIP) medio 2018 ter besluitvorming aan Uw staten aangeboden. Ter voorbereiding wordt het ontwerp PIP medio april 2017 vastgesteld door GS en in september 2017 ter inzage gelegd. Via gezamenlijke informatieavonden en recent via een Statenmededeling (<http://www.brabant.nl/search/brabant?q=3917510>)

hebben wij u geïnformeerd en houden wij u op de hoogte over de voortgang van het project GOL. Momenteel onderzoeken wij de varianten in de milieueffectrapportage (MER) ten behoeve van het PIP. In het najaar informeren wij u over de voortgang hiervan. Door toepassing van de coördinatie regeling uit de Wet ruimtelijke ordening kunnen de vergunningen en overige besluiten die nodig zijn voor project tegelijk met het PIP worden voorbereid en vastgesteld. Dat zorgt voor één overzichtelijke en samenhangende procedure.

Voordat de voorbereidingen voor de aan te vragen vergunningen kunnen starten, is een door u vastgesteld besluit nodig tot toepassing van de coördinatie regeling. Nu de onderzoeken al zijn gestart, wordt dit besluit nu aan u gevraagd, zodat de vergunningen tegelijk op kunnen lopen met de voorbereidingen van het PIP.

### **Bevoegdheid**

De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om de verschillende besluiten die samenhangen met de realisatie van een ruimtelijke ontwikkeling te coördineren. Op basis van artikel 3.33 Wro kunnen Uw Staten gevallen aanwijzen waarin het wenselijk is dat voor de verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden besluiten worden gecoördineerd ([http://wetten.overheid.nl/BWBR0020449/2016-04-14#Hoofdstuk3\\_Afdeling3.6\\_Paragraaf3.6.2\\_Artikel3.33](http://wetten.overheid.nl/BWBR0020449/2016-04-14#Hoofdstuk3_Afdeling3.6_Paragraaf3.6.2_Artikel3.33)).

Door deze coördinatie beschikken Gedeputeerde Staten over de wettelijke bevoegdheden om de betreffende procedures te stroomlijnen. Daartoe behoren ook een aantal bijzondere bevoegdheden;

- De bevoegdheid om van andere bestuursorganen, uitgezonderd het rijk, de medewerking te vorderen, die voor het welslagen van de coördinatie nodig is.
- De bevoegdheid om in het uiterste geval in de plaats te treden van een bestuursorgaan, uitgezonderd het rijk, als deze geen, niet tijdig of een afwijkend besluit neemt.

De aard van de bevoegdheden brengt mee dat daarvan alleen in bijzondere gevallen gebruik zal worden gemaakt. Gelet op de constructieve houding van de betrokken bestuursorganen wordt niet verwacht dat het nodig is om de bijzondere bevoegdheden in te zetten.

## **Doel**

Het bereiken van uniformiteit in de procedure voor het PIP en de vergunningverlening, alsook een kortere doorlooptijd ter realisatie van de gebiedsontwikkeling.

## **Argumenten**

*Coördinatieregeling uit de Wro van toepassing te verklaren*

### *1.1. Dit zorgt voor eenduidigheid in procedures en transparantie voor belanghebbenden*

Vroegtijdige afstemming en behandeling tegelijkertijd, maakt de samenhang tussen besluiten zichtbaar en draagt bij aan een heldere procedure. Normaal kent iedere vergunningaanvraag zijn eigen afdoeningstermijn en procedure voor terinzagelegging en bezwaar en beroep. De vergunningen worden op verschillende tijdstippen aangevraagd en bekendgemaakt en de mogelijkheden van rechtsbescherming zijn verschillend. Gecoördineerde behandeling brengt dit allemaal in één procedure onder. Hierdoor wordt het voor de burger een stuk overzichtelijker, hij hoeft maar één keer te reageren en één keer in beroep te gaan. En eenvoudiger, op één moment worden inhoudelijk op elkaar afgestemde ontwerp-besluiten ter inzage gelegd.

### *1.2. Het procesrisico hierdoor kleiner wordt*

Als op het moment van vaststellen van het PIP de meest kritische vergunningen ook zijn verleend, kan de uitvoerbaarheid van het PIP makkelijk worden aangetoond hetgeen het procesrisico minimaliseert. De coördinatieregeling maakt het mogelijk om de behandeling van het PIP en de bijhorende vergunningen gelijk te trekken en in dezelfde procedure te behandelen. De vergunningen kunnen dan worden verleend op het moment dat het PIP wordt vastgesteld.

Ter illustratie, als de Flora- en faunawet ontheffing bij de vaststelling van het PIP al is verleend, is zeker dat het PIP voldoet aan deze wet en daarmee "Raad van State-proof" is.

### *1.3. De mogelijkheid bestaat tot procesversnelling en tijdswinst*

Doordat bij coördinatie procedures gelijktijdig starten en er direct beroep open staat bij de Raad van State die binnen 6 maanden uitspraak moet doen, is de doorlooptijd van het project korter dan bij een reguliere procedure, met eerst bezwaar, dan beroep en hoger beroep. Dit kan een tijdswinst opleveren van ongeveer 2 jaar, zodat het project sneller uitgevoerd kan worden.

#### *1.4. De vergunningen voor de voorbereidings- en uitvoeringsfase zijn meegenomen*

Alle besluiten die voor realisatie van het project in de voorbereidings- en uitvoeringsfase nodig zijn, zijn geïnventariseerd (zie advies bijlage 1). Om in alle fase van het project gebruik te kunnen maken van de voordelen van de coördinatieregeling zoals die hiervoor zijn genoemd, wordt u gevraagd al deze besluiten aan te wijzen.

Afhankelijk van de fase van uitvoering van het project, wordt er een onderscheid gemaakt in de benodigde besluiten:

- besluiten die nodig zijn om de verandering van het projectgebied richting de nieuwe situatie vorm te geven:
  - tranche 1: besluiten nodig om de haalbaarheid van het PIP aan te tonen
  - tranche 2: besluiten die tijdig gereed moeten zijn voor de aanbesteding en uitvoering van het project
- tranche 3: besluiten die te maken hebben met de tijdelijke uitvoeringssituatie. Deze besluiten liggen bij de aannemer, maar kunnen op zijn verzoek ook gecoördineerd behandeld worden.

### **Kanttekeningen**

#### *Coördinatieregeling uit de Wro van toepassing te verklaren*

##### *1.1. Dit zou kunnen leiden tot een latere vaststelling PIP*

Bij een gecoördineerde voorbereiding moeten de gegevens voor de vergunningen zodanig op orde zijn dat aan alle indieningsvereisten wordt voldaan. Dat is vaak op een gedetailleerder niveau als het PIP. Vertraging bij de vergunningaanvragen, leidt tot vertraging bij de start van de PIP procedure.

Voor de haalbaarheid van het PIP zijn slechts 5 vergunningen als kritisch benoemd. Alleen deze worden tegelijk met het PIP in procedure gebracht, omdat de gegevens die hiervoor noodzakelijk zijn wel tijdig beschikbaar komen. Deze komen namelijk uit de onderzoeken naar voren die voor het MER en het PIP toch al worden uitgevoerd.

De overige uitvoeringsbesluiten kunnen wel gecoördineerd behandeld worden tijdens de voorbereidingsfase, maar los van het PIP. Zo kunnen ze wel klaar zijn op het moment van uitvoeren, maar leveren ze voor het PIP geen vertraging op.

De vergunningen en ontheffingen die tijdens de uitvoeringsfase nodig zijn voor tijdelijke voorzieningen en/of werkzaamheden, liggen bij de aannemer. Die

kunnen op zijn verzoek ook gecoördineerd behandeld worden, maar leveren gezien de fase van het project voor het PIP geen vertraging meer op.

### *1.2. De verschillende besluiten worden in de beroepsfase als 1 besluit gezien*

In de beroepsfase bij de Raad van State wordt het PIP gezamenlijk met alle tegelijk voorbereide besluiten en vergunningen aangemerkt als 1 besluit. Wanneer een beroep gegrond wordt verklaard, zijn daarmee meteen alle besluiten vernietigd.

Door enkel de meest kritische vergunningen met het PIP tegelijk te behandelen, wordt het risico al verkleind. Deze vergunningen en besluiten worden in goed overleg met de bevoegde gezagen voorbereid. Afstemming vooraf, zorgt voor beperking van het risico achteraf dat een vergunning bij de Raad van State sneuvelt.

### *1.3. Het vraagt alertheid van belanghebbenden*

Hoewel coördinatie zorgt voor een eenduidig en transparant proces, moeten belanghebbenden alert zijn en tijdig reageren, nu daarvoor maar een moment is. Niet ieder besluit komt apart voorbij.

Binnen de gebiedsontwikkeling is nadrukkelijk aandacht voor communicatie en voorlichting aan de omgeving. Zij zullen vroegtijdig in het proces worden meegenomen via de nieuwsbrieven en voorlichtingsavonden, zodat belanghebbenden tijdig op de hoogte zijn van hun mogelijkheden.

## **Financiën**

Het voorstel heeft geen financiële gevolgen.

## **Europese en internationale zaken**

Er zijn geen raakvlakken met of risico's op Europees of internationaal gebied aan dit voorstel verbonden.

## **Planning**

- Juni – oktober 2016: Onderzoeken in het kader van MER en die benodigd zijn voor de aan te vragen vergunningen.
- Begin 2017 worden de vergunningen aangevraagd.
- April – juni 2017: Vooroverleg met de betrokken gemeenten in het kader van het concept ontwerp PIP: de ontwerp-vergunningen worden in deze periode door het bevoegde gezagen afgegeven
- September 2017: Ter inzage legging van het ontwerp PIP. De vergunningen worden tegelijk met het ontwerp PIP ter inzage gelegd. Medio 2018: Besluitvorming over het PIP door uw Staten, inclusief de vergunningen.

In het najaar informeren wij u over de uitkomsten van de MER onderzoeken.

## **Bijlagen**

1. Advies coördinatie uitvoeringsbesluiten

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

Opdrachtgever: J.P.M. Leermakers, JLeermakers@brabant.nl,  
cluster Natuur, Water en Milieu

Opdrachtnemer: P. van 't Veer, PvhVeer@brabant.nl,  
cluster Natuur, Water en Milieu