

Bijlage 6: Overzicht reeds gestelde schriftelijke en technische vragen met betrekking tot het ganzenbeleid

04-11-2013

Schriftelijke vragen over de jacht op de vos en het instellen van vosvriendelijke gebieden om schade door ganzen te beperken.¹

Belangrijke vragen en antwoorden:

1. Deelt u de mening van de staatssecretaris van economische zaken dat "natuurlijk je de vos als dat kan, moet inzetten om zijn natuurlijke prooi, zoals de gans, te bestrijden." Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja.

14-11-2014

Technische vragen over de stand van zaken van het Ganzenakkoord en het ganzenbeleid in Noord-Brabant.²

30-10-2015

Technische vragen over gebruik van CO2 bij ganzen en vangkooien bij wilde zwijnen.³

Belangrijke vragen en antwoorden:

2. In mei 2015 heeft uw college toegezegd dat er in 2015 in de provincie Noord-Brabant geen gebruik zal worden gemaakt van CO2 als dodingsmiddel voor ganzen. Wat is de stand van zaken van het gebruik van CO2 als dodingsmiddel voor 2016?

Antwoord:

Het gebruik van CO2 om ganzen te doden kan een belangrijke bijdrage leveren aan het terugdringen van de populatie ganzen. Het gebruik van CO2 als bedwelmingsmiddel voor grote groepen ganzen is door de Raad voor Dieraangelegenheden in hun richtsnoer als minst dieronvriendelijk aangemerkt. Ook een onderzoek van de Universiteit Wageningen heeft dit aangetoond. Het doden van in het wild gevangen ganzen met CO2 is echter één van de vele mogelijkheden die in het kader van het nog nieuw vast te stellen provinciaal ganzenbeleid genomen kunnen worden. Op regionaal niveau moet nog worden bepaald welke maatregelen daadwerkelijk worden ingezet en op welke schaal. De Faunabeheereenheid heeft hierin een rol via de uitwerking van het Faunabeheerplan. Pas hierna is een eventuele ontheffing voor het gebruik van CO2 aan de orde.

4. Wat zijn de kosten van een sessie van het wegvangen en vergassen van ganzen?

¹ <https://noordbrabant.partijvoordedieren.nl/vragen/vragen-over-de-jacht-op-de-vos-en-het-instellen-van-vosvriendelijke-gebieden-om-schade-door-ganzen-te-beperken>

² <https://noordbrabant.partijvoordedieren.nl/vragen/technische-vragen-over-de-stand-van-zaken-van-het-ganzenakkoord-en-het-ganzenbeleid-in-noord-brabant>

³ <https://noordbrabant.partijvoordedieren.nl/vragen/technische-vragen-over-gebruik-van-co2-bij-ganzen-en-vangkooien-bij-wilde-zwijnen>

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

Antwoord:

Een vergelijkbare vraag is door de staatssecretaris van EZ, Sharon A.M. Dijkema, op 18 juni 2013 beantwoord. Dit naar aanleiding van Kamervragen van de PvdD met betrekking tot het besluit om Duke faunabeheer vrijstelling te verlenen van het verbod op het gebruik van CO2 voor het vergassen van ganzen rondom Schiphol. Het antwoord luidde als volgt: "Het vangen van de ganzen en het toepassen van het CO2 gas komt op ongeveer 5 euro per gans. Dit is in overeenstemming met de prijs van afschot."

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

23-02-2016

Technische vragen PvdD betreffende het Advies Brabants Ganzenbeleid van de FBE

Vraag en antwoord volgt hier onder:

1. Op pagina 2 van het advies staat dat het bestuur heeft bepaald dat er 7500 paar grauwe ganzen in Brabant mogen zijn: Over welk bestuur heeft men het hier (GS, FBE)?

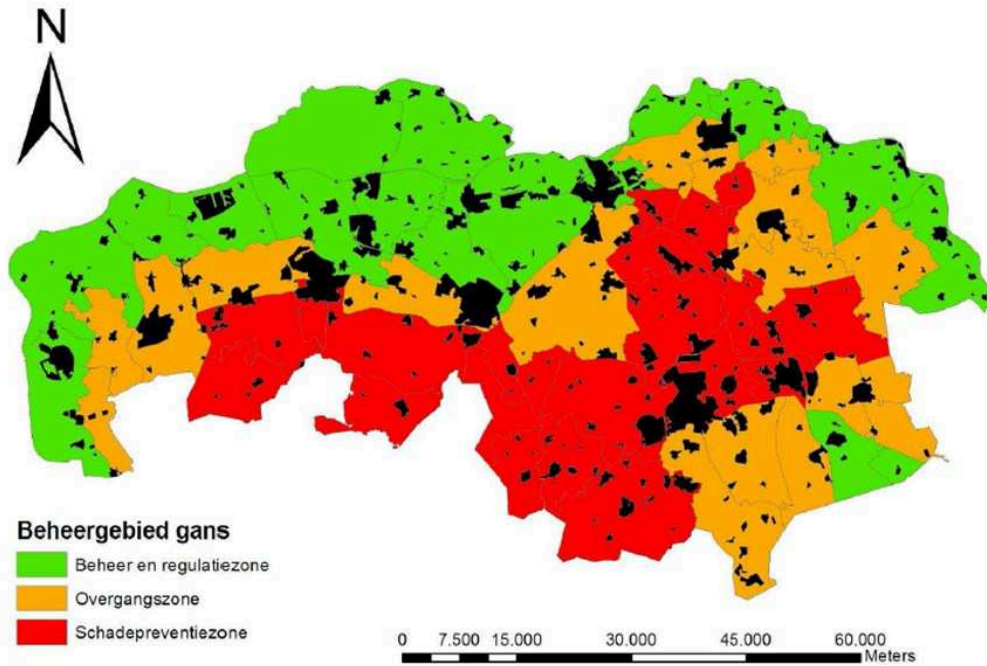
Antwoord: Het bestuur van de FBE.

2. Op grond van welke criteria heeft dit bestuur de doelstand bepaald?

Antwoord: De FBE is uitgegaan van het Landelijke Ganzenakkoord. Hierin was afgesproken om de populatie Grauwe ganzen terug te brengen tot het niveau 2005. In Noord-Brabant verbleven toen ca. 4.500 grauwe ganzen in het rivierengebied. Op basis van expert judgement is ten tijde van het landelijk ganzenakkoord (2012-2013) door het bestuur van de FBE vastgesteld dat "een populatie van 7.500 dieren aanvaardbaar is mits goed verspreid zonder dat noemenswaardige schade te verwachten is."

3. Welke zijn de "aangewezen nulschade gebieden"? aangewezen door wie?

Antwoord: Het huidige Faunabeheerplan kent een zonering in 3 zones: schadepreventiezone, overgangszone en beheer- en regulatiezone (zie onderstaande afbeelding; bijlage 6 uit het Faunabeheerplan). De schadepreventiezone is het feitelijk door de FBE aangewezen nulschadegebied.



datum
1 mei 2016
documentnummer
005028

4. Pagina 3 van het advies: Deelnemende partijen krijgen betaald voor de telling van zomerganzen. Welke partijen krijgen betaald en hoeveel krijgen zij betaald?

Antwoord: De jaarlijkse (landelijke) zomertelling op de 3de zaterdag van juli wordt gecoördineerd door de wildbeheereenheden (WBE's). Dit zijn samenwerkingsverbanden van jachtaktehouders. Deze jachtaktehouders tellen samen met grondgebruikers en terreinbeheerders en andere belangstellenden (IVN, SOVON etc.). Per telgebied van 3000 tot 5000 ha kunnen de WBE's aanspraak maken op een vergoeding van € 35 (incl. vergoeding voor de tellers) plus een km-vergoeding van € 0,19/km. Veel WBE's zien overigens af van deze vergoeding.

5. Doen de tellers van Sovon mee aan de telling?

Antwoord: Incidenteel. Ze zijn echter per definitie welkom. In de instructie aan de WBE staat dat ze zoveel mogelijk samen met vrijwillige vogeltellers moeten tellen.

6. Zijn de gegevens / resultaten van de zomertellingen beschikbaar?

Antwoord: Ja. Deze zijn in november/december 2015 reeds aan de PvdD (Bart Kuijjer) aangeleverd (aangevuld in de door hem opgestelde tabel). Helaas heb ik het cijfer voor 2015 nog niet van de FBE ontvangen. Zodra ik dat binnen heb, zal ik u hierover informeren. De betreffende tabel heb ik als bijlage bijgesloten.

7. Zijn de gegevens van de Sovon-tellingen beschikbaar?

Antwoord: Het Sovon heeft de opdracht van de NEM (Netwerk Ecologische Monitoring) om de landelijke wintertellingen te coördineren. Ook medewerkers van de provincie Noord-Brabant leveren hiervoor telgegevens aan. Deze cijfers staan eveneens in de tabel.

8. De zomerperiode is gesteld van 15 februari tot 31 oktober. Wat is de onderbouwing hiervan?

Antwoord: Dit komt voort uit het landelijk akkoord. De vroege aanvang is gebaseerd op de start van de grasgroei. Vandaar het verschil tussen Zuid-Nederland (15 februari) en Noord-Nederland (1 maart).

De verlenging tot 1 november heeft te maken met het feit dat er geen vergoeding meer wordt uitgekeerd voor schade in grasland in oktober en het feit dat de grote aantallen trekganzen pas na oktober arriveren.

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

9. Er is in het advies een aantal gesteld van 10 kolganzen per jachtaktehouder per dag: als iemand gastjagers uitnodigt, mag dan elke jager 10 kolganzen schieten?

Antwoord: Ja, mits voldaan wordt aan de voorwaarden van de ontheffing. Dit zijn o.a. de volgende:

- er mogen per bestrijdingsactie slechts 2 ganzen gedood worden
- per bestrijdingsactie mogen per 3 ha maximaal 3 jagers in het veld zijn. Voor elke 3 ha hierboven, mag 1 jager extra worden ingezet.

10. Wat wordt verstaan onder "koppelreductie" (dit is in het advies ook toegestaan in Natura2000-gebieden en andere natuurgebieden).

Antwoord: Koppelreductie is het afschieten van koppelvormende ganzen die zich in tweetallen ophouden nabij (potentieel) broedgebied. Ze maken geen deel uit van een groep en houden afstand tot andere ganzen.

04-03-2016

Technische vragen PvdD betreffende het Brabantse Ganzenbeleid

Vraag en antwoord volgt hier onder:

1. Wie voeren de tellingen van ganzen uit en wat zijn de kosten daarvoor?

Antwoord: De zomertelling vindt plaats op de derde zaterdag van juli en wordt uitgevoerd door de Wildbeheereenheden. De Faunabeheereenheid Noord-Brabant (FBE) coördineert dit. De kosten voor 2013, 2014 en 2015 bedroegen respectievelijk € 2.454, € 2.176 en € 2.288.

De wintertellingen vinden maandelijks plaats in de periode september t/m maart (7 stuks) en worden uitgevoerd door medewerkers van de provincie Noord-Brabant in combinatie met de inzet van vrijwilligers. Op jaarbasis zijn hier ca. 41 mensdagen mee gemoeid (tellen, invoer en analyse) en een totale vrijwilligersvergoeding van ruim €2.000 per jaar (winter 2014-2015: € 2.340).

2. Wat zijn de laatste winter- en zomerstanden van de verschillende in Brabant aanwezige ganzensoorten?

Antwoord: Zomertellingen (opgave FBE maart 2016):

jaar	2013	2014	2015
------	------	------	------

Brandgans	2.464	1.511	3.268
Grauwe gans	30.728	23.721	30.593
Kolgans	195	277	174
Canadese gans	9.832	9.557	9.951
Nijlgans	5.114	4.036	4.499
Indische gans	165	143	150
Boerengans	1.741	1.325	967
Totaal	50.239	40.570	49.602

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

Wintertellingen:

	gemiddeld per wintermaand		
	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Brandgans	7.370	5.054	5.381
Grauwe gans	22.184	17.342	19.653
Kolgans	22.845	19.590	21.564
<i>toendrarietgans</i>	<i>1.310</i>	<i>936</i>	<i>1.884</i>
<i>taigarietgans</i>	<i>15</i>	<i>36</i>	<i>0</i>
<i>rietgans spec</i>	<i>4.879</i>	<i>2.614</i>	<i>3.173</i>
Rietgans (totaal)	6.203	3.587	5.058
Canadese gans	2.774	2.545	2.500
Nijlgans	1.461	1.587	1.329
Kleine rietgans	1	0	0
Rotgans	158	45	251
Totaal	62.995	49.750	55.736

3. Welke incidenten waren er in 2011 - 2015 met ganzen in relatie tot openbare veiligheid (bijvoorbeeld aanrijdingen)? Wat voor schade betrof het?

Antwoord: Provincie breed komen aanrijdingen voor met ganzen. Dergelijke aanrijdingen doen zich vooral voor in het voorjaar tot en met de ruiperiode. Langs de snelwegen A4, A16, A27, A50 en de A59 liggen regelmatig kadavers van ganzen die bij aanrijdingen gedood zijn. Op 15 en 16 maart jl. werden botsingen met ganzen op de A15 (nabij Dodewaard) nog breed uitgemeten in het nieuws. Hierbij was alleen sprake van autoschade.

In februari 2013 is in Noord-Brabant de Stichting Afhandeling en Monitoring Fauna-aanrijdingen (SAMF) opgericht. Deze stichting registreert de aanrijdingen die op de openbare weg plaatsvinden met diersoorten waarvan meldingen binnenkomen bij de meldkamer van de politie. Deze vraag en de vragen 4 en 5 zijn aan de SAMF voorgelegd. Hierop is nog geen reactie terug ontvangen.

4. Hoe vaak zijn er in die periode problemen met ganzen rond snelwegen gemeld?

Antwoord: PM

5. Op welke locaties vonden deze problemen plaats?

Antwoord: PM

6. Er wordt door de Faunabeheereenheid gesteld dat ganzen problemen veroorzaken doordat de dieren in vennen poepen. Welke vennen betreft het en waar foerageren deze ganzen?

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

Antwoord: Deze stellingname maakt geen onderdeel uit van het advies. Een volledig beeld ontbreekt. In de PAS-gebiedsanalyses voor de Natura2000 gebieden de Campina, Kempenland West, Regte heide en Riels Laag blijkt dat door gebiedsexperts wordt voorgesteld om voor de Habitattypen zure vennen en zwakgebufferde vennen aantalsreductie van de populatie zomerganzen toe te passen. Dit als PAS-maatregel om de nutriëntenstatus van de vennen te verbeteren. Specifiek worden de Huisvennen op de Campina genoemd. Waar deze ganzen foerageren is onbekend.

Er wordt door de FBE gesteld dat uit de rapportages duidelijk is geworden dat afschot een remmend effect heeft gehad op de schadeontwikkeling.

Reactie: Deze stellingname maakt geen onderdeel uit van het advies, maar komt uit paragraaf 3.2.10 conclusies van de website:

<http://www.faunabeheereenheid.nl/noordbrabant/jacht%20beheer%20en%20schadebestrijding/>

Diersoorten/Vogels/Watervogels/Gans/Grauwe%20gans.doc/

Vraag 7 is daarom voorgelegd aan en beantwoord door de FBE.

7. Kunt u ons voorzien van de bedoelde rapportage?

Antwoord: Verjaging heeft op perceelsniveau een remming van de schadeontwikkeling tot gevolg, omdat dieren actief geweerd worden van de percelen. Ganzen worden verspreid waardoor de schade over meerdere percelen verdeeld. Niet op alle percelen wordt vervolgens schade gemeld. Alle rapportages staan op de site van de FBE: <http://www.faunabeheereenheid.nl/noordbrabant/jacht%20beheer%20en%20schadebestrijding/Evaluatie/Evaluatie%20beheerperiode%202010-2015.pdf>

8. Welke incidenten waren er in 2011 - 2015 met ganzen in relatie tot (volks)gezondheid (onder andere verslechtering van de kwaliteit van zwemwater)? Wat voor schade betrof het?

Antwoord: Deze vraag is voorgelegd aan de ODZOB (omgevingsdienst Zuidoost Brabant). Deze dienst draagt namens de provincie zorg voor het toezicht op de veiligheid van zwemwater. Ter beantwoording is bijgevoegde memo opgesteld.

9. Welke incidenten waren er over 2011 - 2015 met ganzen in relatie tot flora en fauna? Wat voor schade betrof het?

Antwoord: In onze beleidsnota Flora- en faunawet (gewogen belangen) wordt geen relatie gelegd tussen ganzen en schade aan flora en fauna. Ons zijn geen incidenten bekend. Wel is inmiddels gebleken dat de aanwezigheid van ganzen een negatief effect

heeft op de habitattypen zure vennen en zwakgebufferde vennen. Zie ook het antwoord op vraag 6.

10. Welke bronnen worden er gebruikt waar uit blijkt dat exotische ganzensoorten ecologische schade aanrichten? Wat voor schade betreft het?

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

Antwoord: Onduidelijk is waar deze vraag naar refereert. In onze beleidsnota Flora- en faunawet (gewogen belangen) hebben wij over exoten de volgende tekst opgenomen: Voor bepaalde exoten en onbeschermde diersoorten is een aanwijzing gewenst. Het merendeel van de exoten vormt geen probleem, maar in een aantal gevallen ontwikkelen de populaties van deze dieren zich explosief. Deze zogenaamde invasieve exoten*, zoals de nijlgans en de muntjak kunnen schadelijk zijn voor de natuur, omdat deze inheemse soorten kunnen wegconcurreren, opeten, infecteren of zich ermee vermengen en ecosystemen veranderen. Exoten vormen op deze manier wereldwijd een bedreiging voor de biodiversiteit. Dit wordt ook erkend in het Biodiversiteitsverdrag, de Convention on Biological Diversity (CBD). Verder kunnen invasieve exoten gezondheidsproblemen bij mensen en economische schade veroorzaken. In het biodiversiteitsverdrag en andere internationale verdragen staat dat landen de introductie van invasieve exoten moeten tegengaan of de gevolgen van introducties moeten beperken.

Op basis hiervan is door GS op 15 mei 2012 besloten om jachtaktehouders aan te wijzen om de stand van de Nijlgans te beperken (aanwijzingsbesluit).

11. Welke incidenten waren er in over 2011 - 2015 met exoten als soort in relatie tot flora en fauna? Wat voor schade betrof het?

Antwoord: Incidenten met schade zijn ons niet bekend. Wel is bekend dat Nijlganzen zich erg agressief kunnen gedragen ten opzichte van (kuikens van) andere ganzen/watervogels.

Als gevolg van het toenemende aantal meldingen van aanrijdingen en luchtaanvaringen is de Faunabeheereenheid door Rijkswaterstaat en de Koninklijke Luchtmacht verzocht extra aandacht te geven aan het terugdringen van deze toename.

Reactie: Deze stellingname maakt geen onderdeel uit van het advies, maar komt van de website:

<http://www.faunabeheereenheid.nl/noordbrabant/jacht%20beheer%20en%20schadebestrijding/Diersoorten/Vogels/Watervogels/Gans/Grauwe%20gans.doc/>

De vragen 12 t/m 15 zijn daarom voorgelegd aan en beantwoord door de FBE.

12. Op welke wijze hebben Rijkswaterstaat en de Koninklijke Luchtmacht verzocht extra aandacht te geven? Wanneer was dat? Kunt u de concrete verzoeken bijvoegen?

Antwoord: Rijkswaterstaat en de Koninklijke luchtmacht zijn verantwoordelijk voor de veiligheid van resp. Rijkswegen en vliegvelden. Met Rijkswaterstaat heeft overleg plaats gevonden om te kijken hoe probleemlocaties kunnen worden aangepakt. Zie vraag 3.

De Koninklijke Luchtmacht rapporteert jaarlijks welke gevaren diersoorten en met name vogels kunnen veroorzaken voor de veiligheid van het vliegverkeer. Ganzen in de nabijheid van vliegvelden kunnen voor grote problemen zorgen. Zie de problematiek rondom Schiphol. De vraag refereert aan verzoeken uit 2006. Hieruit is de samenwerking met deze partijen gekomen.

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

13. Welke incidenten waren er in over 2011 - 2015 met ganzen in relatie tot luchtvaart? Wat voor schade betrof het?

Antwoord: In de evaluatie is terug te lezen dat in 2014 tot 60 vliegtuig aanvaringen hebben plaatsgevonden. Een gedeelte van deze aanvaringen betroffen ganzen. <http://www.faanabeheereenheid.nl/noordbrabant/jacht%20beheer%20en%20schadebestrijding/Evaluatie/Evaluatie%20beheerperiode%202010-2015.pdf>

14. Hoe vaak zijn er problemen met ganzen rond vliegvelden gemeld?

Antwoord: Jaarlijks enkele tientallen incidenten. Voorkomen moet worden dat dit er meer worden. Zie problematiek Schiphol.

15. Vonden de problemen op de vliegvelden plaats of in de omgeving van de vliegvelden?

Antwoord: Registratie van de KLU heeft altijd betrekking op de situatie op en rond de vliegvelden.

16. Kunt u met een berekening laten zien hoe u aan de vastgestelde schadecijfers bent gekomen?

Antwoord: Ons is niet bekend welke vastgestelde schadecijfers u hier bedoelt.

17. Wat is de verklaring van de grote verschillen tussen de Faunafonds-uitkeringen voor gewassenschade door de jaren heen?

Antwoord: Deze vraag is voorgelegd aan het Faunafonds. Zij geven aan dat vele factoren van invloed zijn:

- o.a. de bereidwilligheid van agrariërs om de schade te melden (denk aan het invoeren van het behandelbedrag extra belemmering)
- weersinvloeden in de winter maar ook het voorjaar is belangrijk (herstelperiode)
- prijzen die betaald worden voor de gewassen/producten
- de druk van de schade veroorzakende diersoorten het ene jaar zijn er nu eenmaal meer overwinterende diersoorten dan het andere jaar.

18. Binnen welke termijn worden schadegevallen afgehandeld, gerekend vanaf de melding van de schade? Wordt elk schadegeval apart beoordeeld? Hoe wordt dat gedaan?

Antwoord: Deze vraag is voorgelegd aan het Faunafonds. Zij geven aan dat dit veel afhangt van wanneer de schade gemeld wordt en het soort gewas. Immers de schade

wordt gevolgd tot net voor de oogst. De eerste snede gras wordt nu eenmaal eerder geoogst dan een perceel wintergraan. Dus in het ene geval kan dit enkele dagen/ weken zijn en in het andere geval enkele maanden of zelfs meer dan een half jaar. Elk dossier wordt apart beoordeeld en getoetst op de beleidsregels van het Faunafonds.

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

19. Wat is de range van schade uitkeringen uit het schadefonds m.b.t. ganzen? Welke uitschieters zijn er? Welke verklaring hoort daar bij?

Antwoord: Voor de periode 2011-2015 ziet de range er als volgt uit:

Range schade uitkering	Aantal uitkeringen	Gemiddeld bedrag	Som totaal uitkering
0 – 100 euro	63	53	3.313
100 – 1000 euro	262	366	95.872
1000 – 5000 euro	99	2.009	198.875
5000 – 10.000 euro	12	7.078	84.940
10.000 – 15.000 euro	5	12.040	60.198

De uitgekeerde schadebedragen variëren van € 7 tot € 14.628. De hoogte van de uitkering hangt af van de getaxeerde schade die afhankelijk is van het type gewas en de omvang.

20. Zijn er percelen waarvoor vaker dan éénmaal schade-uitkeringen worden uitgekeerd? Welke verklaring hoort daar bij?

Antwoord: Ook deze vraag is voorgelegd aan het Faunafonds; voor grasland zou het zo kunnen zijn dat er tweemaal een schade uitkering wordt gedaan. Namelijk de eerste snede is een oogstmoment en de zogenoemde zomersnedes zijn oogstmomenten. In een gebied waar jaarrond ganzen zitten kan een agrariër dus zijn schade aan zijn gewassen dus tweemaal melden.

21. Wat zijn de laatst getelde aantallen ganzen in Brabant volgens de Faunabeheereenheid?

Antwoord: Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.

22. Zijn deze aantallen ganzen toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren? (2013 en 2014)

Antwoord: Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.

Het originele ganzenakkoord van de G8, later G7, is gesneuveld vanwege de zeer verschillende visies van diverse partijen.

23. In welke opzichten wijkt het huidige advies van de Faunabeheereenheid af van het originele ganzenakkoord?

Antwoord: Het advies van de FBE is gebaseerd op het originele ganzenakkoord en de provinciale afspraken die hierover in IPO-verband zijn gemaakt na het sneuvelen ervan. Het originele ganzenakkoord gaat uit van het schadeniveau, waarbij per provincie afspraken moeten worden gemaakt over de aantallen ganzen. In het advies doet de FBE een voorstel voor de na te streven aantallen. Een ander verschil is de schadevergoeding binnen rust- en foerageergebieden. Het originele ganzenakkoord spreekt van uitbetaling van 130 % van de schade onder voorwaarde dat er EU-cofinanciering (POP3 programma) beschikbaar komt. Conform de provinciale afspraken wordt nu in het advies voorgesteld om 100 % van de schade te vergoeden plus een additionele vergoeding van € 50 per schadehectare.

Datum

31 mei 2016

Documentnummer

4005028

24. Op welke datum loopt het huidige beheersplan voor de ganzen af?

Antwoord: Het huidige ganzenbeleid is opgenomen in de beleidsnota Flora- en faunawet (Gewogen belangen) en uitgewerkt in het Faunabeheerplan 2011-2016. Dit Faunabeheerplan loopt tot 23 mei 2016. Bij besluit van 15 maart 2016 hebben wij besloten de goedkeuring van dit Faunabeheerplan te verlengen tot 1 juli 2017.

25. Welke vorm krijgt het provinciale ganzenbeleid nu (verordening, beheerplan)?

Antwoord: GS hebben in hoofdlijnen ingestemd met het advies van de Faunabeheereenheid (FBE) met betrekking tot het ganzenbeleid Noord-Brabant. De FBE is gevraagd het Faunabeheerplan op het onderdeel ganzen uit te werken conform het advies met in acht name van de reactie van de Dierenbescherming. Deze uitwerking zal de FBE ter goedkeuring voorleggen aan GS. Deze goedkeuring, tezamen met de aanwijzing van nieuwe rust- en foerageergebieden en een statenvoorstel m.b.t. de wijziging van de Verordening vrijstelling ex artikel 65 Flora- en faunawet Noord-Brabant vormen het provinciaal ganzenbeleid.