

Partij voor de Dieren  
Mevrouw Surminski  
Brabantlaan 1  
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
[info@brabant.nl](mailto:info@brabant.nl)  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)  
IBAN NL86INGB0674560043



**Onderwerp**

Ontheffing voor vangkooien voor wilde zwijnen

**Datum**

19 juli 2016

**Ons kenmerk**

C2192560/4018113

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

W.J.C. (Wiel) Poelmans

**Telefoon**

(073) 680 84 27

**Email**

[jpoelmans@brabant.nl](mailto:jpoelmans@brabant.nl)

**Bijlage(n)**

-

Geachte mevrouw Surminski,

Bij brief van 1 juli 2016, ingekomen op 4 juli 2016, heeft u namens de PvdD fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. *Waarom verleent u een ontheffing voor het gebruik van vangkooien terwijl de gedeputeerde van Natuur, Water en Milieu meerdere malen heeft aangegeven dat het nulstandbeleid voor wilde zwijnen niet het gewenste effect heeft?*

Antwoord: Het gebruik van vangkooien leidt tot vermindering van overlast en landbouwschade door wilde zwijnen.

2. *Waarom verleent u een ontheffing voor het gebruik van vangkooien terwijl u op de hoogte bent van de juridische onhoudbaarheid van het nulstandbeleid, vanwege de niet gegarandeerde gunstige staat van instandhouding van de soort en vermelding in tabel 2 van beschermde soorten door de Flora- en faunawet?*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

3. *Heeft de provincie Noord-Brabant een rol of verplichting in de totstandkoming van genetisch gezonde populaties van dieren op haar grondgebied? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Ja.

4. *Wie is er betrokken geweest bij de aanvraag voor de ontheffing voor het gebruik van vangkooien en de beslissing op de aanvraag?*

Antwoord: De Faunabeheereenheid en de Omgevingsdienst Brabant Noord.

5. *Waarom laat uw college de invulling van het zwijnenbeleid niet over aan de regio's, zoals eerder overeengekomen en waarop middels de zwijntafels wordt ingezet?*

Antwoord: Dat is wat er momenteel plaatsvindt. De provincie faciliteert momenteel het opstellen van regionale beheerplannen. Op basis daarvan wordt het beheer van het wild zwijn uitgevoerd door de regio. De inzet van de vangkooien wordt daarop afgestemd.

**Datum**

19 juli 2016

**Ons kenmerk**

C2192560/4018113

6. *Zijn alle gesprekspartners aan de zwijntafels geraadpleegd bij de beslissing op de aanvraag van de FBE? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee. Formeel hebben die geen rol bij de ontheffingverlening voor schadebestrijding. Wel is afgesproken dat zij worden betrokken bij de inzet van de vangkooien.

7. *Welke expert(s) neemt/nemen er deel aan de zwijntafels en op welk gebied ligt hun expertise(bijvoorbeeld dierziektes, ecologie, natuurbeschermingsrecht en economie)?*

Antwoord: Het opstellen van de regionale beheerplannen wordt uitbesteed aan een deskundig adviesbureau. Het adviesbureau draagt zorg voor de inbreng van de benodigde expertise. Het is nog niet bekend wie zij daarvoor inschakelen. Daarnaast brengen de betrokken organisaties zoals ZLTO, Wildbeheereenheden, terreinbeheerders en natuurorganisaties lokale kennis in ten behoeve van het regionale beheerplan.

8. *Hoe zien de casussen die tijdens de zwijntafels worden opgesteld en behandeld er uit? Welke belangen worden in de casussen meegewogen?*

Antwoord: Voor alle drie de regio's wordt een beheerplan opgesteld voor het beheer van het wild zwijn waarin de belangen op het gebied van landbouwschade en -risico's en verkeersveiligheid en de wensen van de verschillende partijen over de aanwezigheid van het wild zwijn in balans zijn gebracht. De uitwerking van deze casussen is in voorbereiding.

9. *Wat is de mening van de experts in vraag 7 over het gebruik vangkooien voor wilde zwijnen?*

Antwoord: Dat is nog niet bekend.

10. *Streven we er als provincie naar steeds dieronvriendelijker methoden in te zetten? Zo ja, is dit een breed gedragen conclusie uit de zwijntafels?*

Antwoord: Nee.

11. *Wie is de initiatiefnemer van het aanvragen van de ontheffing voor het gebruik van de vangkooien?*

Antwoord: De Faunabeheereenheid Noord-Brabant.

12. *Waarom is de ontheffing aangevraagd en verleend voor deze 10 specifieke werkgebieden van de wildbeheereenheden?*

Antwoord: De ontheffing is aangevraagd voor de gebieden, waar momenteel wilde zwijnen voorkomen en kans op schade en aanrijdingen actueel is.

**Datum**

19 juli 2016

**Ons kenmerk**

C2192560/4018113

13. *De Nederlandse Jagersvereniging heeft publiekelijk afstand gedaan van uw besluit tot het verlenen van de ontheffing voor de vangkooien. Kunt u verklaren waarom?*

Antwoord: De Nederlandse Jagersvereniging acht het gebruik van vangkooien risicovol in het kader van dierenwelzijn en is van mening dat wilde zwijnen gemakkelijk effectiever en efficiënter bejaagd kunnen worden door op beperkte schaal druk- en bewegingsjacht toe te staan.

14. *Is de methode met vangkooien en bewegingscamera's eerder gebruikt? Zo ja, waar? Wat waren de resultaten?*

Antwoord: Ja. Vangkooien met bewegingscamera's zijn enkele jaren geleden getest en ingezet in Gelderland. In Limburg is een vangkooi gebruikt voor onderzoek in de Meinweg. Vangkooien blijken een effectief middel te kunnen zijn voor het vangen van zwijnen.

Wilde zwijnen ervaren weinig tot geen stress mits het protocol, zoals dat in de ontheffing als voorwaarde is opgenomen, wordt gevolgd.

15. *Op welke manier wordt de FBE genotificeerd als een bewegingscamera detecteert dat er een dier in een vangkooi terecht is gekomen?*

Antwoord: De FBE wordt niet genotificeerd als er een dier in de kooi komt. Signalen gaan naar de eigenaar van de vangkooi; deze heeft live verbinding met de kooi en kan op een beeldscherm de situatie in de kooi beoordelen.

16. *Is er sprake van een mastarm jaar? Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo nee, trekt u de verleende ontheffing dan weer in?*

Antwoord: Of er sprake is van een mastarm jaar valt op dit moment nog niet te beoordelen. Het wel of niet voorkomen van een mastarm jaar heeft overigens geen invloed op de ontheffing. We trekken de ontheffing niet in op basis van de mast. We blijven alle wettelijk toegestane middelen inzetten om de gewenste stand van wilde zwijnen te bereiken.

Daar naast zijn er ook periodes in het jaar dat er minder voedsel beschikbaar is. In deze periodes is de vangkooi ook effectief in te zetten.

17. *Geldt de ontheffing van de 40 hectare-eis alleen voor de zwijnen die in een vangkooi terecht komen, of mogen op basis van de ontheffing ook loslopende dieren worden geschoten in een gebied dat kleiner is dan 40 hectaren?*

Antwoord: Ja. De ontheffing van de 40 hectare-eis geldt alleen voor wilde zwijnen, gevangen in een vangkooi. Overige loslopende dieren mogen niet gedood worden in een gebied dat kleiner is dan 40 hectare.

**Datum**

19 juli 2016

**Ons kenmerk**

C2192560/4018113

18. *Indien ja, hoe verklaart u dit in het licht van de toch al niet gegarandeerde gunstige staat van instandhouding van het wild zwijn en de vermelding in tabel 2 van beschermde soorten door de Flora- en faunawet?*

Antwoord: Dit staat los van de gunstige staat van instandhouding van het wild zwijn, die overigens naar onze overtuiging niet in het geding is.

19. *Is er een minimum aantal hectaren waaraan het jachtveld na verlening van de ontheffing nog aan moet voldoen?*

Antwoord: Nee. Er zijn geen eisen opgenomen m.b.t. minimum omvang van het veld.

20. *Zijn er bezwaren van omliggende eigenaren op het gebruik van vangkooien? Zo ja, van wie?*

Antwoord: Nee. Er zijn geen bezwaren ingediend naar aanleiding van de verleende ontheffing.

21. *Indien ja, waarom stelt u het belang van de FBE boven de belangen van andere grondeigenaren?*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 20.

22. *Wie betaalt er voor het gebruik van de genoemde vangkooien?*

Antwoord: De gebruikte kooien worden aangeschaft en bekostigd door de betreffende gebruikers en wildbeheereenheden.

23. *Klopt het dat er inderdaad onrechtmatig vangkooien zijn gebruikt?*

Antwoord: Nee. Op basis van een melding heeft de ODBN in onze opdracht onderzoek daarnaar verricht, maar in het veld is alleen een niet-werkende vangkooi aangetroffen.

24. *U zat aan tafel met partijen die betrokken zijn bij zwijnen en de FBE. Waarom hebt u daar op dat moment of achteraf niets aan gedaan, wetende dat de vangkooien onrechtmatig waren?*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 23.

25. *Klopt het dat er op 18 januari 2016 vanuit de Faunabescherming een handhavingsverzoek is geweest naar aanleiding van een melding over een illegale vangkooi in het Eindhovens Dagblad?*

Antwoord: Er is inderdaad een Handhavingsverzoek ingediend. Deze is door de Omgevingsdienst Brabant Zuid opgepakt. Zij hebben geen onrechtmatigheid aan getroffen.

**Datum**

19 juli 2016

**Ons kenmerk**

C2192560/4018113

26. *Wat is uw reactie geweest op dit handhavingsverzoek?*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 25.

27. *In de verleende ontheffing van 16 juni 2016 staat dat het gebruik van vangkooien voor het vangen en doden van wilde zwijnen een effectief middel is. Waar blijkt dit uit? Is het gebruik van vangkooien op een eerder moment beproefd in de provincie Noord-Brabant?*

Antwoord: Ervaringen in Gelderland en Limburg laten zien dat vangkooien kunnen bijdragen aan het verkleinen van de populatie van het wild zwijn. Er zijn geen resultaten bekend over het gebruik van vangkooien in Noord-Brabant.

28. *Wanneer zijn zwijnen voor het eerst waargenomen in Noord-Brabant?*

Antwoord: Dat is niet geheel duidelijk. Er waren al incidentele waarnemingen van het wild zwijn rond 1995 uit het Soerendonks Goor bij het Leenderbos. De eerste geregistreerde waarnemingen van het wild zwijn zijn uit 2005.

29. *Wanneer is de nulstand voor zwijnen ingesteld in Noord-Brabant?*

Antwoord: De nulstand voor wilde zwijnen is vastgesteld in de rijksnota Jacht en Wildbeheer uit 1992. Hierin staat vermeld "Buiten de Veluwe en het Meinweggebied zullen in de vrije natuur levende wilde zwijnen niet kunnen worden getolereerd."

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger