

Statenfractie CDA
De heer M.N.R.C. Deryckere
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Schriftelijke vragen Veerkrachtig Bestuur in Eindhoven e.o.

Geachte heer Deryckere,

Bij brief van 11 januari 2017, ingekomen op 11 januari 2017, heeft u namens de CDA fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Waren de plannen van burgemeester Jorritsma vóór de presentatie van 9 januari jl. bij u bekend? Indien ja, sinds wanneer was u op de hoogte?

Antwoord: Nee.

2. Hebt u op enigerlei wijze invloed gehad op de totstandkoming en de inhoud van de plannen? Indien ja, in welke mate?

Antwoord: Nee.

3. U hamert in uw brieven aan de gemeenten Son en Breugel en Nuenen al langer op de overdracht van taken aan een regionale organisatie 'Eindhoven'. Verwees u daarmee impliciet naar een wens om een 'Groot Eindhoven' te realiseren door het op grootschalige wijze willen fuseren van gemeenten?

Antwoord: Nee.

4. U hebt richting de gemeenten Nuenen en Son en Breugel aangegeven dat een fusie van deze twee gemeenten én een overdracht van bepaalde taken aan een regionale organisatie ideaal zou zijn. De burgemeester van Eindhoven ziet niets in deze plannen. Hoe verhouden deze beide visies zich volgens u tot elkaar?

Antwoord: De gemeente Eindhoven heeft in relatie tot het 'rapport Demmers'

Datum

7 februari 2017

Ons kenmerk

C2202155/4139040

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

R.M.J. (René) Peusens

Telefoon

(073) 681 20 31

Email

rpeusens@brabant.nl

Bijlage(n)

-

aangegeven dat *“als gemeentelijke herindeling onderdeel uitmaakt van het advies van de commissie, Eindhoven de optie van samengaan van Nuenen met Eindhoven als wenselijk beschouwt. Deze optie sluit volgens Eindhoven het beste aan bij de maatschappelijke oriëntatie van de inwoners van Nuenen en bij de inhoudelijke opgaven en kansen in de regio”*. In geval van een bestuurlijke fusie van de gemeente Nuenen c.a. en Son en Breugel heeft Eindhoven ons laten weten zeer te hechten aan de koppeling van deze fusie met de overdracht van taken, bevoegdheden en middelen die deel uit maakt van ons besluit. In onze brief van 23 december jl. aan de gemeente Eindhoven hebben we de gemeente verzocht zich voor te bereiden op het proces waarin Nuenen en Son en Breugel zich uit gaan spreken over hun bestuurlijke toekomst en het vertrouwen uitgesproken dat de gemeente Eindhoven hier een constructieve rol in zal spelen. Tevens hebben we aangegeven dat, indien overdracht van taken bevoegdheden en middelen niet mogelijk blijkt, ons inziens een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de enige reële overblijvende optie zou zijn.

Datum

7 februari 2017

Ons kenmerk

C2202155/4139040

5. Bent u het met het CDA eens dat het bestaan van deze beide visies, van belangrijke Brabantse overheden, voor nog meer onduidelijkheid in de regio zorgt?

Antwoord: Nee, naast deze visies bestaan er nog wel meer visies en dat is juist hetgeen waarop het programma (Veer)Krachtig Bestuur is gebaseerd: in een complex proces als dit is het van belang dat alle belangen, opvattingen en argumentaties aan de orde kunnen komen. Dit is noodzakelijk voor een brede discussie en zorgt ervoor dat uiteindelijk de betreffende gemeente(n) -of indien in voorkomende gevallen noodzakelijk wijzelf- een afgewogen en goed onderbouwd standpunt in kunnen nemen.

6. Ondersteunt u de plannen van de burgemeester van Eindhoven? Indien ja, op welke onderdelen?

Antwoord: Wij zien de uitspraken van de burgemeester van Eindhoven niet zozeer als een plan, maar meer als een wensbeeld voor de bestuurlijke inrichting van het gebied. Zie verder ons antwoord op vraag 7.

7. Hoe ziet, volgens u, de rol van de provincie eruit in het aankomende proces van reacties, discussies en besluiten de komende maanden/jaren?

Antwoord: Onze rol opvatting -en uitvoering is consistent en helder beschreven in onze beleidsnotitie *“(Veer)Krachtig Bestuur, hoe verder?”* (2015). Kort samengevat: we hebben de Brabantse gemeenten om constructieve bestuurlijke toekomstvisies gevraagd waarin in samenspraak met de maatschappelijke partners van de gemeenten op grond van de belangrijkste opgaven van een gemeente wordt afgewogen wat de meest passende bestuursvorm voor zo’n gemeente is. Zo’n vorm, of het nou behoud van zelfstandigheid betreft, bestuurlijke fusie of welke andere vorm dan ook, is wat ons betreft overigens de

conclusie en niet het uitgangspunt van zo'n traject. In de periode december 2016 tot en met maart 2017 geven wij een schriftelijke reactie op de binnengekomen gemeentelijke visies. (Te vinden op www.brabant.nl/veerkrachtigbestuur onder 'proces')

Bovenstaand proces is niet vrijblijvend: indien de situatie hiertoe aanleiding geeft hebben we een reeks aan instrumenten die we, het liefst in samenspraak met de betreffende gemeente(n) in zullen zetten. Daar waar een proces naar een constructieve lokale besluitvorming dreigt te stikken kan worden gedacht aan de inzet van een commissie, een verkenner, een procesadviseur, een bestuurskrachtonderzoek etc. De afgelopen jaren is dit aan de orde (geweest) in het Land van Heusden en Altena, Haaren, Nuenen c.a. en het Land van Cuijk. Ook bij trajecten die voorspoedig verlopen kan overigens behoefte zijn aan financiële of deskundige ondersteuning: er wordt door vele gemeenten gebruik gemaakt van onze subsidieregeling en in een aantal gevallen stellen wij –binnen de grenzen van het mogelijke- ook ambtelijke expertise ter beschikking.

Datum

7 februari 2017

Ons kenmerk

C2202155/4139040

8. Bent u van plan om gemeenten in de regio Eindhoven die niet willen fuseren daartoe te dwingen?

Antwoord: zie ons antwoord op vraag 7.

9. Burgemeester Jorritsma noemt het versterken van de efficiency als een van de belangrijkste argumenten voor een grootschalige herindeling. Is er bij u enig bewijs bekend dat een grotere gemeente na herindeling daadwerkelijk efficiënter is? Indien ja, wilt u dat bewijs aan Provinciale Staten overleggen?

Antwoord: Op het punt van de efficiency zijn de ervaringen niet eenduidig: soms is schaalvergroting noodzakelijk omdat een gemeente niet langer in staat is om een minimumniveau van dienstverlening te leveren. Van de andere kant kan schaalvergroting ook leiden tot meer bureaucratie of andere vormen van inefficiency. De efficiency-benadering waarover u spreekt vinden wij echter een schrale basis voor een zinvolle discussie over de inrichting van het openbaar bestuur. Wij beschouwen de gemeentelijke toekomstvisies op grond van een veel breder kader

1. Draagvlak (zowel v.w.b. de huidige situatie als m.b.t. andere reële toekomstscenario's);
2. Schaalniveau (op welke schaal zijn de taken het meest effectief en efficiënt uit te voeren);
3. Interne samenhang & oriëntatie (samenhang van kernen en 'wie heeft historisch wat met wie');
4. Bestuurskracht & vitaliteit (zowel strategisch, beleidsontwikkeland als operationeel);
5. Regionale samenhang & evenwicht (Impact van een voornemen op regionale schaal, bijvoorbeeld ruimtelijk-economisch of sociaal-cultureel);
6. Duurzaamheid (effectiviteit van de voorgestane oplossing in de

komende 10-20 jaar).

Datum

7 februari 2017

Ons kenmerk

C2202155/4139040

10. Tevens vindt burgemeester Jorritsma de concurrentie met steden als Milaan, München, Stockholm en Singapore een reden voor een grotere gemeente. Hoe verschillen deze vier steden qua bestuurlijke indeling en bestuurskracht met de stad en regio Eindhoven?

Antwoord: Dit zijn geen steden die genoemd zijn in het kader van bestuurlijke inrichting, maar mooie voorbeelden die een rol spelen in het proces dat op dit moment loopt tussen enerzijds de gemeente Eindhoven, de stichting Brainport en de provincie en anderzijds het Rijk over het verbeteren van het internationaal vestigingsklimaat in de regio Eindhoven. Dit gezamenlijk proces heeft onder meer tot doel het aantrekken en behouden van (technologisch) toptalent om op die manier onze gezamenlijke ambities te verwezenlijken: een aantrekkelijke, bereikbare en competitieve topregio. Wij kunnen de door u gevraagde vergelijking verder niet maken daar dit een grondige studie van de betreffende landen en regio's zou vergen.

11. De burgemeester noemt ook het binnenhalen van meer investeringen voor de regio. Hiervoor zou een grotere gemeente nodig zijn. Is er bij u enig bewijs voor deze bewering bekend? Indien ja, kunt u dit bewijs aan Provinciale Staten doen toekomen?

Antwoord: Vanuit Brabants perspectief is de regio Eindhoven de afgelopen decennia bijzonder succesvol in het binnenhalen van middelen. Het betreft hierbij zowel grote infrastructuurprojecten zoals 'Zuid-Nederland Bereikbaar', het versterken van de hightech sector met onze eigen hightech aanpak als de recente 'mainport erkenning'. Ons inziens is dit het gevolg van een unieke samenwerking tussen de betrokken overheden en het bedrijfsleven. De huidige bestuurlijke indeling lijkt hiervoor geen obstakel te zijn geweest. Wel zijn wij van mening dat er op een aantal beleidsterreinen (bijvoorbeeld cultuur) te weinig rijksmiddelen buiten de Randstad terecht komen, dit probleem is echter niet uniek voor Eindhoven.

12. Tenslotte meent burgemeester Jorritsma deze massafusie nodig te hebben om een serieuze plek aan tafel te krijgen in Den Haag. Heeft de burgemeester deze positie nu nog niet, vindt u? En hoe moeten we de recente 'mainport' erkenning dan zien? Graag uw duiding en visie.

Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 11.

13. Het CDA is benieuwd naar de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven, zoals deze nu is. Weet u of de gemeente Eindhoven al een bestuurskrachtonderzoek naar zichzelf heeft laten uitvoeren? Indien ja, kunt u dit aan Provinciale Staten doen toekomen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord: Nee, dat hebben we ook niet aan de gemeenten gevraagd. We hebben de gemeenten gevraagd om een visie op hun bestuurlijke toekomst. Op grond daarvan voeren we bestuurlijke gesprekken en sturen we een brief met onze opvatting over de bestuurlijke toekomstvisie naar de betreffende gemeente. Voor de gemeente Eindhoven is deze brief op 23 december jl. verzonden. Op 2 februari jl hebben wij overigens de 'Visie op regionale bestuurskracht' van de gemeente Eindhoven ontvangen. De inhoud hiervan ligt in het verlengde van de reactie van de gemeente Eindhoven op het rapport van de commissie Demmers. (zie ons antwoord op vraag 4)

Datum

7 februari 2017

Ons kenmerk

C2202155/4139040

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

ir. A.M. Burger