

Coöperatie Zonzeelse Wind U.A.

Tweede Weg 4
4766 TD Zevenbergschen Hoek



Provincie Brabant
T.a.v.: Provinciale Staten en statenfracties
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Reactie achterwege laten gunstige opstellingsvariant Zonzeelse Polder m.b.t. Wind A16, vanwege arbitraire 1 kilometergrens.

Zevenbergschenhoek, 10 april 2017

Beste bestuurders van provincie Noord- Brabant en de gemeenten Zundert, Breda, Drimmelen en Moerdijk van de stuurgroep Wind A16,

Geachte gedeputeerde dhr. E. van Merrienboer, geachte wethouders dhr. J. Kamp, dhr. H. Kuijpers, dhr. P. Utens en dhr. P. de Beer,

Geachte leden van de provinciale Staten van Noord-Brabant en de gemeenteraadsleden van de gemeenten Breda, Drimmelen, Zundert en Moerdijk.

Langs de A16 moeten windmolens komen. Dit proces loopt al lange tijd. Samen met circa 25 agrarische ondernemers en grondeigenaren hebben wij ruim 2 jaar geleden Coöperatie Zonzeelse wind opgericht. Ons doel is eenvoudig. We willen samen windenergie realiseren in de Zonzeelse Polder, waarbij we het uitgangspunt hanteren dat 100% revenuen in het eigen gebied blijven. Onze grondposities zijn nog in de handen van ons als lokale boeren en de coöperatie staat ook open voor omwonenden en niet agrarische leden. Wij hebben onze ideeën en bijdragen de afgelopen jaren diverse malen uitgedragen richting gemeente, provincie en andere belanghebbenden.

Het ruimtelijke proces is gestart met de NRD en inmiddels wordt een selectie gemaakt voor te onderzoeken alternatieven in de MER. Tijdens de diverse bijeenkomsten (o.a. projectontwikkelaars bijeenkomst en in concept landschapvisies) stonden varianten waarbij windturbines in de Zonzeelse Polder zouden komen in het gebied waar wij als coöperatie actief zijn. Twee weken geleden hebben wij te horen gekregen dat de varianten na onderlinge afstemming tussen de wethouder van gemeente Drimmelen en de gedeputeerde van de provincie zodanig zijn aangepast dat er geen windturbines meer in ons coöperatie gebied komen. Sterker nog deze wijziging is al doorgevoerd in de varianten, welke tijdens de publieksbijeenkomsten werden getoond.

Penningmeester: P.C.B.M. Hermus
Tweede Weg 4
4766 TD Zevenbergschen Hoek
T 0168-452335
M 06-12854757
E piethermus@zonnet.nl

IBAN: NL02 RABO 0125868286
KvK: 62033050
BTW nummer: 8546.07.390.B.01

Wij vinden deze gang van zaken onbegrijpelijk! En dit doet zeker geen recht aan een zorgvuldig ruimtelijk proces! Wij verzoeken u als bestuurders en als stuurgroep dan ook om in het overleg van 20 april te besluiten om de varianten in de Zonzeelse Polder mee te nemen in de MER, zodat later in het jaar op basis van de milieueffecten die blijken uit het MER een evenwichtige keuze voor een voorkeursvariant kan worden gemaakt. In de aanbeveling die de commissie MER in oktober deed op de NRD staat letterlijk genoemd om in de MER een variant te onderzoeken met grote afstanden tot omwonenden. Door de variant in de Zonzeelse Polder weg te strepen valt een locatie waar bij uitstek grote afstand tot omwonenden kunnen worden behaald zomaar weg. Dit kan toch niet de bedoeling zijn?

Het doet geen recht aan onze inspanningen om in een onderonsje tussen gemeente en provincie een variant uit te sluiten, die enerzijds ruime afstanden tot omwonenden geeft en anderzijds een lokaal initiatief is. Zoals u wellicht weet zijn wij van Coöperatie Zonzeelse Wind open en transparant in onze communicatie ook richting burgers. Dat vinden wij een kracht. Daarom richten wij ons tot u met een verzoek om ons te helpen.

In de pers lezen wij dat bij gemeente Moerdijk dat Klaverpolder van de provincie bespreekbaar moet zijn, terwijl het dorp Moerdijk al zo'n last had van van alles en nogwat in haar omgeving. Uit de kaarten bij de NRD blijkt dat de Zonzeelse polder amper beperkingen heeft. Het kan dan toch niet zo zijn dat gemeente Drimmelen wel kan beslissen dat deze niet verder onderzocht wordt, terwijl gemeente Moerdijk wordt gedwongen om locaties te onderzoeken die zij niet willen?

Deze discussie komt mede voort uit de eerder geformuleerde grens van 1 kilometer. Hoe arbitrair is 1 kilometer? Is dit max? Is dit exact? Of is dat om en nabij? Er was de NRD en daar kwamen zienswijzen uit voort. En zienswijzen zijn niet meer dan zienswijzen. Meer moesten we niet van de NRD maken. Zo werd ons burgers, zienswijze-indieners, andere belanghebbenden voorgehouden. In een van de zienswijzen en dan specifiek van de gemeente Drimmelen werd de 1 kilometer als grens genomen als zienswijze. Die was en is bekend, omdat de gemeentepolitiek op die koers zat. Tot dat moment is er nooit anders besloten. Er is ook nooit echt over vergaderd en nu ineens blijkt die 1 kilometer een harde max te zijn. Hoe dat zo? Wat is er gebeurd?

Blijkbaar is het lastig, een initiatief vanuit de omgeving zelf. Dus niet gestuurd door externe partijen zoals projectontwikkelaars, grote energiepartijen. Blijkbaar is het lastig, echte energiedemocratie. Waarbij de lokale burger zelf mag beschikken over de zeggenschap over de eigen omgeving. Het is immers makkelijker werken met grote partijen, die bekend zijn en lijken. Dat een omgeving op de schop wordt gezet en op stellen, dat neemt men dan op de koop toe.

Na dit project zijn er volgende projecten en komen partijen elkaar weer tegen. Wij hebben steeds geprobeerd een positieve bijdrage te leveren. Echter door de huidige gang van zaken lijkt het alsof we worden gedwongen om oppositie te gaan voeren in plaats van positieve energie in een proces te stoppen. Dit betreuren we zeer. Zeker ook met alle andere belangrijke dossiers die in ons gebied lopen.

Het heeft nogal wat weg van de Dakota Acess Pipeline, waarbij lokale mensen, de Sioux-Indianen, ook aan de kant geschoven worden. (Google zelf maar eens). Met de A16 -zone is het al niet anders. Dat is vanuit de historie al zo. Iedereen en alles moest hier langs en vond er wat van en zette en zet hier doorlopend de boel op stelten. Wij zijn van mening dat als men hier de boel op stelten zet, dat men dat dan maar samen met ons doet.

Het niet tonen op de publieksavonden van 30 maart en 5 april van twee varianten in ons gebied is alleen van uit non-transparantie te verklaren. Op 20 april wordt besloten welke varianten doorgaan naar de volgende ronde. Op basis van bovenstaande heeft het voor ons op dit moment geen zin om de Green Deal te sluiten. Omdat wij graag positief bij het proces betrokken blijven, zouden we dit erg betreuren. Wij hopen dat we alsnog met elkaar tot overeenstemming kunnen komen.

Er zijn nogal wat zaken die in ons voordeel spreken. We noemen ze nog een keer:
Uitgangspunten Coöperatie Zonzeelse Polder uitleggen (groot draagvlak, 100% revenuen eigen gebied, e.d.)

- Uitgangspunten Coöperatie Zonzeelse Polder uitleggen (groot draagvlak, 100% revenuen eigen gebied, e.d.)
- Positieve bijdrage van de coöperatie in het windenergieproces tot op heden
- Niet meenemen van milieutechnische gunstige variant in Zonzeelse polder is onbegrijpelijk en niet zorgvuldig
- Lijn door Zonzeelse Polder zorgt voor grotere afstand tot huizen
- 1 km grens is een zeer arbitraire grens
- Uitgangspunt is 100% revenuen in eigen gebied. Door deze beslissing gaat onnodige veel revenuen voor hele gemeente verloren
- Legt een (onnodig) zware druk op andere (technisch) minder geschikte locaties
- Coöperatie is niet bereid tot ondertekenen green deal
- Coöperatie is ook betrokken bij diverse andere projecten zoals 380 KV. Positieve grondhouding stopt hierdoor
- SDE+ regime in Drimmelen is veel beter dan in Moerdijk. Sociale participatie loopt hierdoor revenuen mis

Wij verzoeken u om de varianten in de Zonzeelse Polder die op ongeveer 1 km afstand van de snelweg zitten mee te nemen in de MER. Uiteraard zijn wij graag bereid tot een nadere toelichting.

Met Vriendelijke Groet,
Bestuur Coöperatie Zonzeelse Wind