

Van: Mart.J. Musters [<mailto:mjmmusters@hotmail.com>]

Verzonden: donderdag 20 april 2017 13:54

Aan: STATENGRIFFIE

Onderwerp: HW Gezamenlijke notitie indieners "Advies tracékeuze 380kV deelgebieden 2 en 3 "

Geachte leden van de Provinciale Staten,

Tijdens het rondetafelgesprek op 24 maart jl. over de nieuwe 380kV hoogspanningslijn door West Brabant bleek dat de voorkeur van het merendeel van de insprekers voor een noordelijke variant is.

Nu, na de publicatie van de Integrale Effecten Analyse op 30 maart 2017 door TenneT en het ministerie van EZ staan de samenwerkende overheden (Regio West Brabant; RWB) aan de lat om te komen tot een eensluidend advies aangaande de tracékeuze aan de minister van Economische Zaken, de heer Kamp . Ook de provincie Noord Brabant neemt - als lid van de RWB - deel aan dit proces.

Wij willen de Provincie Noord Brabant en de andere samenwerkende overheden in dit proces graag van dienst zijn.

Wij als gezamenlijke indieners /bewonersgroepen hebben een notitie opgesteld over de roze noordelijke 380kV variant. In deze notitie gaan we in waarom wij kiezen voor deze variant die het West Brabantse belang het beste dient. En dat advies willen we jullie ook meegeven.

Het roze tracé (variant van het paarse alternatief) is een toekomstvast en duurzaam tracé, dat volledig voldoet aan de richtlijnen MER en SEVIII, zoals omschreven in de startnotitie van 2009.

Het roze tracé heeft de minste impact op het ruimtelijke eindbeeld en verandert de landschappelijke situatie nauwelijks.

In de notitie wordt dat nader en beargumenteerd uiteengezet (zie bijgesloten document)

En omdat wij ook oog hebben voor de belangen van anderen, gaan wij in de notitie ook in om gezamenlijk als overheden te komen tot oplossingen hiervoor.

Wij vertrouwen erop dat de notitie en het advies voor het roze noordelijke tracé u behulpzaam zal zijn in de bijdrage om tot een eenduidig gezamenlijk advies van de samenwerkende overheden te komen.

Naast u als leden van Provinciale Staten is de gezamenlijke notitie "Advies tracékeuze 380kV deelgebieden 2 en 3 " binnen de Provincie Noord Brabant separaat ook gestuurd naar Gedeputeerde Erik van Merrienboer. En is de notitie ook in bezit bij de lokale overheden binnen de RWB.

Met vriendelijke groet,

Actiecomité Halderberge 380kV

Mart Musters

mjmmusters@hotmail.com

06 - 440 44 986

Mede namens de gezamenlijke bewonersgroepen Etten-Leur, Tracé Fransen, Oud Gastel Stampersgat, Breda, Oosterhout, en Oosterheide.

Aan: Samenwerkende overheden inzake 380kV
Van: Samenwerkende indieners
Datum: 20 april 2017

Betreft: Advies tracékeuze deelgebieden 2 en 3

Aanleiding

Sinds de zomer van 2014 houden wij ons, net als u, bezig met de traceringsproblematiek van de te realiseren 380kV verbinding in West- en Midden Brabant. Met een hart voor Brabant in het algemeen en met oog voor lokale belangen in het bijzonder hebben wij ons, als indieners van een tracé in deelgebied 2 en 3, de vaak complexe materie eigen gemaakt en fungeren wij inmiddels als volwaardige gesprekspartner van TenneT, EZ en u als bestuurders. Toch bestaat er voor onze groep geen formeel moment waarop wij de beslissers kunnen adviseren. Dat doen wij nu via deze notitie.

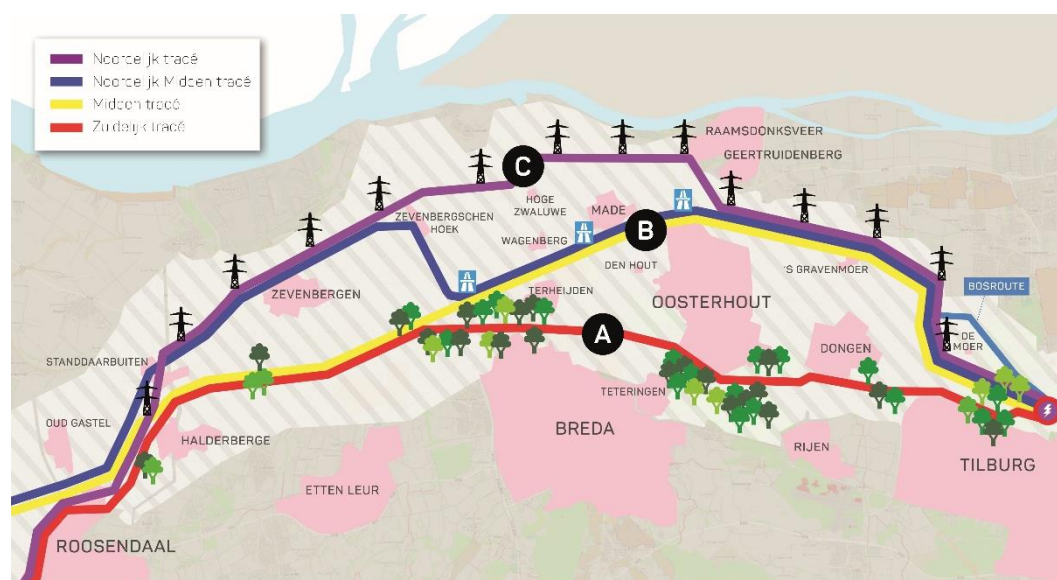
Advies

Stel, een willekeurig persoon wordt gevraagd naar de optimale route voor een te realiseren hoogspanningsverbinding. Er zijn daarbij 3 keuzes:

- A** Door nog ongeschonden landschap, natuur en op punten dicht bij de bebouwde kom;
- B** Deels door open landschap, deels langs een snelweg maar ook langs bebouwing;
- C** Volledig langs en/of in plaats van een al bestaande hoogspanningsverbinding in een dunbevolkt gebied.

Het antwoord op deze meerkeuzevraag ligt voor de hand.

Hoewel we in de praktijk te maken hebben met een soms grote mate van complexiteit op vele gebieden en verschillende, vaak uiteenlopende belangen, zijn wij van mening dat de oplossing voor de keuze van het 380kV tracé in de eenvoud moet worden gezocht. We illustreren dat met onderstaand kaartje:



Vereenvoudigde weergave 4 hoofdtracés

Onze eerste conclusie: de impact op West- en Midden Brabant is het kleinst bij de keuze voor een Noordelijke (paarse) variant.

Voorkeursvariant van paars: roze!

Er zijn verschillende varianten van het noordelijk (paarse) tracé. Sinds september 2016 is door de indieners samen met TenneT gewerkt aan de meest optimale ligging. Deze variant heeft de werktitel 'tracé roze' gekregen. In de Integrale Effectenanalyse is tracé roze de optelsom van:

- de variant van paars langs de Westzijde van de A17. Ofwel tracé P2-vWe in deelgebied 2;
- de variant van paars die een boog maakt om Hooge Zwaluwe (variant Biesbosch / Hooge Zwaluwe), waarbij er bij Geertruidenberg niet verkabeld hoeft te worden en die voorziet in de Bosroute (variant Bosroute). Ofwel tracé P3-vBi-vBo in deelgebied 3.

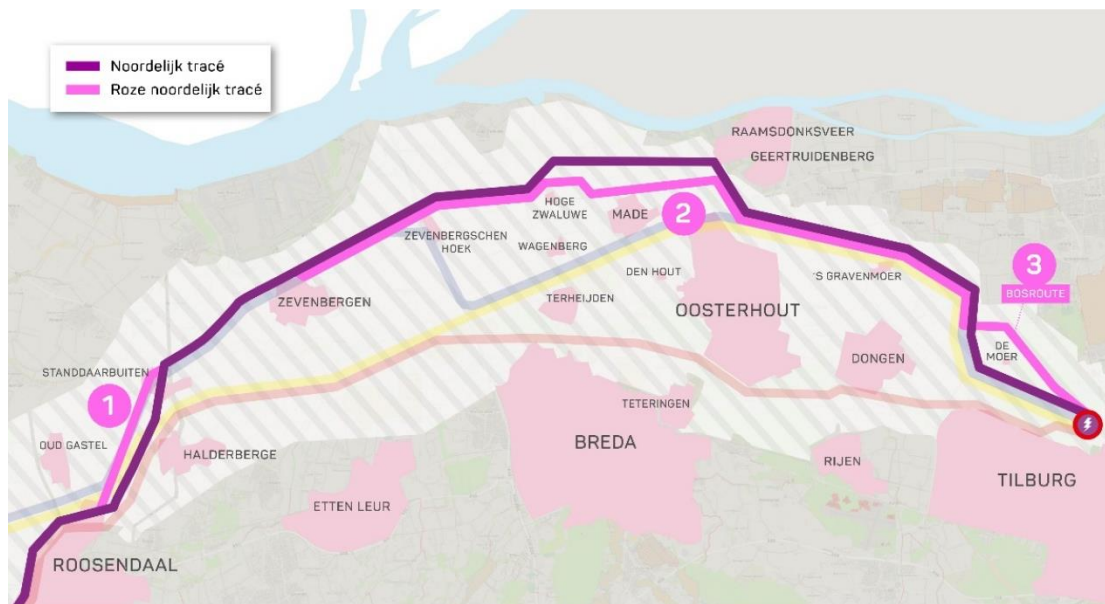
Het heeft de volgende kenmerken (de roze bullits staan voor de belangrijkste afwijkingen ten opzichte van de paarse hoofdvariant, zie onderstaande kaart):

- Het is een verbeterde variant van het MMA uit 2010, onder andere doordat de knelpunten aangaande leveringszekerheid zijn opgelost;
- Het tracé ligt over de volledige lengte van Roosendaal tot aan Tilburg aan de binnenzijde van de bestaande 380kV lijn
- Tracering tussen Roosendaal –Borchwerf en Standdaarbuiten: **1**
 - Aan westzijde van A17 :
 - Voorkomt nieuwe doorsnijding oostzijde A17;
 - Voorkomt technisch complexe kruising bestaande 380kV Oud Gastel;
 - Voorkomt 2 onnodige kruisingen snelweg A17;
 - Voorkomt een ligging direct langs de nieuwbouwwijk Standdaarbuiten
- Tracering tussen Standdaarbuiten en Geertruidenberg : **2**
 - Voorkomt kruising bestaande 380kV ter hoogte van Zevenbergen;
 - Voorkomt nieuwe doorsnijding Zevenbergen – Hoge Zwaluwe
 - Voorkomt nieuwe doorsnijding van 6,8 km Hooge Zwaluwe – Geertruidenberg;
 - Voorkomt insluiting van Oud-Drimmelen tussen twee 380 kV HSV
 - Voorkomt 2 kruisingen bestaande 380kV Geertruidenberg;
- Tracering tussen Geertruidenberg en Tilburg: **3**
 - Bosroute speelt De Moer grotendeels vrij;
- Volledig in lijn met uitgangspunten (Startnotitie, richtlijnen MER en SEV III);
- Relatief beperkte kosten (geen onnodige kruisingen snelweg, geen kruisingen bestaande lijnen, geen 380 kV verkabeling, beperkte verplaatsing bestaande lijn).

Het belangrijkste voordeel (t.o.v. alle andere alternatieve en varianten) is dat de nieuwe 380kV lijn over nagenoeg de volledige lengte van het tracé bundelt met bestaande 380kV lijnen¹.

De bestaande 150kV lijn die momenteel de 380kV lijn flankiert, wordt daarbij geamoveerd. Feitelijk gaat er dus **1 lijn weg en komt er 1 lijn terug**, dus qua situering nauwelijks verandering in de ruimtelijke eindsituatie!

¹ waarbij op drie plaatsen over een geringe afstand de bestaande 380kV lijn verplaatst wordt, te weten: westzijde A17, bij Hooge Zwaluwe en bij de Moer (bosroute).



Vereenvoudigde weergave tracé roze

Thema leefbaarheid: gevoelige bestemmingen

Als het gaat om de hoeveelheid nieuwe gevoelige bestemmingen bij de verschillende tracéalternatieven is een nuancering op zijn plaats. Uitgaande van de integrale effectbeoordelingstabel scoren de Paarse tracévarianten op dat criterium ogenschijnlijk relatief slecht. Echter de “nieuwe” gevoelige bestemmingen bij de Paarse tracévarianten betreffen in belangrijke mate gevoelige bestemmingen die al in de magneetveldzone van de bestaande 380kV lijn liggen. Op het moment dat daar in de beoordeling rekening mee wordt gehouden, blijkt dat de verschillen tussen de diverse alternatieven en varianten veel kleiner zijn (waardoor de hoeveelheid gevoelige bestemmingen eigenlijk geen onderscheidend criterium meer is). Afhankelijk van de variant scoren de Paarse tracés dan nog licht negatief tot negatief. Zie de tabel op pagina 6.

Juist bij varianten waarbij wordt gebundeld met bestaande hoogspanningslijnen (één van de uitgangspunten van het SEV III) is het logisch dat er iets meer gevoelige bestemmingen kunnen zijn dan wanneer de lijn dwars door het open landschap loopt. Het is van belang om daar in de beoordeling rekening mee te houden. Ook de monitoringscommissie heeft daar in haar advies van 3 februari jl. aandacht voor gevraagd.

Thema landschap: voorkom nieuwe doorsnijdingen

Een belangrijk uitgangspunt van het rijksbeleid vastgelegd in het SEV III is het voorkomen van nieuwe doorsnijdingen van het landschap. De monitoringscommissie heeft in haar advies van 3 februari jl. aangegeven dat daarvoor nadrukkelijk aandacht moet zijn bij het kiezen van het voorkeurstracé en heeft geadviseerd om ten behoeve van de tracékeuze expliciet inzichtelijk te maken in welke mate wordt gebundeld dan wel tracés leiden tot nieuwe doorsnijdingen van het landschap. Helaas is deze informatie niet terug te vinden in de integrale effectbeoordelingstabel. Vandaar dat wij deze informatie (die is ontleend aan de factsheets uit de notitie tracéontwikkeling) in tabeloverzicht voor u hebben toegevoegd. Zie de tabel op pagina 6. Het blijkt dan dat alternatief Paars en haar varianten (met uitzondering van de variant rondom Oud Gastel in deelgebied 2) op dit punt zeer goed scoren: er wordt over grote lengte gebundeld met bestaande hoogspanningslijnen en/of grootschalige infrastructuur en er is nauwelijks tot geen sprake van nieuwe doorsnijdingen (dit in tegenstelling tot tracé Rood dat nagenoeg volledig als nieuwe doorsnijding valt aan te merken in zowel deelgebied 2 als deelgebied 3).

Verder is in het SEV III opgenomen dat het totaal aantal kilometers bovengrondse hoogspanningslijnen in Nederland niet mag toenemen. Vandaar dat wij voor u ook inzichtelijk hebben gemaakt hoeveel kilometer hoogspanningslijnen er per variant verwijderd worden (waarbij de cijfers ontleend zijn aan de factsheets uit de notitie tracéontwikkeling). Het blijkt dan dat alternatief Paars en de varianten (met uitzondering van de variant rondom Oud Gastel in deelgebied 2) ook op dit punt goed scoren.

Thema natuur:

Uit de Integrale Effectenanalyse blijkt dat de Paarse tracéalternatieven als beste scoren op het thema natuur. De rapportage “380kV Rilland-Tilburg: Impact op het Natuurnetwerk Nederland” die onlangs door de samenwerkende natuurorganisaties gepubliceerd is, laat eenzelfde beeld zien. Echter er zit een noemenswaardig verschil tussen de opgestelde effectbeoordeling en de rapportage van de natuurorganisaties. Dat betreft de impact van de bosroute (onderdeel van tracé roze). De bosroute wordt in de integrale effectbeoordeling als zeer negatief (---) beoordeeld. Echter de natuurorganisaties daarentegen oordelen juist positief over de bosroute daar dan ook de bestaande 380kV verbinding uit het natuurgebied Huis ter Heide verdwijnt: “dat zou een grote winst betekenen voor dit gebied”.

Kiezen voor roze = kiezen voor Spinder

Volledigheidshalve merken wij op dat een keuze voor tracé roze, met bosroute, automatisch leidt tot een keuze voor Spinder als stationslocatie. De bosroute kan namelijk niet worden aangesloten op de stationslocatie Galgenveld. De locatie Galgenveld is echter ook vanuit het thema natuur de slechtste optie daar de locatie middenin de NNN bosgebied Galgenveld, onderdeel van Huis ter Heide, gelegen is .

Nettechniek

Inmiddels zijn de nodige stukken gepubliceerd op basis waarvan u als bestuurders wordt geacht de keuze van een eenduidig advies richting de minister te baseren. Er is door de samenwerkende indieners vastgesteld dat de beschikbaar gestelde informatie deels onjuist, onvolledig en op onderdelen gekleurd is. We zijn daarover in gesprek met TenneT en EZ en verwachten dat er nog aanpassingen zullen worden doorgevoerd. Voor wat betreft ons advies voor de noordelijke ‘roze’ variant is het volgende van belang:

Het tracé paars, inclusief varianten, wordt in de Integrale Effect Analyse geduid als technisch zeer complex: “bij de bouw worden de meeste uitdagingen verwacht bij de paarse tracé alternatieven inclusief varianten door de vele kruisingen met snelwegen en door bouwen nabij bestaande HSV. Ook het beheer en onderhoud is complex bij blauwe en paarse varianten. Daar is ook de meeste externe infrastructuur”. Een buitenstaander (lees bestuurder) wordt hierdoor compleet op het verkeerde been gezet.

Door de gehanteerde beoordelingssystematiek voor nettechniek worden de verschillen tussen de verschillende tracés extra uitvergroot: er is een aantal factoren (zoals de nabijheid van bestaande hoogspanningslijnen) dat doorwerkt in 3 van de 5 beoordelingscriteria voor nettechniek en dat daarmee zeer nadrukkelijk een stempel drukt op de hele beoordeling. Voorts kan door de wijze van beoordelen van het criterium “effecten op de leveringszekerheid” het beeld ontstaan dat er bij een aantal tracés sprake is van een negatief effect op de leveringszekerheid. Dat is echter een onjuiste weergave van zaken. Bij alle tracévarianten neemt de robuustheid van het hoogspanningsnet (en daarmee de leveringszekerheid) toe ten opzichte van de huidige situatie. Derhalve zou geen enkele variant op dit onderdeel negatief moeten kunnen scoren.

De ‘roze’ variant van Paars is goed uitvoerbaar en veroorzaakt bijvoorbeeld geen enkele kruising met een andere hoogspanningslijn. Dat blijkt niet of onvoldoende uit de stukken. Ook de overzichtskaart klopt niet: de variant paars tussen Roosendaal en Standdaarbuiten en tussen Zevenbergen en Geertruidenberg is verkeerd ingetekend. Het komt hierdoor overeen met het paarse alternatief van TenneT. Hierdoor is er ook de fout ingeslopen dat het ‘roze’ tracé een nieuwe doorsnijding zou veroorzaken. Ook hier wordt u als bestuurder dus verkeerd geïnformeerd.

Het geheel overziend is onze conclusie dat tracé ‘roze’ (= tracé P2-vWe in deelgebied 2 en tracé P3-vBi-vBo in deelgebied 3) de meest logische keuze is.

Naar een win – win situatie

Zoals al aangegeven in de inleiding van ons advies, hebben wij een hart voor Brabant in het algemeen en oog voor lokale belangen. Wat dat betreft sluiten we onze ogen niet voor de reeds bestaande “hoogspanningsknelpunten” in de regio, te weten de 150kV verbinding dwars door de Haagse Beemden in Breda en de 150kV verbinding van Geertruidenberg naar Waalwijk.

Tracé roze biedt ons inziens aanknopingspunten om ook deze knelpunten aan te pakken.

Concreet: minister Kamp heeft u toegezegd maximaal 10 kilometer van de nieuwe 380kV lijn te willen verkabelen. Bij tracé roze hoeft de nieuwe 380kV lijn noch in deelgebied 2, noch in deelgebied 3 verkabeld te worden. Dus afhankelijk van de keuzes die u maakt t.a.v. deelgebied 1 is het aannemelijk dat geen volledige aanspraak hoeft te worden gemaakt op die 10 kilometer. Daarmee heeft u wisselgeld; wisselgeld dat u kunt benutten om de verkabeling van de twee eerder benoemde 150kV lijnen te bepleiten (wat beduidend goedkoper is dan het verkabelen van 380kV). Op het moment dat u daaraan voorts ook als regio én provincie (bv. via een in te stellen fonds) een financiële bijdrage zou willen leveren, kunt u daarmee de minister een aanbod doen dat hij niet kan weigeren en daarmee een win-win situatie creëren.

Samenvatting

De samenwerkende indieners adviseren de samenwerkende overheden unaniem te kiezen voor de ‘roze’ variant van het Paarse tracé (=tracé P2-vWe in deelgebied 2 en tracé P3-vBi-vBo in deelgebied 3) met als belangrijkste argument dat dit tracé nagenoeg geen impact heeft op de leefomgeving en de landschappelijke situatie in West-Brabant. Het is technisch goed uitvoerbaar zonder complexe kruisingen en het is kostentechnisch relatief gunstig omdat er geen noodzaak bestaat om de 380kV lijn te verkabelen. Daarmee heeft u ook wisselgeld richting de minister. Wisselgeld dat zou kunnen worden benut om twee nog resterende knelpunten in de regio op te lossen. Het instellen van regionaal / provinciaal fonds zou daar voorts verder aan kunnen bijdragen.

Met vriendelijke groet,

Actiecomité Halderberge 380kV

Mart Musters

Actiecomité Etten Leur

Cees van den Assem

Stichting Breda380kVnee

Edwin Schaap

Bewonerscomité Oosterheide

Rob Walter

Tracé Fransen

Kees Fransen

Stichting Belangengroep 380kV Oud Gastel

Stampersgat (OGS)

Eugène Buijs

Vereniging 380kVOosterhoutNee

Rogier Gerritzen

