

**Interreg V-A
Grensregio Vlaanderen-Nederland**

Jaarverslag 2014-2015

Inhoudsopgave

1. Identificatie van het jaarverslag over de uitvoering.....	3
2. Overzicht van de uitvoering van het samenwerkingsprogramma.....	3
2.1. Start van het programma.....	3
2.2. Programmadocumenten Interreg V	3
2.3. E-loket en bezetting Gemeenschappelijk Secretariaat	4
2.4. Projectoproepen en beoordeling.....	4
2.5. Eerste resultaten	4
3. Uitvoering van de prioritaire as	5
3.1. Overzicht van de uitvoering	5
3.2. Gemeenschappelijke en programmaspecifieke indicatoren	6
3.3. Mijlpalen en streefwaarden zoals omschreven in prestatiekader	14
3.4. Financiële gegevens	14
4. Samenvatting van de evaluaties	16
4.1. Ex-ante evaluatie	16
4.2. Implementatie-evaluatie	16
5. Vraagstukken die van invloed zijn op de prestaties van het programma en de genomen maatregelen	17
5.1. Vraagstukken.....	17
5.2. Beoordeling vooruitgang.....	17
6. Publiekssamenvatting	17
7. Verslag over de uitvoering van financieringsinstrumenten	18
8. Grote projecten.....	18

1. Identificatie van het jaarverslag over de uitvoering

CCI	2014TC16RFCB046
Titel	Jaarverslag Interreg V-A Vlaanderen-Nederland
Versie	1
Verslagjaar	2014-2015
Datum van goedkeuring van het verslag door het toezichtcomité	

2. Overzicht van de uitvoering van het samenwerkingsprogramma

2.1. Start van het programma

Op 16 juli 2014 werd het nieuwe, sterk gefocuste Samenwerkingsprogramma Interreg Vlaanderen-Nederland 2014-2020 ingediend bij de Europese Commissie. Op basis van feedback van de Commissie is het programma op enkele punten aangepast en op 31 oktober 2014 opnieuw ingediend. Daarna volgde op 17 december 2014 de formele goedkeuring van het programma. Tijdens een grootschalig startevenement te Breda op 24 november 2014 werd het publiek voor het eerst breed geïnformeerd over de mogelijkheden van het nieuwe Interreg V-programma.

2.2. Programmadocumenten Interreg V

Tijdens de verslagperiode werden diverse programmadocumenten opgesteld, welke in 2015 zijn gefinaliseerd. Bij de oprichting van het Comité van Toezicht Interreg V Vlaanderen-Nederland werd een reglement van orde vastgesteld. Hierin zijn de modaliteiten overeengekomen waarbinnen het Comité vergadert en besluiten neemt.

Conform artikel 72 van EU-verordening 1303/2013 is een Beheers- en Controlesysteem opgesteld. Dit systeem bevat een omschrijving van de functies van elke bij het beheer en de controle betrokken instantie, de toewijzing van de functies binnen die instanties en procedures voor de samenwerking tussen deze instanties. Hiertoe werd een beheersovereenkomst gesloten tussen Vlaanderen, de Provincie Antwerpen (managementautoriteit), de Provincie Oost-Vlaanderen (certificeringsautoriteit) en de Vlaamse Audit Autoriteit Europese Structuurfondsen (auditautoriteit). Daarnaast legden de tien programmapartners de belangrijkste politiek-bestuurlijke afspraken voor de uitvoering van het Samenwerkingsprogramma vast in een uitvoeringsovereenkomst.

De verdeling van de verantwoordelijkheden bij de Provincie Antwerpen als managementautoriteit is vastgelegd in een procedurehandboek. Hierin is bepaald welke verantwoordelijkheden bij het diensthoofd Europa van het departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid liggen en welke bij de Algemeen Directeur van het Gemeenschappelijk Secretariaat (GS). Ook het procedurehandboek van de certificeringsautoriteit is een belangrijk onderdeel van het Beheers- en Controlesysteem.

In 2015 werd tevens een programmareglement vastgesteld door het Comité van Toezicht. Het reglement bevat een beschrijving van de procedures voor indiening, uitvoering en afsluiting van projecten, de selectiecriteria en het subsidiabiliteitskader. Verder kwam een evaluatieplan tot stand voor het Samenwerkingsprogramma Interreg V. Dit plan vormt het kader voor de evaluaties die in de programmaperiode 2014-2020 zullen worden uitgevoerd: het bevat een globale planning, voorziet de nodige middelen en identificeert de datanoden. Ook ontwikkelde het programma een communicatiestrategie. In dat document worden de doelstellingen, activiteiten en begroting voor de communicatie rondom Interreg V Vlaanderen-Nederland beschreven. Daarbij wordt vertrokken vanuit de visie voor Interreg V (wat willen we met de communicatie bereiken?) en de strategie, welke verduidelijkt hoe dit toekomstbeeld bereikt zal worden.

2.3. E-loket en bezetting Gemeenschappelijk Secretariaat

Bij de voorbereiding van Interreg V is een projectmanagementsysteem gebouwd. Dit e-loket wordt gebruikt voor de indiening van projectvoorstellen en de monitoring van en declaratie door projecten. Het systeem is op 15 december 2014 opengesteld voor de indiening van projectvoorstellen en is gedurende 2015 verder ontwikkeld.

Gedurende 2014 zijn de contouren geschetst voor de bezetting van het Gemeenschappelijk Secretariaat. Het GS is vervolgens qua beleidsmatige ondersteuning en financiële expertise versterkt. Ook vond er een herschikking van taken en rollen plaats t.o.v. Interreg IV en kwamen er vanuit de lidstaten twee projectadviseurs bij. Vanaf september 2015 kende het GS een volledige bezetting, met in totaal 21,5 vte.

2.4. Projectoproepen en beoordeling

Er werden door het Comité van Toezicht in 2014 en 2015 twee oproepen voor projecten gelanceerd. In de huidige programmaperiode bestaat de beslissingsprocedure hiervoor uit twee stappen. Eerst moet een beperkte projectschets worden ingediend (de 'aanmelding'), waarna een preselectie volgt. De geselecteerde projecten dienen vervolgens een uitgebreid aanvraagdossier in (de 'aanvraag').

In totaal zijn verspreid over de twee oproepen 154 aanmeldingen ingediend. Op deze manier heeft het Interreg V-programma een vlotte start gemaakt. Het Comité van Toezicht heeft via twee preselecties aan 40 projecten groen licht gegeven om de aanmelding uit te werken tot een volwaardige subsidieaanvraag. Op 16 december 2015 konden reeds de eerste acht aanvragen worden goedgekeurd. Deze projecten kennen een totaal van € 31.748.514,25 aan subsidiabele kosten en er werd een EFRO-budget toegekend van € 15.295.642,10. Eerder keurde het Comité van Toezicht op 16 september 2015 al het project Technische Bijstand goed met € 17.754.150,00 aan subsidiabele kosten (EFRO-budget: € 8.877.075,00).

Voor de beoordeling van projectvoorstellen wordt telkens uitgebreid gekeken naar de inpasbaarheid in het Samenwerkingsprogramma en de juiste toepassing van de vereisten uit het programmareglement. Daarvoor wordt een set van beoordelingscriteria gehanteerd die (via het programmareglement) door het Comité van Toezicht is vastgesteld. Op deze manier wil het Comité de projecten selecteren die inhoudelijk het beste aansluiten bij de prioritaire assen en de specifieke doelstellingen. Door het systeem van projectoproepen kunnen voorstellen naast elkaar worden gelegd, om ze goed te vergelijken.

2.5. Eerste resultaten

Aangezien de eerste Interreg V-projecten eind 2015 werden goedgekeurd, zijn er over de verslagperiode nog geen declaraties en gecertificeerde uitgaven geweest. Onder paragraaf 3.1 wordt wel een beeld geschetst van de eerste voortgang op de prioritaire assen. Voor de negen projecten die zijn goedgekeurd kunnen bovendien de prognoses voor de outputindicatoren worden gegeven. Die streefwaarden zijn te vinden in hoofdstuk 3, in de tabellen 2.1 tot en met 2.5.

3. Uitvoering van de prioritaire as

3.1. Overzicht van de uitvoering

Identificatiecode	Prioritaire as	Informatie over de uitvoering
Prioriteit 1	Slimme groei	<p>Binnen de prioritaire as 'Slimme groei', dat het grootste deel van het programmabudget beslaat, werden in de verslagperiode vier projecten goedgekeurd door het Comité van Toezicht. Van het beschikbare EFRO-budget van € 61.030.234,00 werd daarmee € 6.532.628,49 toegekend (10,7%).</p> <p>Daarnaast zijn er uit oproep 1 nog eens vier projecten die naar verwachting in de eerste helft van 2016 worden goedgekeurd. Ook vond een preselectie plaats van acht projectaanmeldingen uit oproep 2. De voortgang op deze prioritaire as is hiermee aan het begin van de programmaperiode goed te noemen. Er is een evenwichtige verdeling van de projecten over beide specifieke doelstellingen en een brede betrokkenheid vanuit kennisinstellingen en het bedrijfsleven.</p> <p>Er zijn in de verslagperiode voor deze prioriteit geen aanzienlijke problemen geconstateerd.</p>
Prioriteit 2	Duurzame groei – energie	<p>Binnen de prioritaire as 'Duurzame groei – energie' werden in de verslagperiode twee projecten goedgekeurd door het Comité van Toezicht. Van het beschikbare EFRO-budget van € 33.566.629,00 werd daarmee € 5.100.867,40 toegekend (15,2%).</p> <p>Uit oproep 1 zijn er bovendien nog vier projecten, waarvan de meeste naar verwachting in de eerste helft van 2016 worden goedgekeurd. Er vond een preselectie plaats van twee projectaanmeldingen uit oproep 2. Ook de eerste voortgang op deze prioritaire as is zo ruimschoots voldoende. De projecten kennen een spreiding over de drie specifieke doelstellingen. Zowel bedrijven als overheden richten zich hiermee op energie-efficiëntie en innovatie op het gebied van koolstofarme technologieën.</p> <p>Er zijn in de verslagperiode voor deze prioriteit geen aanzienlijke problemen geconstateerd.</p>
Prioriteit 3	Duurzame groei – milieu en hulpbronnen	<p>Binnen de prioritaire as 'Duurzame groei – milieu en hulpbronnen' werden in de verslagperiode twee projecten goedgekeurd door het Comité van Toezicht. Van het beschikbare EFRO-budget van € 33.566.629,00 werd daarmee € 3.662.142,21 toegekend (10,9%).</p> <p>Vanuit oproep 1 zijn er drie projecten die naar verwachting in de eerste helft van 2016 worden goedgekeurd. In oproep 2 vond een preselectie plaats van nog eens zeven projecten. Ook deze prioritaire as kent daarmee een goede voortgang, met tevens een spreiding van de projecten over de drie specifieke doelstellingen. Zowel het thema biodiversiteit als een duurzame omgang met hulpbronnen is goed vertegenwoordigd in de eerste initiatieven.</p>

		Er zijn in de verslagperiode voor deze prioriteit geen aanzienlijke problemen geconstateerd.
Prioriteit 4	Inclusieve groei	<p>Binnen de prioritaire as 'Inclusieve groei', met een beschikbaar EFRO-budget van € 15.257.558,00, werden in de verslagperiode nog geen projecten goedgekeurd door het Comité van Toezicht. Naar verwachting worden in de eerste helft van 2016 twee projecten goedgekeurd. Bij de preselectie in oproep 2 zijn nog eens twee projecten meegenomen door het Comité. De voortgang op deze (budgettair kleinste) prioritaire as is daarmee wat beperkter dan die op de andere prioriteiten, maar kan nog altijd voldoende worden genoemd. Zeker qua invulling van de outputindicatoren hebben de geselecteerde projecten veel potentieel. Er is sprake van arbeidsmarktinitiatieven in de Grensregio vanuit een brede doelgroep: intermediairs, overheden, onderwijs, branche-organisaties en ondernemers. Het Comité heeft echter aandacht voor tot nu toe beperktere voortgang op deze prioritaire as.</p> <p>Er zijn in de verslagperiode voor deze prioriteit geen aanzienlijke problemen geconstateerd.</p>
Prioriteit 5	Technische Bijstand	<p>De prioritaire as 'Technische Bijstand' kent een beschikbaar EFRO-budget van € 9.154.535,00. Het gelijknamige project kreeg een EFRO-bijdrage van € 8.877.075,00 toegekend. Een beschrijving van de voortgang en belangrijkste mijlpalen is te vinden onder hoofdstuk 2 van dit jaarverslag.</p> <p>Er zijn in de verslagperiode voor deze prioriteit geen aanzienlijke problemen geconstateerd.</p>

3.2. Gemeenschappelijke en programmaspecifieke indicatoren

Tabel 1 – Resultaatindicatoren

						Waarde op jaarbasis										
ID	Indicator	Meeteenheid	Uitgangswaarde	Referentiejaar	Streefwaarde (2023)	2014	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Opmerkingen
RI 1	O&O-uitgaven in de publieke sector	%	0,36%	2009	0,44%	-	-									Nog geen gegevens beschikbaar
RI 2	Percentage MKB/KMO dat product- of procesinnovaties introduceert	%	68%	2010	71%	-	-									Nog geen gegevens beschikbaar
RI 3	Energieverbruik per medewerker	ton olie-equivalent per medewerker	1,63	2010	1,68	-	-									Gegevens in 2020 beschikbaar

RI 4	Grondstofproductiviteit	euro/kg	2,19	2008	2,78	3,26	-											Nog geen gegevens over 2015 beschikbaar
RI 5	Biodiversiteitswaarde	%	Categorie 10-20%	2010	Minimaal gelijk blijven van waarde t.o.v. 2010	-	-											Geen nieuwe informatie MSA-index
RI 6	Aantal grensarbeiders	grensarbeiders	42.500	2012	53.125	42.595	-											Peildatum 30-6-2014
RI 7	Percentage openstaande vacatures	%	1,8%	2013	1,7%	1,9	2,2											Gegevens 2014: derde kwartaal 2015: derde kwartaal

Tabel 2.1 – Outputindicatoren prioritaire as 1 (Slimme groei)

ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde (2023)	Prognose/ resultaat ¹	Cumulatieve waarde										Opmerkingen
					2014	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
CO42	Aantal onderzoekinstellingen dat deelneemt in grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	organisaties	75	Prognose	0	0	0	0	23	26	26	26	26	26	
				Resultaat	0	0									
PSI1	Oppervlakte ingerichte of verbeterde onderzoeksinfrastructuur	m ²	1.500 m ²	Prognose	0	0	0	0	1.113	1.173	1.173	1.173	1.173	1.173	
				Resultaat	0	0									
PSI2	Aantal nieuwe of verbeterde proeftuinfaciliteiten	proeftuinfaciliteiten	20	Prognose	0	0	0	0	8	9	9	9	9	9	
				Resultaat	0	0									
CO01	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	ondernemingen	1.570	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO02	Aantal ondernemingen	ondernemingen	630	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

¹ De prognose is bepaald op basis van de goedgekeurde projecten, aan het einde van de projectperiode. Het resultaat wordt bepaald op basis van de volledig gerealiseerde projecten. Dit geldt voor tabel 2.1 t/m tabel 2.5 en is in lijn met het sjabloon van de Commissie voor het jaarverslag.

	dat subsidie ontvangt			Resultaat	0	0									
CO04	Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	ondernemingen	940	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO06	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	euro	€ 7.875.000	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO26	Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	ondernemingen	470	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO27	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	euro	€ 5.500.000	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO28	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de markt zijn	ondernemingen	80	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO29	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de onderneming zijn	ondernemingen	160	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO41	Aantal ondernemingen dat deelneemt in grensoverschrijdende onderzoeksprojecten	ondernemingen	1.100	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen	samenwerkings-trajecten	45	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									

	onderling														
PSI4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	120	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	1.260	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									

Tabel 2.2 – Outputindicatoren prioritaire as 2 (Duurzame groei – energie)

ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde (2023)		Cumulatieve waarde										Opm.
					2014	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
CO01	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	ondernemingen	715	Prognose	0	0	0	0	60	60	60	60	60	60	
				Resultaat	0	0									
CO02	Aantal ondernemingen dat subsidie ontvangt	ondernemingen	245	Prognose	0	0	0	0	10	10	10	10	10	10	
				Resultaat	0	0									
CO04	Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	ondernemingen	470	Prognose	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	
				Resultaat	0	0									
CO06	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	euro	3.250.000	Prognose	0	0	0	0	570.000	570.000	570.000	570.000	570.000	570.000	
				Resultaat	0	0									
CO26	Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoekinstellingen	ondernemingen	175	Prognose	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	
				Resultaat	0	0									
CO27	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	euro	2.000.000	Prognose	0	0	0	0	570.000	570.000	570.000	570.000	570.000	570.000	
				Resultaat	0	0									
CO28	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten	ondernemingen	30	Prognose	0	0	0	0	10	10	10	10	10	10	
				Resultaat	0	0									

	die nieuw voor de markt zijn														
CO29	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de onderneming zijn	ondernemingen	60	Prognose	0	0	0	0	15	15	15	15	15	15	
				Resultaat	0	0									
CO41	Aantal ondernemingen dat deelneemt in grensoverschrijdende onderzoeksprojecten	ondernemingen	400	Prognose	0	0	0	0	60	60	60	60	60	60	
				Resultaat	0	0									
PSI3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkings-trajecten	15	Prognose	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	
				Resultaat	0	0									
PSI4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	155	Prognose	0	0	0	0	9	9	9	9	9	9	
				Resultaat	0	0									
PSI6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	2.750	Prognose	0	0	0	0	20	20	20	20	20	20	
				Resultaat	0	0									
PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB-ondernemingen	575	Prognose	0	0	0	0	40	40	40	40	40	40	
				Resultaat	0	0									

Tabel 2.3 – Outputindicatoren prioritaire as 3 (Duurzame groei – milieu en hulpbronnen)

ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde (2023)		Cumulatieve waarde										Opmerkingen
					2014	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
CO23	Oppervlakte van habitats die worden gesteund om een betere beschermingsstatus te verwerven	hectare	30	Prognose	0	0	0	0	630	765	765	765	765	765	
				Resultaat	0	0									

PSI5	Aantal bedreigde dieren plantensoorten waarvoor beschermende maatregelen zijn ondersteund	soorten	20	Prognose	0	0	0	0	27	104	104	104	104	104	
				Resultaat	0	0									
CO01	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	ondernemingen	715	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO02	Aantal ondernemingen dat subsidie ontvangt	ondernemingen	245	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO04	Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	ondernemingen	470	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO06	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	euro	€ 3.250.000	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO26	Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoekinstellingen	ondernemingen	175	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO27	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor innovatie of O&O-projecten	euro	€ 2.000.000	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO28	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de markt zijn	ondernemingen	30	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
CO29	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de	ondernemingen	60	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									

	onderneming zijn														
CO41	Aantal ondernemingen dat deelneemt in grensoverschrijdende onderzoeksprojecten	ondernemingen	400	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI3	Aantal ondersteunde innovatiegerichte samenwerkingstrajecten tussen ondernemingen onderling	samenwerkings- trajecten	15	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI4	Aantal ondersteunde demonstraties en pilots	demonstraties en pilots	100	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI6	Aantal organisaties dat in een demonstratie / pilot kennis neemt van nieuwe technieken	organisaties	1.375	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI12	Aantal KMO/MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	KMO/MKB- ondernemingen	115	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									

Tabel 2.4 – Outputindicatoren prioritaire as 4 (Inclusieve groei)

ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde (2023)		Cumulatieve waarde										Opmerkingen
					2014	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
CO44	Aantal deelnemers aan gezamenlijke lokale werkgelegenheidsinitiatieven	personen	450	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI7	Aantal initiatieven gericht op opleidingen, stages, e.d.	initiatieven	15	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									
PSI8	Aantal overheidsorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	overheids- organisaties	15	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0									

PSI9	Aantal opleidingsinstellingen dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	opleidingsinstellingen	15	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0										
PSI10	Aantal werkgevers dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	werkgevers	50	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0										
PSI11	Aantal brancheorganisaties dat deelneemt aan ondersteunde samenwerkingen gericht op de grensoverschrijdende samenwerking van de arbeidsmarkt	brancheorganisaties	15	Prognose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Resultaat	0	0										

Tabel 2.5 – Outputindicatoren prioritaire as 5 (Technische Bijstand)

ID	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde (2023)		Cumulatieve waarde										Opmerkingen
					2014	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
PSI13	Aantal promotie- en publiciteitactiviteiten	activiteiten	25	Prognose	1	15	20	25	25	25	25	25	25	25	
				Resultaat	0	0									
PSI14	Aantal onderzoeken, studies en evaluaties	onderzoeken, studies en evaluaties	4	Prognose	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	
				Resultaat	0	0									
PSI15	Aantal gecreëerde arbeidsplaatsen	vte	20	Prognose	20	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
				Resultaat	0	0									
PSI16	Aantal goedgekeurde projecten	projecten	60	Prognose	0	8	25	40	45	50	60	60	60	60	
				Resultaat	0	0									

3.3. Mijlpalen en streefwaarden zoals omschreven in prestatiekader

Tabel 3 – Informatie over de mijlpalen en streefwaarden in het prestatiekader

Niet van toepassing.

3.4. Financiële gegevens

Tabel 4 – Financiële informatie op het niveau van de prioritaire as en op programmaniveau

Financiële toewijzing van de prioritaire as op basis van het operationele programma					Cumulatieve gegevens over de financiële vorderingen van het operationele programma					
Prioritaire as	Fonds	Grondslag voor de berekening van de EU-steun	Totale financiering (EUR)	Medefinanciering (in %)	Totale subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd (EUR)	Deel van de totale toewijzing besteed aan de geselecteerde concrete acties (%)	Publieke subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd (EUR)	Totale subsidiabele kosten die door de begunstigden bij de beheerautoriteit zijn gedeclareerd	Deel van de totale toewijzing besteed aan door de begunstigden gedeclareerde subsidiabele uitgaven (%)	Aantal geselecteerde concrete acties
1	EFRO	Totaal	122.060.468,00	50,00	13.502.500,99	11,06	11.886.685,46	0,00	0,00	4
2	EFRO	Totaal	67.133.258,00	50,00	10.921.720,81	16,27	9.470.545,14	0,00	0,00	2
3	EFRO	Totaal	67.133.258,00	50,00	7.324.292,45	10,91	7.122.792,44	0,00	0,00	2
4	EFRO	Totaal	30.515.116,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
5	EFRO	Totaal	18.309.070,00	50,00	17.754.150,00	96,97	17.754.150,00	0,00	0,00	1
Totaal	EFRO		305.151.170,00	50,00	49.502.664,25	16,22	46.234.173,04	0,00	0,00	9
Totaal-generaal			305.151.170,00	50,00	49.502.664,25	16,22	46.234.173,04	0,00	0,00	9

Tabel 5 – Uitsplitsing van de cumulatieve gegevens per steunverleningscategorie

Prioritaire as	Kenmerken van de uitgaven	Indeling dimensies								Financiële gegevens			
		Fonds	Steunverlenings gebied	Financieringsvorm	Territoriale dimensie	Territoriale uitvoeringsmechanismen	Dimensie thematische doelstelling	Secundair thema ESF	Economische aspecten	Dimensie „plaats van uitvoering”	Totale subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd (EUR)	Publieke subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd (EUR)	Totale subsidiabele uitgaven die door de begunstigden bij de beheerautoriteit zijn gedeclareerd
1	EFRO	058	01	01	07	01				10.342.500,99	9.120.435,46	0,00	3
1	EFRO	060	01	01	07	01				3.160.000,00	2.766.250,00	0,00	1
2	EFRO	013	01	02	07	04				3.874.720,81	3.431.042,16	0,00	1
2	EFRO	065	01	01	07	04				7.047.000,00	6.039.502,98	0,00	1
3	EFRO	085	01	02	07	06				7.324.292,45	7.122.792,44	0,00	2
4	EFRO									0,00	0,00	0,00	0
5	EFRO	121	01	01	07					17.754.150,00	17.754.150,00	0,00	1

Tabel 6 – Cumulatieve kosten buiten programmagebied

Het bedrag aan EFRO-steun dat naar verwachting zal worden gebruikt voor activiteiten buiten het programmagebied in het kader van goedgekeurde projecten	Aandeel van EFRO-steun voor activiteiten buiten programmagebied in het kader van goedgekeurde projecten t.o.v. totale programmabudget toegewezen aan goedgekeurde projecten	EFRO-steun voor subsidiabele uitgaven buiten programmagebied, door de begunstigden gedeclareerd bij de managementautoriteit	Aandeel van EFRO-steun voor gedeclareerde uitgaven buiten programmagebied t.o.v. totale programmabudget toegewezen aan goedgekeurde projecten
€ 546.917,51	2,26%	€ 0,00	0%

4. Samenvatting van de evaluaties

4.1. Ex-ante evaluatie

Om de kwaliteit van de opzet van het programma te verbeteren en om te verifiëren of de doelstellingen en streefdoelen ervan kunnen worden gehaald, werd het operationeel programma Interreg Vlaanderen-Nederland 2014-2020 onderworpen aan een ex-ante evaluatie. Deze evaluatie is uitgevoerd door een extern bureau.

De evaluator beoordeelde de gekozen thematische doelstellingen en investeringsprioriteiten en hun verbijzondering naar specifieke doelstellingen als relevant voor het programmagebied. Daarbij was de programmastrategie coherent met de belangrijkste beleidsstrategieën in Vlaanderen en Nederland en paste zij goed binnen de Europa 2020-strategie, door in te haken op de financieringsprioriteiten zoals geformuleerd in de standpunten van de Europese Commissie ("position papers") voor de lidstaten. Ook de financiële verdeling sluit goed aan bij de accenten die in de position papers worden gelegd, door de concentratie van middelen op innovatie enerzijds en op een hulpbron- en energie-efficiënte economie anderzijds.

In het kader van de ex-ante evaluatie werd eveneens een strategische milieueffectbeoordeling uitgevoerd d.m.v. de opmaak van een plan-MER (milieueffectrapport). Dit om op een systematische en wetenschappelijk verantwoorde wijze de te verwachten gevolgen voor mens en milieu van het programma, en van redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven voor het programma of onderdelen ervan, in te schatten en te evalueren. De dienst MER van de Vlaamse overheid heeft het MER goedgekeurd en langs beide zijden van de grens zijn de relevante adviesinstanties betrokken.

Het opstellen van de ex-ante evaluatie was een interactief en iteratief proces, in samenspraak met de (externe) redacteur van het Samenwerkingsprogramma. Daarbij werden ook de partners zoals bedoeld in artikel 5 van EU-verordening 1303/2013 op twee afzonderlijke momenten geraadpleegd.

Naam: Ex-ante evaluatie van het Operationeel Programma Europese territoriale Samenwerking Vlaanderen-Nederland 2014-2020

Referentieperiode: Januari 2014 – December 2020

4.2. Implementatie-evaluatie

Tussen de eerste en tweede projectoproep van het Comité van Toezicht heeft het Gemeenschappelijk Secretariaat een eerste implementatie-evaluatie uitgevoerd. Het doel van deze evaluatie was in brede zin om na te gaan in welke mate het programma erin slaagt om haar doelstellingen waar te maken (effectiviteit). Meer specifiek is globaal geanalyseerd welke prioriteiten of specifieke doelstellingen achterbleven na de eerste preselectie, en welke impact dit mogelijk zou hebben op het vlak van outputindicatoren en besteding van het programmabudget.

De analyse leidde ertoe dat voor de tweede oproep opnieuw voor alle prioritaire assen budget beschikbaar werd gesteld. Wel werden verschillen aangebracht in het indicatief voorziene budget voor de verschillende prioriteiten en sprak het Comité van Toezicht uit extra aandacht te hebben voor zowel enkele specifieke doelstellingen als sommige sectoren die in het Samenwerkingsprogramma als prioritair zijn aangemerkt. Voor het lanceren van een derde projectoproep zal het secretariaat een doorgedreven implementatie-evaluatie uitvoeren, zoals ook voorzien in het evaluatieplan.

Naam: Analyse oproep 1

Referentieperiode: December 2014 – Juni 2015

5. Vraagstukken die van invloed zijn op de prestaties van het programma en de genomen maatregelen

5.1. Vraagstukken

Ten eerste krijgt het vraagstuk van staatssteun grote aandacht binnen ons programma. Er wordt naar gestreefd om alle programmapartners alert te laten zijn op de staatssteunregels en mogelijke risico's voor projecten. In dit kader is het uitblijven van een definitieve mededeling van de Europese Commissie betreffende het begrip staatssteun een gemis. Een definitieve mededeling kan het programma én begunstigden namelijk meer duidelijkheid en zekerheid geven. Het programma bepleit bovendien een vlottere afwikkeling binnen de Europese Commissie van vragen – waar die opkomen vanuit programma's – omtrent interpretaties in het kader van staatssteun.

Intussen heeft het programma in de verslagperiode al de nodige maatregelen genomen om op een juiste manier om te gaan met staatssteun. Zo wordt er in de staatssteunbeoordelingen telkens gekozen voor een behoudende insteek, om risico's in de toekomst te voorkomen. Er is sprake van een goede afstemming met de experts binnen de regionale staatssteunnetwerken en er wordt optimaal gebruik gemaakt van de informele contacten bij de Europese Commissie. Daarbij zet het Gemeenschappelijk Secretariaat in op uitbreiding van de eigen expertise door interne workshops en via een abonnement op een vaktijdschrift over staatssteun.

Een tweede punt dat het programma wil benoemen, is de soms uiterst gedetailleerde regelgeving die vanuit de Europese Commissie wordt opgelegd. Op dit punt is zeker nood aan een verdere vereenvoudiging. Het betreft vooral regels op het gebied van subsidiabiliteit en promotie & publiciteit. In oktober 2015 zijn aan de desk officer van DG Regio concrete voorbeelden meegegeven, om te agenderen voor een reflectie-bijeenkomst over vereenvoudiging.

Uiteraard staat het programma altijd in voor een correcte toepassing van de geldende regelgeving, maar voor diverse regels is een vereenvoudiging aangewezen. In het programmareglement van Interreg V zijn hiervoor (binnen de mogelijkheden) al stappen gezet.

Ten laatste is het vooralsnog uitblijven van de aanwijzing van de managementautoriteit en certificeringsautoriteit (en de start van de auditwerkzaamheden daarvoor) van invloed. Het uitblijven van een auditing van het beheers- en controlesysteem en onderliggende stukken als gevolg van de vertraging in de aanwijzingsaudit creëert juridische onzekerheden, ook voor de begunstigden.

5.2. Beoordeling vooruitgang

Zoals gezegd heeft het Interreg V-programma Vlaanderen-Nederland een prima start gekend. De eerste projecten zijn in uitvoering en een groot aantal projecten wordt nu uitgewerkt. Het is echter nog te vroeg om te beoordelen in hoeverre de doelstellingen van het programma bereikt gaan worden. De door de goedgekeurde projecten opgegeven streefwaarden voor de programma-indicatoren zijn alvast een aanleiding om hierover optimistisch te zijn.

6. Publiekssamenvatting

Het programma Interreg V Vlaanderen-Nederland heeft in 2014 en 2015 een goede voorbereiding en vlotte start gekend. Op 16 juli 2014 werd het nieuwe, sterk gefocuste Samenwerkingsprogramma ingediend bij de Europese Commissie en dit werd op 17 december 2014 formeel goedgekeurd. Tijdens een grootschalig startevenement te Breda op 24 november 2014 werd het publiek voor het eerst breed geïnformeerd over de mogelijkheden van het nieuwe Interreg V-programma.

Voor (potentiële) subsidieaanvragers werden de kadergevende en toelichtende documenten steeds beschikbaar gesteld via de website www.grensregio.eu. Via het nieuw ontwikkelde projectmanagementsysteem (e-loket) was het mogelijk om in een volledig digitale omgeving te

werken aan een projectvoorstel. Daarbij kon men voor begeleiding altijd terecht bij de projectadviseurs. Per half 2015 was er vanuit alle acht provincies en de twee lidstaten een projectadviseur werkzaam voor het Interreg-programma. Verder is het Gemeenschappelijk Secretariaat in 2014 en 2015 versterkt op het gebied van beleidsmatige ondersteuning en financiële expertise.

Er werden door het Comité van Toezicht Interreg Vlaanderen-Nederland twee oproepen voor projecten gelanceerd. In totaal zijn verspreid over deze oproepen 154 aanmeldingen ingediend. Het Comité van Toezicht heeft aan 40 projecten groen licht gegeven om de aanmelding uit te werken tot een volwaardige subsidieaanvraag. Op 16 december 2015 werden de eerste acht aanvragen goedgekeurd, zodat deze konden starten. Het programma heeft in 2014 en 2015 een breed scala aan initiatiefnemers kunnen bereiken en is optimistisch over het behalen van de doelstellingen.

[Deze publiekssamenvatting zal als aparte bijlage worden opgeladen, zoals gevraagd in het sjabloon van de Commissie voor het jaarverslag]

7. Verslag over de uitvoering van financieringsinstrumenten

Niet van toepassing.

8. Grote projecten

Niet van toepassing