



Provincie Noord-Brabant
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH



4059549
DIV_STAN

NenM

Datum: 2 september 2016 Kenmerk: 14274 Onderwerp: advies Statenvoorstel Verordening natuurbescherming

Geacht College,

Graag komen wij tegemoet aan uw verzoek om te adviseren over de uitgangspunten voor het Statenvoorstel Verordening natuurbescherming (d.d. 19 juli 2016).

De nieuwe Wet natuurbescherming, die naar verwachting per 1 januari 2017 in werking treedt, zorgt voor integratie van de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het vormt het sluitstuk van de afgesproken decentralisatie van het natuurbeleid van Rijk naar provincies. Het is de bedoeling dat dit in een provinciale Verordening natuurbescherming wordt vastgelegd.

Wij kunnen ons - na consultatie van ons netwerk - vinden in de argumenten van uw keuze om voor de korte termijn de nieuwe provinciale Verordening natuurbescherming 'beleidsneutraal en toekomstbestendig' in te vullen. Daarnaast willen wij u adviseren middels enkele punten. Deels zijn deze van agenderende aard, voor de komende beleidsrijke(re) aanpassing van het provinciale natuurbeleid. Deels zijn het aandachtspunten voor het lopende traject.

Agenderend voor langere termijn:

- Het is een goede zaak dat de provincie hiermee meer regie kan gaan voeren over het natuurbeleid in de eigen provincie. Het betreft de onderwerpen gebiedsbescherming (Natura2000), soortenbescherming, faunabeheer en bescherming van houtopstanden.
- Het is ook belangrijk dat hiermee natuurwetgeving bij elkaar komt in een provinciale verordening en in de toekomstige omgevingsverordening. Die integratie en samenhang met andere terreinen van de leef-omgeving maakt de weg vrij om vanaf het begin van beleidsontwikkeling en -uitvoering de noodzakelijke verbindingen te leggen tussen de provinciale natuurambities en andere maatschappelijke opgaven. Een goede natuurbescherming is belangrijk. Wanneer het goed gaat met de natuur, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. De uitdaging is dat, naast bescherming, vergunningsbeleid en programmatische aanpak, er een verdere integratie op gang komt met economische activiteiten, dat er wordt ingezet op grotere maatschappelijke betrokkenheid, bijvoorbeeld via nieuwe verdienmodellen, een ondernemende EHS en een koppeling van de herziening van het Brabantse stikstofbeleid aan bijv. de transitie naar een zorgvuldige veehouderij en de provinciale energie-ambities. Ook is er de uitdaging een link te leggen met het klimaat- en waterbeleid. In Brabant is het voortdurend de vraag hoe er voldoende water gebufferd wordt om in te zetten in tijden van droogte zonder dat er

overlast ontstaat op de cultuurgronden. Natuurgebieden kunnen - meer dan nu gebeurt - bij waterpieken tijdelijk het teveel aan water opvangen waarna het geleidelijk weer beschikbaar kan komen. Integratie met andere maatschappelijke opgaven kan ook via een gebiedsgerichte aanpak verlopen, zoals bij de bedrijvenlocatie Wijkevoort. Hier wordt een masterplan ontwikkeld, passend bij de ambitie om een modern werklandschap te realiseren, goed ingebed en verbonden met de groene omgeving om tot een win-win te komen.

- Belangrijk aandachtspunt is de vraag of er voldoende middelen beschikbaar zijn en blijven om deze decentralisatie van het natuurbeleid te kunnen uitvoeren.

Aandachtspunten in lopend implementatietraject:

- Met betrekking tot het onderdeel faunabeheer adviseren wij u het in voorbereiding zijnde faunabeheerplan van de Faunabeheereenheid Noord-Brabant te betrekken. Aandacht is nu al nodig voor de sterke ontwikkeling van populaties van zoogdiersoorten als wild zwijn en bever. Wij adviseren hierbij in het faunabeheerplan ruimte te laten geven aan een meer gebiedsgerichte aanpak, waarbij ook (provincie)grensoverschrijdend kan worden gewerkt zoals de bestrijding van wild zwijn in de Peel samen met provincie Limburg.
- Bij het onderdeel Soortenbescherming wordt aangegeven dat er vooralsnog geen gebruik wordt gemaakt van de programmatische aanpak. Onder andere de recente tussenrapportage 'Toestand van de Brabantse Natuur 2016' en het 'Living Planet Report 2015' geven duidelijk aan dat het met veel soorten (o.a. weidevogels en soorten van het heidelandschap) nog altijd niet goed gaat. Inzet van een programmatische aanpak voor sterk bedreigde soorten is derhalve serieus te overwegen.
- Betrek relevante partijen zoals uit de natuurrecreatiesector er vanaf het begin actief bij en laat ze inhoudelijk meedenken, zodat voor hen ook de gevolgen van deze decentralisatie duidelijk zijn.

Ten slotte, de voor 2017 aangekondigde evaluatie van het Brabantse natuurbeleid (nota BrUG) en integratie van Verordening natuurbescherming in omgevingsverordening vinden wij belangrijke onderwerpen. Wij bepleiten hierbij brede betrokkenheid van alle Brabantse stakeholders. Wij, op onze beurt, zullen waar relevant en gewenst invulling geven aan onze adviserende rol.

Met vriendelijke groet,

namens BrabantAdvies:

Pieter van Geel, voorzitter Provinciale Raad voor de Leefomgeving

