

Provinciale Staten  
griffie

## Definitieve Besluitenlijst

### Bespreking

Presidiumvergadering vrijdag 19 september 2016

### Aanwezig

CdK W. van de Donk (voorzitter PS), M. van Gruijthuijsen, A. van Hattem, S. Smeulders, mw. H. Roijackers, J. Heijman, H. Vreugdenhil, H. Oosterveer, N. Heijmans, mw. M. van der Sloot, J. Hageman, M. van der Wel, mw. K. ten Cate (griffier), J. Deneer (griffie, verslag).

### Afwezig

mw. P. Brunklaus en W. van Overveld

### Datum

24 september 2016

### Ons kenmerk

4103416

### Auteur

J. Deneer

### Telefoon

(06) 527 83 516

### 1. Opening van de vergadering en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

### 2. Concept-besluitenlijsten Presidium

De concept-besluitenlijsten worden vastgesteld met dien verstande dat in de besluitenlijst van 13 juni 2016 op blz. 2 de passage 'op vrijdag 1 juli as.' wordt aangepast naar 'in juli'. De aanwezigen stemmen ermee in dat de besluitenlijsten van de besloten vergaderingen van het Presidium op 13 juni 2016 en 15 juli 2016 openbaar worden gemaakt.

### 3. Mededelingen/stukken ter kennisneming

De griffier deelt mee dat er op de maandagavonden conform de wens van het Presidium een warme maaltijd beschikbaar wordt gesteld. De kosten zijn € 5 per maaltijd. Daarnaast worden er ook vaste kosten gemaakt voor de kok die niet aan de individuele Statenleden kunnen worden doorbelast. Deze kosten (€ 88 euro per maandag) komen ten laste van het (provinciale) budget ter ondersteuning van PS.

#### Nieuwsvoorziening

Mevr. Roijackers merkt op de berichtgeving uit de landelijke media te missen. Dhr. Van der Wel sluit zich hierbij aan. Dhr. Smeulders heeft ook behoefte aan een 'upgrade' van het huidige serviceniveau. Mevr. Van der Sloot doet de suggestie om een Blendle-account af te sluiten. De voorzitter merkt op dat binnenkort in GS de nieuwsvoorziening zal worden besproken en de opmerkingen van het Presidium daarin mee worden genomen.

#### Status Presidium

Dhr. Van Hattem acht de conclusie uit de notitie te eng geformuleerd, de discussie dient breder te worden gezien dan de besluitvorming o.b.v. de Awb. De voorzitter concludeert na een korte consultatie onder de aanwezigen dat dit niet tot een wezenlijk andere conclusie leidt over de hoofdlijn van de notitie.

#### Declaratieregister 1° helft 2016

De aanwezigen stemmen in met dien verstande dat de reguliere toelichting over de aard van de uitgaven wordt toegevoegd incl. vermelding van functies.

#### Bijeenkomst Presidium-Brabant Advies

Dhr. Van Hattem merkt op dat wat hem betreft deze bijeenkomst niet nodig was geweest, maar nu het overleg toch plaatsvindt, het Presidium als gesprekspartner te beperkt te vinden. Mevr. Roijackers sluit zich aan bij de laatste opmerking. Dhr. Van Gruijthuijsen stelt dat de focus nu moet liggen op kennismaking en strategische positionering. De voorzitter vult aan dat voor meer inhoudelijke verdieping een vervolgbijeenkomst kan worden ingepland. De griffier licht ten slotte toe dat de bijeenkomst openbaar is.

### **5. Evaluatie huidige werkwijze PS**

Na een korte toelichting door de griffier nodigt de voorzitter de aanwezigen uit om te reageren op de voorstellen uit het memo 'evaluatie werkwijze PS' d.d. 27 augustus 2016.

Dhr. Van Hattem herkent zich niet in de conclusie uit de bijeenkomst van fractievoorzitters op 18 juli jl. dat de huidige werkwijze van PS per saldo een verbetering is t.o.v. de werkwijze uit de vorige Statenperiode. Deze conclusie staat bovendien op gespannen voet met de uitkomsten uit de enquête die voor de zomer onder de Statenleden is gehouden meent ook mevr. Roijackers. De heer Van Hattem vult aan dat zijn fractie bijvoorbeeld een toegenomen tijdsdruk signaleert. De griffier stelt dat het verslag van de bespreking van 18 juli een weergave is van hetgeen daar is besproken.

Mevr. Van der Sloot merkt op dat in de bijeenkomst van 18 juli jl. meerdere fracties hebben geuit behoefte te hebben aan een formeel moment om vragen te stellen, vergelijkbaar met het vragenuurtje in de Tweede Kamer of de rondvraag in de voormalige commissiestructuur. Dhr. Heijmans sluit zich aan bij de opmerkingen van mevr. Van der Sloot. Om meer ruimte te creëren voor spontaniteit op een Statendag stelt hij voor om een vaste rondvraag in te bouwen in de themabijeenkomsten. Onderwerpen voor de rondvraag dienen van tevoren te worden aangemeld. De rondvraag zou beperkt moeten zijn tot het beleidsterrein van de in de vergadering aanwezige bestuurder(s). Mevr. Roijackers vult aan dat zo'n vragenronde bijdraagt aan een actuele en levendige politieke discussie en kan zorgen

voor meer onderlinge verbondenheid tussen de woordvoerders van een thema. De heer Smeulders meent dat een informeel overleg met een periodieke ontmoeting gecombineerd moet worden.

Dhr. Hageman merkt op dat het karakter van een themabijeenkomst dreigt te verdwijnen als er een rondvraag wordt ingebouwd en allerlei andere onderwerpen aan de orde kunnen komen dan waarvoor de themabijeenkomst oorspronkelijk is georganiseerd. Daarnaast doet dhr. Hageman de suggestie om meer ruimte op een reguliere Statendag te creëren door alleen activiteiten te plannen die gerelateerd zijn aan besluitvorming en de andere bijeenkomsten (bv overleggen van platform, werkgroepen) op een derde vrijdag in de maand te laten plaatsvinden.

De voorzitter constateert dat het inbouwen van een formele vragenronde in een themabijeenkomst een compromis lijkt te zijn tussen de huidige werkwijze en de oude commissiestructuur. Dat verdient een nadere afweging en bespreking op de PS-heidag van 14 oktober.

Dhr. Van Gruijthuijsen spreekt de verwachting uit dat een halfjaarlijks agendaoverleg zou moeten leiden tot minder themabijeenkomsten. In de bijgestelde werkwijze PS zou de rol van het college gedisciplineerd kunnen worden. GS zouden dan eigenlijk geen themabijeenkomst meer moeten willen aanvragen. Dhr. Van Hattem wil graag opheldering wat onder 'voorstellen van derden voor een themabijeenkomst' wordt verstaan en hoe deze voorstellen worden gewogen. Daarnaast zou het maken van een audioverslag geen uitgangspunt moeten zijn, maar de standaard waar niet van wordt afgeweken. Mevr. Van der Sloot merkt op dat het voorstel om bij de themabijeenkomsten standaard te werken met een spreekijdenregeling, waar van afgeweken kan worden als de vorm er om vraagt, wat haar betreft niet ver genoeg gaat. Zij stelt voor niet meer te werken met een vaste spreektijd. Dhr. Smeulders geeft aan juist zeer tevreden te zijn met een vaste spreektijd van twee minuten. Dhr. Hageman constateert dat a.g.v. het voorstel van één themabijeenkomst het onderscheid tussen beeldvormende en oordeelsvormende activiteiten gaat verwateren. Zijn vraag is of het voorstel recht doet aan het BOB-model waar PS eerder voor gekozen hebben.

Dhr. Van Hattem ziet geen toegevoegde waarde in het creëren van informele overlegmomenten omdat er geen verslag van wordt opgesteld en gemaakte afspraken en gedane toezeggingen geen formele status hebben. Dhr. Van Hattem stelt dat al eerder is geëxperimenteerd met een technische vragenmarkt en dit niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd. Dhr. Heijman sluit zich hier bij aan. De griffier brengt in dat bij provincie Fryslan de ervaringen met een technische vragenmarkt zeer positief zijn. Meerdere fracties geven aan dat voorkomen moet worden dat dezelfde vragen zowel op een informeel moment gesteld worden als in een formele rondvraag van

een themabijeenkomst. Dat zou dan dubbel zijn. Dhr. Van Hattem en mevr. Van der Sloot merken op dat met de gedane voorstellen de inspraak van burgers een ondergeschoven kindje dreigt te worden.

Dhr. Vreugdenhil en dhr. Van der Wel verlaten de vergadering vanwege andere verplichtingen.

Mevr. Van der Sloot spreekt uit dat het haar voorkeur heeft de routekaart eerder dan tien dagen voorafgaand aan een vergadering te publiceren. Dat biedt fracties meer mogelijkheden om andere afspraken te plannen op een Statendag. Dhr. Van Hattem merkt op dat de vergaderstukken vaak vlak voor het verstrijken van de deadline, d.w.z. uiterlijk tien dagen voor een vergadering, gepubliceerd worden. Dat zorgt bij de fracties voor veel druk op de voorbereiding van de vergadering. Zijn vraag is of een ruimere termijn kan worden gehanteerd. Daarnaast stelt dhr. Van Hattem voor om voortaan met een vaste aanvangstijd van de PS-vergadering te werken.

Ten aanzien van de voorstellen voortvloeiende uit de inventarisatie onder andere provinciale parlementen, wordt als volgt gereageerd:

#### *Stemmingen*

- Dhr. Heijmans stelt voor de blokstemmingen in stand te houden;
- Dhr. Heijman geeft de voorkeur aan stemming over een voorstel op dezelfde dag als de behandeling;
- Mevr. Van der Sloot opteert voor blokstemming(en), zonder de stemming door te schuiven naar een volgende PS-vergadering;
- Dhr. Smeulders merkt op groot voorstander te zijn van blokstemmingen, maar in het afgelopen jaar de blokstemmingen niet consequent zijn gehandhaafd en er vooralsnog geen oordeel over geveld kan worden;
- Dhr. Hageman brengt in dat slimmer om zou kunnen worden gegaan met de agendering van voorstellen i.r.t. blokstemmingen;
- Dhr. Van Hattem wenst de blokstemmingen af te schaffen in verband met de onduidelijkheden die dit met zich meebrengt voor de burger;
- Dhr. Van Gruijthuijsen geeft aan de dilemma's te begrijpen en dat hij voorstander is van stemming direct na behandeling van het voorstel.

#### *Behandelveelgorde PS-vergadering*

- Mevr. Roijackers stelt een evenwichtigere inhoudelijke verdeling van de voorstellen over de vergadering voor. Voorstellen m.b.t. het beleidsterrein ecologie worden veelal op het einde van de PS-vergadering behandeld;
- Dhr. Heijmans spreekt een voorkeur uit om voorstellen waar veel publiek voor wordt verwacht in de agenda van de PS-vergadering naar voren te halen.

Dhr. Smeulders verlaat de vergadering vanwege andere verplichtingen.

### *Sprekersvolgorde*

- Dhr. Van Hattem stelt dat de stem van de burger moet worden gerespecteerd en ten principale de sprekersvolgorde van groot naar klein hoort te zijn;
- Mevr. Van der Sloot merkt op dat in een themabijeenkomst de volgorde volledig losgelaten kan worden. In de PS-vergadering dienen de termijnen op volgorde van grootte te gaan;
- Dhr. Hageman en dhr. Heijman zijn voorstander van een wisseling in de sprekersvolgorde. Dhr. Heijman voelt veel voor de optie van loting. Ook voor dhr. Heijmans hoeft niet altijd dezelfde sprekersvolgorde aangehouden te worden;
- De voorzitter merkt op dat hij en de griffier op geen enkele wijze de schijn tegen zich dienen te krijgen dat er politiek wordt bedreven met het bepalen van de sprekersvolgorde. Het hanteren van een vaste volgorde of loting zijn in dat perspectief overweegbare opties;
- Dhr. Oosterveer doet de suggestie om bij loting te bepalen welke fractie als eerste het woord heeft. Vervolgens komen de sprekers op volgorde van de grootte van de fractie aan het woord.

### *Sturing*

- Dhr. Van Hattem heeft geen behoefte aan het betrekken van kennisinstellingen bij het opstellen van een strategische agenda voor PS. Mevr. Roijackers wenst de kennisinstellingen juist wel actiever te betrekken bij het werk van Provinciale Staten;
- Dhr. Van Gruijthuijsen merkt op geen behoefte te hebben aan een gezamenlijke strategische agenda. In aanvulling daarop vraagt dhr. Van Hattem zich af wat met de middellange termijnagenda (MLTA) uit de vorige Statenperiode is gebeurd;
- Mevr. Van der Sloot heeft wel behoefte aan een strategische agenda van PS die in gezamenlijkheid tot stand komt.

Dhr. Heijmans verlaat de vergadering vanwege andere verplichtingen.

Dhr. Heijman vraagt naar het vervolgproces. De voorzitter geeft aan dat op de PS-heidag van 14 oktober de discussie over de werkwijze PS zal worden verbreed naar alle Statenleden. Dhr. Van Hattem merkt op dat in de agenda van de heidag meer tijd voor dit thema zou moeten worden vrijgemaakt. O.b.v. de input die de fractievoorzitters geleverd hebben, bereidt de griffier met haar team de heidag verder voor.

## **6. Sluiting**

De voorzitter besluit de vergadering met de opmerking dat de agenda-punten die in deze bijeenkomst niet aan de orde zijn gekomen, doorschuiven naar een volgende vergadering van het Presidium.