

Actuele vragen D66 inzake 'Wietregulering':



Geachte griffie,

Zoals aangekondigd stuur ik bij dezen de mondelinge vragen die D66 graag aanmeldt voor de Statenvergadering van 10 maart 2017.

Op 21 februari 2017 stemde een meerderheid in de Tweede Kamer vóór het initiatiefwetsvoorstel van Vera Bergkamp (D66) om te komen tot een gereguleerde wietteelt. In december 2015 sprak een meerderheid van de Staten van Brabant uit dat Noord-Brabant open staat voor experimenten die vanuit de Brabantse gemeenten en de Brabantse samenleving ontstaan met betrekking tot de geregelde keten. Bij de bespreking van de motie Brabant spraken diverse Provinciale Statenfracties zich uit voor een actieve participatie van Noord-Brabant aan de totstandkoming van de cannabiswet.

Recent haalden de Commissaris van de Koning en de burgemeesters van de Brabantse steden nog landelijk nieuws met hun oproep *'Geef ons de ruimte te experimenteren.'*¹ De provinciale fractie van D66 had graag gezien dat ze toen ook een duwtje hadden gegeven vóór de experimenten met gereguleerde wietteelt.

In oktober 2016 antwoordde het College van Gedeputeerden op vragen van D66 dat zij nog geen enkele actie had ondernomen om te anticiperen op de cannabiswet. Zelfs gesprekken met het ministerie, de Taskforce en de Brabantse steden waren nog niet gevoerd. Bovendien blijkt dat de provincie niet deelneemt aan de werkgroep van de Brabantse grote steden die, vooruitlopend op de wetgeving, de mogelijkheden alvast in kaart brengt.²

Nu de Tweede Kamer ingestemd heeft met de wet, is het zeer waarschijnlijk dat deze er komt. Sowieso zal het onderwerp vanaf 16 maart onderdeel worden van coalitieonderhandelingen. Het is kortom tijd om in actie te komen en de motie – inclusief alle signalen die tijdens de bespreking ervan zijn gegeven serieus aandacht te geven.

D66 heeft daarom de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten:

1. Gaat het College, nu de Tweede Kamer akkoord is gegaan met de wet, in gesprek met lokale overheden, de taskforce en de landelijke overheid om te verkennen wat – als de wet ook in de Eerste Kamer aangenomen is – de gevolgen, kansen en risico's zijn voor Brabant?
2. Op welke wijze anticipeert het College op gereguleerde wietteelt nu de contouren van de werkelijke wetgeving steeds beter zichtbaar zijn?
3. Waarom neemt de Provincie Noord-Brabant niet deel aan de werkgroep van de B5-steden om te verkennen hoe Brabant haar wietteelt kan reguleren?
4. Hoe is de Taskforce betrokken bij de werkgroep van de B5 en hoe geeft de provincie – als mede-eigenaar – hier sturing aan?
5. Brabant profileert zich – terecht – als provincie van 'innovatie'. Op welke wijze geeft het College de intentie van de Staten om te experimenteren in haar lobby richting de coalitieonderhandelingen vorm? Is daarin kortom aandacht voor het onderwerp Wietregulering en de Brabantse ambities?

Vriendelijk gegroet,

Arend Meijer
D66 Noord-Brabant

¹ <http://www.volkskrant.nl/politiek/zo-gaan-zes-brabantse-bestuurders-drugsmisdaad-te-lijf~a4462010/>

² <http://www.bd.nl/regio/tilburg-e-o/tilburg/brabantse-steden-lopen-vooruit-op-experiment-wietteelt-1.6825344>