

Statenmededeling

Onderwerp

Evaluatie Uitvoering Wet Bibob provincie Noord-Brabant in de vorm van een externe visitatie

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Kennisnemen van

Visitatierapport "Bewust(er) handelen met derden"

Aanleiding

Sinds 1 maart 2012 is binnen de provincie Noord-Brabant de Bibob-eenheid operationeel. De Bibob-eenheid bestaat dit jaar dus vijf jaar. Dit was reden om te laten kijken naar wat goed gaat en wat er beter kan. We hebben gekozen om een evaluatie te laten verrichten naar de werkzaamheden van de Bibob-eenheid in de vorm van een externe visitatie. Een visitatie is een manier om externe reflectie te organiseren waarbij aan experts wordt gevraagd hoe zij aankijken tegen de wijze waarop binnen de provincie Noord-Brabant invulling wordt gegeven aan de Wet Bibob en het (verder) beschermen van de relationele integriteit van de provincie, en hoe we in de toekomst de risicogerichtheid kunnen verbeteren. Hiermee kijken de experts vooral vooruit, tegen de achtergrond van de huidige werkwijze.

De visitatiecommissie bestond uit de volgende personen:

- De heer P.A.C.M. van der Velden (voorzitter), oud-burgemeester van onder andere de gemeente Breda;
 - De heer P.J. van Zunderd, voormalig korpschef politie Midden- en West Brabant;
 - De heer H.J.J.M. Oderkerk, voormalig directeur Brabant-Zeeuwse werkgeversvereniging;
 - De heer A.C.M. Spapens, hoogleraar criminologie aan de Tilburg University.
- Mevrouw N.N. Bontje, advocaat bij Pels Rijcken, heeft de commissie als secretaris bijgestaan.

Wij informeren u hierbij over de belangrijkste aanbevelingen van de visitatiecommissie, en bieden u het eindrapport aan. Tot slot geven wij aan hoe we met de aanbevelingen omgaan (vervolg).

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

Bevoegdheid

Op basis van onze uitvoerende rol informeren wij uw Staten over de evaluatie van de uitvoering wet Bibob in de vorm van een visitatie. Uw Staten kunnen hiervan kennisnemen op basis van uw controlerende rol.

Kernboodschap

De visitatiecommissie komt met de volgende aanbevelingen.

1. De Wet Bibob is in de provincie Noord-Brabant goed geïmplementeerd en een voorbeeld voor andere provincies, maar de organisatiebrede bewustwording van relationele integriteit op de verschillende afdelingen van de provincie is wel een aandachtspunt.

Aan deze bewustwording moet de provincie blijven werken. De visitatiecommissie adviseert:

- Een verandering van het werkproces bij het toetsen van de relationele integriteit om het bewustzijn van afdelingen te vergroten. Volgens de commissie zouden de vakafdelingen aan de voorkant van processen zelf aandacht moeten besteden aan relationele integriteit. Het werkproces zou dan de volgende stappen inhouden:
 - Vakafdelingen doen in de eerste lijn al een integriteitscheck in open bronnen en in de eigen systemen van de provincie, voordat zaken worden gedaan met externe partijen. De Bibob-eenheid kan dit ondersteunen door interne workshops te geven over gericht zoeken in openbare bronnen en de aard van (andere) signalen waarop kan worden gelet. De Bibob-eenheid fungeert in de tweede lijn als stimulator en vraagbaak en is daarbij faciliterend.
 - Als uit de integriteitscheck signalen blijken van strafbare feiten, dan kan de vakafdeling een gesprek arrangeren met die externe partij. Indien dit onderhoud de bedenkingen niet wegneemt, kan bijvoorbeeld een 'stopgesprek' worden geïmplementeerd samen met een medewerker van de Bibob-eenheid. Daarin wordt de aanvrager in het vooruitzicht gesteld dat hij of zij aan een Bibob-onderzoek wordt onderworpen en wordt de gelegenheid gegeven om de aanvraag op eigen initiatief in te trekken.
 - Als de aanvrager zijn aanvraag niet intrekt, dan gaat de Bibob-eenheid grondiger (Bibob-)onderzoek doen. Als het nodig is, verzorgt de Bibob-eenheid de adviesaanvraag bij het Landelijk Bureau Bibob.

Naast de aanbeveling over het werkproces, doet de commissie de volgende andere aanbevelingen om het organisatiebrede bewustzijn te vergroten:

- Laat de Bibob-eenheid, al dan niet ondersteund door externe experts, presentaties verzorgen aan medewerkers van afdelingen waar het onderwerp relationele integriteit nog niet sterk leeft.

- Versterk het besef bij afdelingen dat niet alleen georganiseerde criminaliteit, maar ook organisatiecriminaliteit (strafbaar gedrag dat plaatsvindt binnen een wettige organisatie) ondermijnend is voor de integriteit van de samenleving en de overheid.
- Zorg ervoor dat afdelingen (Bibob-)informatie uitwisselen en elkaar tippen over risico's, zonder daarbij in conflict te komen met het geheimhoudingsregime van de Wet Bibob.
- Deel agenda's binnen het bestuur.
- Agendeer relationele integriteit periodiek in de werkoverleggen op de afdelingen.
- Screen het personeel van de provincie dat werkt met bedrijven waarop de Wet Bibob van toepassing is (de afdelingen die zich bezighouden met vergunningen, subsidies, overheidsopdrachten¹ en vastgoedtransacties).

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

2. Zorg voor een versnelling van de interne Bibob-procedures.

Toepassing van de Wet Bibob kan soms behoorlijk tijdrovend zijn. De visitatiecommissie doet de volgende aanbevelingen voor versnelling:

- Neem het voortouw bij de ontwikkeling en implementatie van een certificeringssysteem voor bedrijven die zich regelmatig tot de provincie wenden voor bijvoorbeeld een vergunning of een subsidie. Via zo'n systeem kunnen bedrijven worden 'beloond' die aan te stellen eisen van relationele integriteit voldoen, door deze bedrijven geheel of gedeeltelijk vrij te stellen van de toepassing van het Bibob-instrumentarium indien deze bedrijven nieuwe aanvragen doen.
- Werk, als variant op een certificeringssysteem, met een white list. Op een dergelijke white list zouden bedrijven kunnen worden gezet die in beginsel kunnen worden gekwalificeerd als bonafide.
- Onderzoek de mogelijkheden van een light-versie van het Bibob-onderzoek, die het voor de provincie en het bedrijfsleven veel minder belastend maakt om onderzoek te doen op grond van de Wet Bibob.
- Onderzoek de redenen waarom de besluitvorming na ontvangst van het advies van het Landelijk Bureau Bibob zoveel tijd vergt, en de mogelijkheden om de doorlooptijd te verkorten.

3. Communiceer richting het bedrijfsleven actiever over relationele integriteit en de Wet Bibob.

De visitatiecommissie is van oordeel dat het onderwerp integriteit ook tussen de oren van het bedrijfsleven zou moeten komen. De commissie beveelt daarom de provincie aan om richting het bedrijfsleven actiever en structureel te communiceren over relationele integriteit en de Wet Bibob. Daarbij moet de provincie benadrukken waarom integriteit zo belangrijk is en waarom het bedrijfsleven aandacht aan dit onderwerp behoort te besteden, bijvoorbeeld in jaarverslagen.

¹ Ook wel bekend als aanbestedingen.

4. Versterk de samenwerking met andere overheden bij het toepassen van de Wet Bibob.

De visitatiecommissie doet hiertoe enkele aanbevelingen:

- Neem het initiatief om met meerdere overheden en op meerdere terreinen actief gegevens uit te gaan wisselen. Het gaat dan niet zozeer om uitwisselingen in de sfeer van de Wet Bibob, maar (ook) om uitwisselingen op bijvoorbeeld het gebied van toezicht en handhaving.
- Maak protocollen over het verstrekken van informatie door de instanties waarvan de provincie informatie uit gesloten bronnen krijgt. In de protocollen wordt duidelijk opgenomen welke systemen de instanties raadplegen en hoe de instanties rapporteren aan de provincie.

5. Dring aan op wijzigingen van wetten en verdragen (al niet via IPO en VNG).

- De meest algemene aanbeveling is om bij de wetgever te bepleiten om de toepassing van de Wet Bibob verplicht te stellen, met beleidsvrijheid in de wijze waarop (vrijheid in gebondenheid). Op deze manier wordt de effectiviteit van het Bibob-instrumentarium verbeterd.
- Verder beveelt de visitatiecommissie de volgende wijzigingen van wetten en verdragen aan om het toepassen van de Wet Bibob gemakkelijker te maken:
 - bestuursorganen meer toegang geven tot gesloten bronnen (politie, justitie en Belastingdienst), met name over derden, waaronder financiers;
 - aanpassing van het geheimhoudingsregime van de Wet Bibob, zodat het mogelijk wordt om meer informatie tussen overheden onderling uit te wisselen;
 - het Landelijk Bureau Bibob zelfstandig toegang geven tot bronbestanden in plaats van het moeten bevragen van politie, justitie, enzovoorts;
 - via bi- en multilaterale verdragen afspraken maken over informatie-uitwisseling met andere landen in kader van toepassing van de Wet Bibob.

6. Dring aan op toepassing van de Wet Bibob door alle Brabantse gemeenten.

De visitatiecommissie merkt op dat de praktijk van de strijd tegen de georganiseerde misdaad in Noord-Brabant de noodzaak laat zien dat alle gemeenten gebruik maken van de Wet Bibob. De commissie beveelt daarom aan dat het provinciaal bestuur in zijn overleg met gemeenten aandringt op toepassing van het Bibob-instrumentarium door alle gemeenten. Omdat de meeste gemeenten te klein zijn om een volwaardige Bibob-eenheid te vormen, komt de visitatiecommissie met de volgende drie opties om de inhoudelijke uitvoering van de Wet Bibob te versterken:

- het oprichten van intergemeentelijke Bibob-eenheden, die hetzelfde werkproces hanteren als de commissie aanbeveelt voor de provincie, namelijk vakafdelingen verrichten in de eerste lijn een integriteitscheck in open bronnen, de intergemeentelijke Bibob-eenheden opereren in de tweede lijn en verrichten een volwaardig Bibob-onderzoek als de integriteitscheck daartoe reden geeft;

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

- het aansluiten van kleinere gemeenten bij de Bibob-eenheden of -ambtenaren van de B5-gemeenten, die Bibob-taken voor de kleinere gemeenten gaan uitvoeren; of
- een verdergaande ondersteuning bij de toepassing van de Wet Bibob door de Regionale Informatie- en Expertise Centra (RIEC's).

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

Consequenties

De visitatiecommissie heeft naar onze mening uitstekend werk verricht door zich in relatief korte tijd te verdiepen in de Wet Bibob en de wijze waarop deze in onze provincie wordt toegepast, en door vanuit een externe bril met heldere en concrete aanbevelingen te komen. De hoofdlijnen van deze aanbevelingen onderschrijven we en gaan we gebruiken als uitgangspunt voor hoe de provincie de aankomende jaren met haar relationele integriteit wil omgaan. De aanbevelingen zijn echter wel veelomvattend. We kunnen deze daarom zeker niet allemaal tegelijkertijd binnen de bestaande capaciteit uitwerken en uitvoeren. Daarom brengen we een prioriteit aan in het oppakken van de aanbevelingen van de commissie: we gaan van binnen naar buiten werken. We beginnen met het volgende:

- a. onderzoeken of en hoe we binnen onze eigen provinciale organisatie tot een nieuwe werkwijze kunnen komen om de relationele integriteit van de provincie beter te beschermen (meer bewustwording);
- b. onderzoeken hoe we tot een meer risicogericht Bibob-beleid kunnen komen;
- c. kijken waar we een versnelling in Bibob-procedures kunnen doorvoeren; en
- d. aandringen op wetswijzigingen.

Hierna beoordelen we welke werkwijze, welke procedures en welk beleid we gaan toepassen en implementeren we deze. Als dat staat, kunnen we gaan beoordelen of en hoe we als provincie de inhoudelijke uitvoering van de Wet Bibob bij gemeenten kunnen versterken.

Europese en internationale zaken

Er is geen sprake van een raakvlak met Europees of (ander) internationaal beleid.

Communicatie

We hebben het evaluatierapport toegezonden aan de partners waarmee we bij de uitvoering van de Wet Bibob te maken hebben, zowel intern als extern.

Vervolg

Het komende jaar gaan we als volgt aan de slag met de aanbevelingen.

- a. *Verandering in het werkproces bij het toetsen van relationele integriteit (naar aanleiding van aanbeveling 1)*

Om het bewustzijn van afdelingen te vergroten bij het toetsen van de relationele integriteit, adviseert de visitatiecommissie een verandering van het werkproces bij het toetsen van de relationele integriteit. Daarbij verrichten de vakafdelingen in

de eerste lijn een integriteitscheck en fungeert de Bibob-eenheid in de tweede lijn als stimulator en vraagbaak. De Bibob-eenheid neemt het over op het moment dat een grondiger (Bibob-)onderzoek nodig is.

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

De werkwijze die de visitatiecommissie adviseert, is te vergelijken met de werkwijze die de gemeente Amsterdam hanteert bij het toetsen van relationele integriteit bij vastgoedtransacties. De gemeente heeft er anderhalf à twee jaar over gedaan om de werkwijze te ontwikkelen en te implementeren voor alle vastgoedtransacties van de gemeente. We gaan in gesprek met de gemeente Amsterdam om te horen wat we kunnen leren van hun ervaringen. De aanbeveling van de visitatiecommissie gaat niet alleen over vastgoedtransacties, maar gaat over alle terreinen waarop de Wet Bibob van toepassing is bij de provincie: omgevingsvergunningen, subsidies, overheidsopdrachten en vastgoedtransacties. Deze terreinen kennen verschillende procedures en elk een eigen dynamiek. We gaan de aanbeveling van de visitatiecommissie nader uitwerken voor elk van deze terreinen, waarbij we:

- de voor- en nadelen en de risico's van de voorgestelde werkwijze in beeld brengen;
- kijken of we tot een mogelijke integriteitscheck kunnen komen; en
- inventariseren waar in de lopende processen een dergelijke check het beste kan plaatsvinden.

Dit alles gaan we samen met vakafdelingen² per terrein doen. Daar waar het kan en nuttig is, betrekken we hierbij ook externe experts, zoals het Openbaar Ministerie. De werkwijze die de visitatiecommissie adviseert, kan ook consequenties hebben voor de toekomst en mogelijk leiden tot een capaciteitsvraag om beide aspecten voldoende uit te kunnen voeren. Mocht dit het geval zijn, dan komen we daar in de Perspectiefnota 2018 op terug.

We willen dit alles uiterlijk in de eerste helft van 2018 in kaart hebben gebracht. Mocht de werkwijze zoals de visitatiecommissie aanbeveelt mogelijk en wenselijk zijn, dan zullen we in de loop van 2018 starten met de implementatie van deze werkwijze. Daarbij zullen we presentaties gaan houden over relationele integriteit en over de ontwikkelde werkwijze bij alle vakafdelingen die met omgevingsvergunningen, subsidies, overheidsopdrachten en vastgoedtransacties te maken hebben. Ook zullen we door middel van workshops medewerkers trainen om de ontwikkelde integriteitscheck uit te voeren.

Om nog verder de toekomst in te kijken: er bestaan ook vakafdelingen die wel met relationele integriteit te maken hebben, maar die niets te maken hebben met de Wet Bibob. Denk bijvoorbeeld aan vakafdelingen die bedrijfsbezoeken van gedeputeerden voorbereiden of die namens de provincie prijzen uitreiken aan bedrijven of personen. Gelukkig weten deze afdelingen de Bibob-eenheid

² We moeten er dan ook voor zorgen dat de werkwijze in de context van de veranderende organisatie goed geborgd wordt. Voor omgevingsvergunningen gebeurt dit dan bij de omgevingsdiensten.

regelmatig te vinden voor een integriteitscheck. Als bovenstaande implementatie naar de vakafdelingen die met omgevingsvergunningen, subsidies, overheidsopdrachten en vastgoedtransacties te maken hebben, is afgerond, dan gaan we het toetsen van relationele integriteit structureel borgen bij de vakafdelingen die met relationele integriteit te maken hebben die buiten deze terreinen ligt.

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

b. Meer risicogericht Bibob-beleid

Op dit moment verricht de Bibob-eenheid vooral op basis van binnengekomen aanvragen een uitgebreid Bibob-onderzoek, met name bij omgevingsvergunningen. Die methode scheept zowel goedwillende als kwaadwillende bedrijven met een Bibob-procedure op. Deze procedure brengt lasten voor het bedrijfsleven met zich mee en kan de nodige tijd kosten. Daar waar er een potentieel risico is op strafbare feiten is dat over het algemeen niet zo erg: bij dergelijke bedrijven is het goed uit te leggen dat we zorgvuldig onderzoek moeten doen. Voor goedwillende bedrijven is het vooral vervelend.

Als we overgaan naar de werkwijze die hierboven onder a is toegelicht, verandert dit en zal de vakafdeling eerst een lichte toets uitvoeren. Pas als daaruit volgt dat er een potentieel risico is, vindt er een zwaar Bibob-onderzoek plaats. Dit is risicogericht en betekent minder lasten voor goedwillende bedrijven.

Dit is echter waarschijnlijk niet genoeg om te voorkomen dat de relationele integriteit van de provincie kan worden aangetast. Een bedrijf dat een omgevingsvergunning heeft verkregen kan bijvoorbeeld, zolang de werkzaamheden binnen het bedrijf niet wijzigen, jarenlang activiteiten verrichten met dezelfde vergunning. In de tussentijd kan er van alles binnen het bedrijf veranderen. Zo kan een foute financier zich in een bedrijf inwerken of kan het Openbaar Ministerie later naar buiten brengen dat een bestuurder van het bedrijf strafbare feiten heeft gepleegd.

Het is daarom wenselijk dat de Bibob-eenheid een zelfstandige en onafhankelijke bevoegdheid behoudt tot het opstarten van Bibob-onderzoeken. Om risicogericht zelfstandig onderzoeken op te starten, is het nodig dat de Bibob-eenheid een zo goed mogelijke informatiepositie heeft. Om deze informatiepositie te verbeteren, gaan we het volgende doen:

- We gaan onderzoeken welke gegevens binnen de provinciale organisatie vanuit het oogpunt van relationele integriteit van belang zijn, in hoeverre deze gegevens aan elkaar te koppelen zijn en wat daar dan precies uit te halen is (big data).
- We gaan met onze externe partners, zoals politie, justitie en de verschillende inspecties van het Rijk, in gesprek om te bekijken welke informatie we met elkaar kunnen uitwisselen en wie daarvoor op welk moment het beste het initiatief kan nemen. De bedoeling is om zo risicogericht mogelijk informatie te krijgen.

Het eerste onderzoek willen we nog in 2017 afronden. Het tweede onderzoek vergt wat meer tijd en willen we in de eerste helft van 2018 afgerond hebben. Daarnaast gaan we dit jaar nog in gesprek met de Brabants-Zeeuwse Werkgeversvereniging (BZW) om uitleg te geven over de Wet Bibob en met hen uit te wisselen of en waar de BZW risico's ziet voor de relationele integriteit van de provincie.

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

c. Versnelling van de interne Bibob-procedure (naar aanleiding van aanbeveling 2)

De visitatiecommissie adviseert om te zorgen voor een versnelling van de interne Bibob-procedures. Als we overgaan naar de werkwijze die onder a is toegelicht, zal de vakafdeling eerst een lichte toets uitvoeren. Deze werkwijze versnelt de interne procedures waarschijnlijk al ten opzichte van de huidige werkwijze, omdat een dergelijke toets minder tijd kost dan de huidige volledige Bibob-toets.

In het kader van de versnelling van de interne Bibob-procedure, beveelt de visitatiecommissie ook aan om een certificeringssysteem te ontwikkelen of met een witte lijst te gaan werken. Onze voorkeur gaat uit naar het werken met een interne witte lijst. Als we certificaten zouden gaan verlenen, moeten we zeker weten dat een bedrijf bonafide is voordat we een certificaat uitreiken en dat vereist een grondig (Bibob-) onderzoek. Daarmee zouden we juist de winst weghalen die ontstaat met het uitvoeren van de aanbeveling om vakafdelingen een eerste lichte toets te laten doen en pas een volledig (Bibob-)onderzoek te doen op het moment dat uit de lichte toets volgt dat er een risico is op strafbare feiten. Naar ons idee past het werken met een interne witte lijst beter bij de werkwijze die onder a is genoemd. Op die witte lijst komen dan bedrijven te staan die binnen een bepaalde termijn (bijvoorbeeld twee jaar) al eens zijn onderzocht en in orde zijn bevonden. Die termijn mag niet te lang zijn, omdat we anders het risico lopen dat er van alles binnen het bedrijf is veranderd. Als het bedrijf bijvoorbeeld een heel nieuw bestuur heeft gekregen of andere activiteiten is gaan ontplooiën, dan kan dit gevolgen hebben voor het risico dat er strafbare feiten gepleegd gaan worden. We betrekken het idee van de witte lijst bij ons onderzoek naar de nieuwe werkwijze zoals onder a genoemd.

Een ander advies dat de visitatiecommissie geeft om voor een versnelling van de interne Bibob-procedures te zorgen, is te onderzoeken wat de redenen zijn waarom de besluitvorming na ontvangst van het advies van het Landelijk Bureau Bibob zoveel tijd vergt. De commissie raadt aan om de mogelijkheden te inventariseren om de doorlooptijd te verkorten. We zullen dit in 2017 gaan onderzoeken en inventariseren, zodat we de mogelijkheden om de doorlooptijd te verkorten kunnen meenemen in de nieuwe werkwijze.

d. Aandringen op wetwijzigingen (naar aanleiding van aanbeveling 5)

De visitatiecommissie beveelt aan om bij de wetgever aan te dringen op enkele wijzigingen die het toepassen van de Wet Bibob gemakkelijker maken. De

Minister van Veiligheid en Justitie heeft al aangegeven dat hij het voor bestuursorganen mogelijk wil maken om in het Justitieel Documentatiesysteem en het Handelsregister informatie op te vragen over een aantal derden die betrokken zijn bij bedrijven, waaronder aandeelhouders, (andere) financiers en leidinggevenden.³ Ambtelijk is bij het ministerie van Veiligheid en Justitie een wijziging van de Wet Bibob in voorbereiding, waarvoor onze Bibob-eenheid begin 2016 input heeft gegeven. Daarbij hebben we onder andere aangedrongen op wijzigingen ten behoeve van het raadplegen van gesloten bronnen over derden, zoals financiers, en het delen van Bibob-informatie met andere bestuursorganen.

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

We houden dit wetgevingsproces in de gaten om te bezien of de aanbevelingen van de visitatiecommissie en van onszelf daarin voldoende worden meegenomen. Als dit niet het geval is, dan zullen we onze invloed uitoefenen om te proberen dit toch voor elkaar te krijgen.

Invloed op de huidige werkzaamheden van de Bibob-eenheid

Hierboven staan onderzoeken/werkzaamheden die we in 2017 en 2018 gaan verrichten om gevolg te geven aan de aanbevelingen van de visitatiecommissie. Deze werkzaamheden vragen om input vanuit de Bibob-eenheid. Om de ruimte te creëren die nodig is om die input te kunnen leveren, zal de Bibob-eenheid de huidige werkzaamheden deels loslaten en bijvoorbeeld lichtere Bibob-onderzoeken verrichten daar waar geen aanleiding is voor een volledig Bibob-onderzoek. We lopen daarmee op korte termijn wat meer risico om bijvoorbeeld vergunningen te verstrekken waarbij een risico geldt op strafbare feiten, om op langere termijn winst te behalen. Mocht achteraf blijken dat een verleende vergunning wordt gebruikt om strafbare feiten te plegen, dan kan nog altijd een proces worden opgestart om de vergunning in te trekken. De winkel blijft in ieder geval wel deels open tijdens de verbouwing. Tijdens die verbouwing bekijken we ook welke (extra) capaciteit nodig is om uitvoering te geven aan de aanbevelingen van de visitatiecommissie die we als eerste zouden gaan implementeren.

³ *Kamerstukken II* 2015/16, 31 109, nr. 18, p. 6 en 7.

Wij zullen uw Staten regelmatig op de hoogte stellen van de voortgang van de vervolgstappen die nu naar aanleiding van de aanbevelingen van de visitatiecommissie worden gezet. Het eerstvolgende bericht ontvangt u in de eerste helft van 2018.

Datum

6 juni 2017

Documentnummer

GS: 4193450

PS: 4197959

Bijlagen

Visitatierapport "Bewust(er) handelen met derden"

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

ir. A.M. Burger

Opdrachtgever: de heer H.C. Smit, (073) 681 21 13, hcsmit@brabant.nl,
afdeling Kabinetszaken van eenheid Algemeen Directeur.

Opdrachtnemer: de heer N.E. Gradisen, (073) 681 25 41,
ngradisen@brabant.nl, afdeling Kabinetszaken van eenheid Algemeen Directeur.