

Statenvoorstel 39/17 A

Voorgestelde behandeling

Procedurevergadering :

PS-vergadering :

Onderwerp

Wijziging Verordening ruimte 2014, actualisatie 2017

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Samenvatting

Vanwege nieuwe beleidsinzichten is een aanpassing van de Verordening ruimte nodig. Het gaat om:

- verwerking van de uitkomsten van de mestdialoog, zoals aangekondigd in [Statenmededeling](#) nummer 4111839 van 15 november 2016 in samenhang met de aanpassing van de Verordening natuurbescherming en een aanpassing van de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij;
- een eerste uitwerking van de bestuursopdracht Versnelling Transitie Veehouderij in [statenvoorstel 4160104](#) inzake de Perspectiefnota 2017, vastgesteld op 21 april 2017;
- verwerking van [motie M2 Versnelling transitie veehouderij](#), aangenomen op 21 april 2017;
- verwerking van de [motie M5A Zonne-energie](#), aangenomen tijdens de vergadering van 18 november 2016;
- opheffen van het verbod op nieuwvestiging in het natuurnetwerk binnen stedelijk gebied;
- aanpassing van de kaders voor regionale afspraken rondom wonen, werken en voorzieningen.

Daarnaast zijn er nog enkele ondergeschikte tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Het voorstel

1. vaststellen van de 'Wijziging Verordening ruimte 2014, actualisatie 2017', elektronisch bekend als NL.IMRO.9930.wijzvr14act2017-va01
2. besluiten in het kader van het algemeen belang uit te zonderen op basis van artikel 25 h. lid 6 van de Mededingingswet:
 - a. bemiddeling en het afgeven van verklaringen voor de aankoop en (weder)verkoop van stalderingsmeters: kwalitatieve,

- grondgebonden, schaarse rechten, verbonden aan gronden of opstallen van hokdierhouderijen in de provincie Noord-Brabant door het in te stellen stalderingsloket;
- b. deze activiteit in het kader van het algemene belang uit te zonderen voor de periode 15 juli 2017- 31 december 2023.
3. besluiten dat de maximale capaciteit voor mestbewerking in de provincie Noord-Brabant 100 % van het Brabantse mestoverschot bedraagt en aan GS op te dragen om met een voorstel tot aanpassing van het planologische beleid te komen als er -uitgaande van door ons college verleende vergunningen- 80 % van het mestoverschot is vergund.

Aanleiding

Een sterke veehouderij hoort bij Brabant. Om dit voor de toekomst te borgen heeft de Brabantse veehouderij een beweging nodig naar een sector die maatschappelijk geaccepteerd en gewaardeerd wordt, diervriendelijk produceert, past in zijn natuurlijke omgeving en geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

De veehouderij houdt de gemoederen in Brabant dan ook al gedurende langere periode bezig. Na het proces rondom de reconstructie (1998-2004) en het megastallendebat (2010) is Noord-Brabant een nieuwe weg ingeslagen. Een weg die leidt naar een zorgvuldige veehouderij die in evenwicht met zijn omgeving produceert.

Om deze nieuwe lijn te ondersteunen is in 2014 nieuw beleid vastgesteld in de Structuurvisie RO met daarbij passende maatregelen in de Verordening ruimte. Deze ingezette lijn heeft echter nog aanvullende ondersteuning nodig. Gebleken is dat het mestbeleid vastloopt en dat de maatschappelijke acceptatie van de veehouderij steeds verder onder druk staat. Mede daarom is de ambitie in het bestuursakkoord 2015-2019 aangescherpt en is nieuw mestbeleid aangekondigd.

Voor de ontwikkeling van het nieuwe mestbeleid is in het najaar van 2015 een mestdialoog gestart. Gezamenlijk met alle betrokken partijen is het gesprek gevoerd gericht op het verder vormgeven van de in 2014 ingeslagen weg. Deze dialoog heeft in het najaar van 2016 geleid tot een samenhangend pakket van maatregelen die in uw staten is besproken (zie [Statenmededeling](#), nummer 4111839). Een aanpassing van de Verordening ruimte maakt deel uit van dit samenhangende pakket. De afzonderlijke maatregelen worden procedureel in afzonderlijke statenvoorstellen en statenmededelingen aan u aangeboden maar staan nadrukkelijk niet op zichzelf. In de notitie 'Versnelling transitie veehouderij' die als bijlage bij dit statenvoorstel is opgenomen, zijn aanleiding en samenhang van het pakket maatregelen beschreven. De notitie bevat:

- De aanleiding voor het samenhangend maatregelenpakket met een beschrijving van de huidige situatie, de doelstellingen en de aanpak van een versnelling in de transitie duurzame veehouderij.
- Een beschrijving van het voorgenomen maatregelenpakket (zoals in november 2016 gepresenteerd), bestaande uit de onderdelen Brabants mestbeleid (mestbewerking, staldering, maatwerk omvang bouwblok),

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Verordening Natuurbescherming en de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

- Een beschrijving van de effecten van het samenhangend maatregelenpakket op omvang en structuur van de veehouderij en op natuur en milieu. Daarnaast is een beschrijving opgenomen van de "botsproef", waarmee de praktische impact van de voorgenomen maatregelen op de bedrijfsvoering van de veehouder in beeld is gebracht. Hiermee is een beeld ontstaan van de verwachte reactie van veehouderijen op het maatregelenpakket. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd aan de hand van het voorgenomen maatregelenpakket.
- Een beschrijving van het uiteindelijke maatregelenpakket en het flankerend beleid, na aanpassingen op basis van de onderzochte effecten en de inspraakreacties op de Verordening ruimte. Daarmee wordt tevens een eerste invulling gegeven aan de bestuursopdracht om te komen tot voostellen op het gebied van een servicepunt en investeringsfonds.

De notitie 'Versnelling transitie veehouderij', maakt onlosmakelijk deel uit het Statenvoorstel 39/17A.

De wijziging van de Verordening ruimte is daarnaast ingegeven vanuit een wens vanuit de staten om een regeling op te nemen voor zonne-energie ([motie M5A Zonne-energie](#)) en ervaringen uit de praktijk.

Bevoegdheid

Het vaststellen van een verordening –en dus ook een wijziging- is de bevoegdheid van Provinciale Staten.

Proces

De ontwerp wijziging heeft gedurende 4 weken ter visie gelegen. Er zijn 552 reacties ingekomen. De ingekomen zienswijzen zijn samengevat in een Nota van inspraak en van een reactie voorzien. Op onderdelen leiden de ingekomen zienswijzen tot aanpassing van de ontwerp wijziging Verordening ruimte, actualisatie 2017. Waar dit het geval is, is dat in de nota van inspraak aangegeven.

Naast aanpassingen vanwege de inspraak, stellen wij ook ambtshalve wijzigingen voor. Die wijzigingen worden in dit statenvoorstel nader toegelicht. Alle voorgestelde wijzigingen –dus zowel de ambtshalve wijzigingen als de wijzigingen die voortkomen uit de inspraak- zijn opgenomen in de Nota van wijzigingen.

De wijzigingsverordening wordt na vaststelling in een geconsolideerde versie van de Verordening ruimte verwerkt en via de gebruikelijke kanalen ter beschikking gesteld.

De Wijziging Verordening ruimte 2014, actualisatie 2017 is digitaal ontsloten via: www.brabant.nl/actueleVr

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Hier zijn ook alle voor besluitvorming relevante stukken, zoals het ter inzage gelegde ontwerp en de bijbehorende Statenmededeling, te raadplegen. Tot slot is in de bijlage bij dit statenvoorstel een integrale versie van de Verordening ruimte opgenomen waarin met een markering de wijzigingen in de regels zijn aangegeven. De gele arcering betreft wijzigingen die ook in de ontwerpwijziging waren opgenomen, de blauwe arcering betreft wijzigingen die vanwege de inspraak en ambtshalve wijziging worden voorgesteld.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Doel

De wijziging Verordening ruimte 2014, actualisatie 2017 vaststellen.

Argumenten

- 1. De 'Wijziging Verordening ruimte 2014, actualisatie 2017' is vanuit de wens voor beleidsaanpassing nodig. In de notitie 'Versnelling transitie veehouderij', die onlosmakelijk deel uitmaakt van dit statenvoorstel, is de samenhang en onderbouwing opgenomen van de maatregelen die zijn gericht op deze versnelling. Dit statenvoorstel gaat in aanvulling op deze notitie in op de uitkomsten van de inspraak, de voorstellen voor ambtshalve wijziging en de uitvoering van het beleid rond staldering.*

1.1 Hoofdpijnen van de inspraak

Er zijn 552 inspraakreacties ingekomen. In de Nota van inspraak zijn al de reacties per thema samengevat en van een reactie voorzien. In dit statenvoorstel beperken wij ons tot de hoofdpijnen van de ingekomen inspraak én reacties die tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerp wijziging leiden. Reacties die leiden tot tekstuele aanpassingen of een verduidelijking in de toelichting worden niet nader toegelicht in dit statenvoorstel.

De meeste inspraak richtte zich op de wijzigingen vanwege de versnelling transitie veehouderij. Deze inspraak leidt op onderdelen tot nieuwe inzichten. Daarnaast zijn er onderzoeken naar de effecten van de voorgestelde maatregelen gedaan die ook tot nieuwe inzichten leiden. Het is belangrijk om de uitkomsten van de inspraak en de uitkomsten van deze onderzoeken met elkaar te verbinden. Om vervolgens de verbinding te leggen met de andere maatregelen die in het traject Versnelling transitie veehouderij worden voorgesteld.

Vanwege deze nauwe samenhang tussen inspraak, onderzoek en andere maatregelen, wordt dit nader toegelicht in de notitie 'Versnelling transitie veehouderij'. Dit draagt bij aan een integrale besluitvorming, mede in relatie tot statenvoorstel 41/17A. Volledigheidshalve benoemen wij de ingekomen inspraak en eventueel daaruit voortvloeiende aanpassingen wel, maar verwijzen u voor een inhoudelijke behandeling naar voornoemde notitie.

De drie belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de ontwerpregelgeving die voortkomen uit de inspraak en de onderzoeken zijn:

- Het instellen van een stalderingsloket met een monopolie positie voor de uitvoering van staldering;
- Het behouden van rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking in het buitengebied;
- Het laten vervallen van de mogelijkheid voor verruiming van het bouwperceel in gevallen van hoog dierenwelzijn.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Belangrijke thema's in de inspraak zijn:

Proces

Diverse insprekers wijzen op de veelvuldige beleidswisselingen en de onzekerheid die dat geeft voor ondernemers. Zij hebben daarom weinig vertrouwen in het beleid zoals dat nu wordt ingezet. Men verzoekt nadrukkelijk om de komende periode niet opnieuw met nieuw beleid te komen.

Deze reactie leidt niet tot een inhoudelijke wijziging maar geeft wel een belangrijk signaal om een bestendige koers te (blijven) volgen.

Stalderen

De notitie Versnelling transitie veehouderij gaat in op de volgende onderwerpen:

- de kosten van stalderen
- de uitvoering van stalderen
- staldering en dierenwelzijn
- bestaande leegstand
- indeling van stalderingsgebieden

Deze inspraak leidt tot het instellen van een stalderingsdienst met monopoliepositie. Hiermee kunnen de kosten voor de ontwikkelende bedrijven zoveel mogelijk beperkt worden en wordt een strakke regie gevoerd op de uitvoering.

Een belangrijk aspect rondom staldering betreft het zogenaamde zijwaarts uitbreiden. Ondernemers breiden hierbij uit op leegkomende, bestaande locaties waardoor zij niet geconfronteerd worden met regels rondom geur, fijnstof, BZV en staldering. Oorzaak van het zijwaarts uitbreiden ligt in eerste instantie bij het maximeren van de omvang van bouwpercelen voor veehouderijen op 1,5 hectare. In ons beleid kunnen wij geen maatregelen treffen om zijwaarts uitbreiden tegen te gaan. Om zijwaarts uitbreiden tegen te gaan zijn er slechts twee oplossingen mogelijk: het slopen van de opstallen zodra deze leeg staan of het herbestemmen van leegkomende locaties. Gemeenten zijn hiervoor het bevoegde gezag. Wij spreken gemeenten hier op aan en werken intensief met hen samen om dit vraagstuk opgelost te krijgen.

Rond staldering zijn er veel reacties ingekomen hoe wordt omgegaan met de zogenaamde stoppersregeling. De voorgestelde regeling gaat uit van dierverblijven waarin de afgelopen drie jaar legaal dieren werden gehouden. Legaal betekent dat de dieren worden gehouden conform de verleende vergunning of melding en dat aan de vigerende wetgeving wordt voldaan. Hieruit volgt ook dat voldaan moet zijn aan de eisen van het Besluit emissiearme

huisvesting landbouwhuisdieren. Voor deelnemers aan de zogenaamde stoppersregeling geldt een aparte regeling. Zij voldoen aan de wettelijke eisen als zij in een bedrijfsontwikkelplan hebben aangegeven welke maatregelen zij treffen om de uitstoot van ammoniak te beperken. De dierenverblijven kunnen ingebracht worden voor staldering voorzover ze overeenkomstig het bedrijfsontwikkelplan feitelijk in gebruik waren.

Door insprekers zijn verder nog argumenten naar voren gebracht dat staldering in strijd is met het beginsel van fair play, rechtsongelijkheid met zich brengt, geen provinciaal belang betreft en niet ruimtelijk relevant is. Wij beoordelen deze reacties als ongegrond. Gelet op het sinds 2010 in gang gezette beleid, is het nodig om extra maatregelen te treffen gericht op het versnellen van de transitie naar zorgvuldige veehouderij.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Mestbeleid

In de notitie Versnelling transitie veehouderij wordt ingegaan op de volgende drie onderwerpen:

- De maximale bewerkingscapaciteit voor mestbewerking (zie ook beslispunt 2 van dit statenvoorstel)
- Bewerkingslocaties
- Gezondheidsaspecten bij mestbewerking

Diverse insprekers wijzen in aanvulling hierop dat zij vrezen dat heel de provincie een industriegebied wordt. Deze mening delen wij niet. Het beleid stuurt juist op de ontwikkeling van mestbewerking op bedrijventerreinen.

Mestbewerking is alleen als uitzondering mogelijk in het landelijk gebied, namelijk:

- bij samenwerkende melkrundveehouderijen tot ten hoogste 25.000 ton;
- op agrarisch technische hulpbedrijven en als nevenactiviteit bij veehouders in gemengd landelijk gebied als de mest via pijpleidingen wordt aangevoerd en 50 % van het volume van de mest wordt bewerkt tot loosbaar water. Deze mogelijkheid bestaat niet in de groenblauwe mantel.

Rechtstreeks werkende regels

Mede naar aanleiding van de inspraak hebben wij wel een 'gat' geconstateerd in de regels van de voorgestelde ontwerpwijziging. Vanuit het oogpunt van deregulering hebben wij in het ontwerp voorgesteld de rechtstreeks werkende regels rond mestbewerking te laten vervallen. Hierdoor wordt echter een ontwikkeling van mestbewerking mogelijk op bestaande locaties zonder aan de aanvullende eisen uit de ontwerp-wijziging te voldoen als het bestemmingsplan mestbewerking toelaat. Dit is niet wat wij met het mestbeleid willen bereiken. Wij willen de ontwikkeling van mestbewerking in het buitengebied alleen toelaten als de mest via pijpleidingen wordt aangevoerd en de bewerking leidt tot 50% loosbaar water.

Wij stellen daarom voor om opnieuw rechtstreeks werkende regels op te nemen voor mestbewerking buiten bestaand stedelijk gebied. Verder blijkt dat er onduidelijkheid blijft bestaan over het beleid voor mestbewerking van elders

geproduceerde mest in de Groenblauwe mantel. Wij stellen daarom voor om dit in artikel 6.10 duidelijk op te nemen.

Voorts stellen wij een aanvulling voor op de voorwaarden voor mestbewerking die de op-, overslag en bewerking van producten in de buitenlucht verbiedt.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Verruiming omvang bouwperceel

Uit de inspraak blijkt dat er misverstanden heersen rondom de mogelijkheden voor het verruimen van de omvang van een bouwperceel voor veehouderijen. Sommige gemeenten geven aan dat zij geen mogelijkheden willen bieden aan bedrijven om groter te groeien dan 1,5 hectare. Andere insprekers geven aan dat zij het onacceptabel vinden dat de provincie de besluitvorming uit het megastallendebat loslaat en dat er geen noodzaak is om bij dierenwelzijn een grotere omvang van het bouwperceel te bieden. Vanuit de agrarische sector wordt ingebracht dat een eis van 8,5 op de BZV onhaalbaar is.

Wij benadrukken dat de mogelijkheden voor verruiming van de 1,5 hectare grens uitzonderingen zijn. Sommige insprekers positioneren deze mogelijkheden soms alsof de grens van 1,5 hectare generiek wordt los gelaten. Daarvan is geen sprake. Wij zijn en blijven van mening dat een omvang van 1,5 hectare voldoende ruimte biedt voor een goede bedrijfsvoering.

In de praktijk zien wij echter ook dat er gevallen zijn waarin de grens van 1,5 hectare belemmeringen geeft om de doelen te halen. Bijvoorbeeld om een oplossing te bieden voor het opheffen van overlast of om een bepaalde ontwikkeling op gang te brengen waarbij het vanuit de geformuleerde doelen niet bezwaarlijk is om een ruimer bouwperceel toe te staan. De regeling richt zich specifiek op dat soort gevallen. En daarvoor zijn ook strenge voorwaarden opgenomen. Waar door sommige insprekers wordt ingebracht dat de BZV van 8,5 onhaalbaar is, vinden wij juist dat het gewenst is om de 'lat' zo hoog mogelijk te leggen om daarmee voorloper bedrijven te stimuleren verdergaand te verduurzamen.

Wel stellen wij enkele aanpassingen voor. Allereerst stellen wij voor om niet langer te spreken over saneren van een overbelaste situatie maar over het 'opheffen' daarvan. Dit biedt meer duidelijkheid.

Verder stellen wij voor om de verruiming van de omvang van het bouwperceel voor dierenwelzijn concepten te laten vervallen. Belangrijkste argument is dat er signalen zijn dat de meestal open veehouderijsystemen met veel dierenwelzijn extra risico's voor de volksgezondheid met zich meebrengen, met name in de pluimveehouderij. Deze worden groter naarmate bedrijven groter zijn. Vanuit het voorzorgsbeginsel laten wij daarom deze optie vervallen. Mocht de komende jaren blijken dat er behoefte is aan meer ruimte voor bedrijven met een hoog niveau van dierenwelzijn en dat dit gelet op de laatste gezondheidsinzichten verantwoord is, dan komen wij met nieuwe voorstellen in deze.

Overgangsrecht

Diverse insprekers vragen om overgangsrecht voor hun initiatieven. Het gaat dan zowel om overgangsrecht gericht op het niet hoeven te voldoen aan stalderingsvoorwaarden als om overgangsrecht voor mestbewerkingsinitiatieven die spelen.

In het algemeen vinden wij het niet wenselijk om ruime uitzonderingsmogelijkheden op te nemen die de inwerkingtreding van het nieuwe beleid vertragen en tot onrust en procedures leiden. Dit is bijvoorbeeld nog steeds het geval voor de ontheffingen die vanwege het megastallendebat zijn verleend. Onze lijn is daarom alleen te voorzien in specifiek overgangsrecht als dat vanuit rechtszekerheid noodzakelijk is.

Een groep insprekers die in het verleden ontheffing heeft gekregen, wijst op jurisprudentie van de rechter waaruit naar hun mening blijkt dat er voor hen overgangsrecht opgenomen moet worden. Wij delen deze mening niet. De rechter heeft in het verleden geoordeeld dat het niet redelijk is om gevallen waarvoor ontheffing is verleend te confronteren met nieuw beleid waardoor ze geen gebruik meer kunnen maken van de ontheffing. Daarvan is met staldering echter geen sprake. Stalderen betekent dat er een extra voorwaarde wordt gesteld aan de ontwikkeling van hun bedrijf. Deze voorwaarde wordt ook aan andere veehouders gesteld. Er zijn geen redenen waarom voor deze hele groep een uitzondering nodig is. Vooral niet nu al geruime tijd bekend is dat er aanvullende maatregelen worden ingezet die sturen op het tegengaan van verdere regionale concentraties van de veestapel.

Er is een paar specifieke gevallen waarvoor wij wel voorstellen overgangsrecht op te nemen:

- ontheffingen voor zover die zijn verleend onder de voorwaarde dat er elders is gesloopt;
- mestbewerkingsinitiatieven die wij hebben aangemerkt als concreet initiatief zoals bedoeld in het [Provinciaal blad 143/15](#) van 23 november 2015.

Zonneparken

Diverse gemeenten geven aan dat het te bezwarend is om een aparte procedure te doorlopen voor de ontwikkeling van zonneparken. De verordening moet de ontwikkeling rechtstreeks toelaten.

Wij vinden het belangrijk dat gemeenten rekening houdend met zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit afwegen hoe en waar zij invulling geven aan hun duurzaamheidsdoelen. Dat biedt ook duidelijkheid naar initiatiefnemers waar wel/geen zonneparken gerealiseerd kunnen worden.

Vanuit die optiek willen wij de aanleg van zonneparken niet rechtstreeks toelaten. Aan de andere kant is het doorlopen van een aparte procedure inderdaad redelijk belastend. Bovendien zien wij de aanleg van een zonnepark vooralsnog niet als een permanente voorziening. Deze aanleg voorziet in een tijdelijke behoefte die -op termijn- wordt vervangen door nieuwe mogelijkheden. De technologie voor het opwekken van zonne-energie blijft zich ontwikkelen waardoor er steeds meer mogelijkheden ontstaan voor het opwekken van

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

energie in combinatie met meervoudig ruimtegebruik zoals op daken (op het noorden), op muren, geïntegreerd in ruiten, op wegen enzovoorts.

Vanuit die optiek is het niet gewenst om een bestemmingswijziging door te voeren. Daardoor ontstaan planologische rechten die op termijn kunnen leiden tot claims voor functiewijziging of planschade.

Daarom stellen wij voor om de ontwikkeling van grondgebonden zonneparken alleen mogelijk te maken met een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan, gebonden aan een termijn van ten hoogste 25 jaar. Aan de toepassing van deze afwijkvergunning zijn dezelfde voorwaarden verbonden als in het ontwerp.

1.2 Ambtshalve wijzigingen

Naast wijzigingen vanwege de inspraak stellen wij enkele ambtshalve wijzigingen voor. Dit zijn:

Projectlocaties Windenergie

Wij stellen voor om ook bij projectlocaties windenergie te werken met een tijdelijke omgevingsvergunning inhoudende afwijking van het bestemmingsplan. Het gaat om vergelijkbare situaties als bij zonneparken. Ook bij windenergie projecten is er in beginsel sprake van een tijdelijke functie. Dit voorstel betekent geen inhoudelijke wijziging van beleid. Aan de afwijkingsvergunning worden dezelfde voorwaarden gekoppeld als nu in de verordening opgenomen voor de toepassing van nadere regels.

Naam

In 2014 is een geheel nieuwe planologische verordening vastgesteld met een nieuwe opbouw en met nieuwe uitgangspunten. Destijds is gekozen voor de naam Verordening ruimte 2014 met het idee dat er jaarlijks een andere versie zou worden vastgesteld.

Inmiddels is dat systeem achterhaald en is het de nadrukkelijke wens van de wetgever dat er gewerkt wordt met wijzigingsverordeningen en geconsolideerde versies van de regels. Hierdoor kan een rechter altijd achterhalen welke regels op welk moment gelden.

Vanuit die optiek is het niet meer logisch om met een jaartal in de naam van de Verordening te werken. We stellen voor om voortaan te spreken over de Verordening ruimte Noord Brabant.

1.3 Uitvoering Staldering

In uw vergadering van 21 april 2017 is gevraagd om invulling te geven aan flankerend beleid ([motie M2 Versnelling transitie veehouderij](#)).

Deze motie sluit aan bij veel inspraakreacties waarin ook gevraagd is om flankerend beleid en het voeren van regie op de uitvoering van staldering. Gelet op de door u aangenomen motie en de ingekomen inspraakreacties stellen wij voor om een stalderingsloket in te stellen met een monopoliepositie bij de uitvoering van staldering. Na vaststelling van de wijziging Verordening ruimte door uw Staten treffen wij de nodige maatregelen die er toe leiden dat het

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

stalderingsloket tegelijk met de in werking treding van de Verordening ruimte in een basale opzet operationeel is. Een kwartiermaker zorgt er vervolgens voor dat het stalderingsloket binnen vier maanden volledig operationeel is. Oprichting van het stalderingsloket sluit aan op de invulling zoals verwoord in statenvoorstel 41/17 [link] van de [bestuursopdracht Versnelling transitie veehouderij](#) die uw Staten op 21 april 2017 hebben vastgesteld.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

2. Met het oog op het doel van het stalderingsloket is het noodzakelijk activiteiten uit te zonderen op basis van artikel 25 h. lid 6 van de Mededingingswet.

Onderbouwing:

Wij hebben geïnventariseerd wat de effecten zijn op de bedrijfsvoering en de belangen van ondernemers, betrokken bij de bemiddeling en (weder)verkoop van stalderingsmeters. Omdat het een nieuwe dienstverlening betreft zijn de verwachte nadelige effecten van ons voorgenomen besluit op de bedrijfsvoering van bestaande bemiddelingsbureaus en makelaars onroerend goed gering. Het hanteren van integrale kostprijzen voor deze dienstverlening kan een prijsverhogende of vertragende factor vormen in onderhandelingen met ondernemers die willen aan- en verkopen. Het provinciale stalderingsloket met alleenrecht op de bemiddeling is de waarborg dat de kosten voor veehouders die willen uitbreiden zo laag mogelijk worden gehouden. Wij achten de belangen van bemiddelende ondernemers niet opwegen tegen het publieke belang van het reguleren van de omvang en regionale spreiding van de veestapel als mede het voorkomen van het ontstaan van leegstaande dierenverblijven tegen zo laag mogelijke kosten.

3. Vanwege het maatschappelijke draagvlak is het wenselijk een maximum capaciteit voor mestbewerking te hanteren.

De maximale capaciteit in de provincie Noord-Brabant bedraagt 100 % van het Brabantse mestoverschot. GS komen met een voorstel tot aanpassing van het planologische beleid als er -uitgaande van door ons college verleende vergunningen- 80 % van het mestoverschot is vergund.

Onderbouwing:

In de notitie Versnelling transitie veehouderij stellen wij voor om beleidsmatig vast te leggen dat de maximale bewerkingscapaciteit in Brabant 100 % van het Brabantse mestoverschot betreft. Wij vinden dit nodig gelet op de ingekomen inspraakreacties en de maatschappelijke onrust die hieruit blijkt over het voornemen om geen maximale capaciteit meer op te nemen.

Het Brabantse mestoverschot is het verschil tussen de productie van mest en de hoeveelheid mest die binnen de aanwendingsnormen op cultuurgrond in Brabant kan worden aangewend, berekend in kilo's fosfaat, analoog aan de nationale wetgeving. Dit doen wij door de vergunningverlening voor mestbewerkingsinitiatieven, waarbij wij bevoegd gezag zijn, nauwgezet monitoren. Op het moment dat de door ons vergunde capaciteit 80% van het

Brabantse mestoverschot bedraagt, bereiden wij een voorstel tot wijziging van de Verordening ruimte voor gericht op het opnemen van een verbod op mestbewerking, waarbij wij tevens een afweging voorleggen aan PS gericht op het nemen van een voorbereidingsbesluit. Bij dit percentage is er voldoende tijd de benodigde aanpassingen in de Verordening ruimte door te voeren. Wij tekenen hierbij aan dat wij uitsluitend de vergunde capaciteit monitoren en op basis daarvan genoemde stappen ondernemen. De mate waarin deze capaciteit is gerealiseerd is een verantwoordelijkheid van de mest bewerkende bedrijven. Evenmin monitoren wij de herkomst van de bewerkte mest.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Kanttekeningen

1. *Staldering is complex, geeft een extra last voor ondernemers en kan ongewenste neveneffecten hebben op zijwaarts uitbreiden en de ontwikkeling van dierenwelzijnconcepten.*

Onderbouwing:

- 1.1 De instelling van het stalderingsloket is er op gericht om de regeling beter uitvoerbaar te maken, daarmee de transitie van de veehouderij te ondersteunen en de kosten voor ondernemers beheersbaar te houden. Voorts koppelen wij bij de toepassing van flankerend beleid zoveel mogelijk een actieve houding van gemeenten op het vlak van herbestemmen, intrekken lege vergunningen en toezien op nakoming sloop. Hiermee wordt het risico op zijwaarts uitbreiden beperkt.
2. *Handhaving van een maximum op de mestbewerkingscapaciteit geeft extra bestuurslasten en kan op termijn onzekerheid geven voor het ontwikkelen van nieuwe initiatieven.*

Onderbouwing:

- 2.1 Met de criteria zoals voorgesteld ontstaat een relatief eenvoudig te monitoren systeem. Informatie over de mestproductie en -plaatsingsruimte is beschikbaar in de statistieken van het CBS. Door het moment van nadere besluitvorming te koppelen aan de onder onze bevoegdheid vergunde capaciteit en hierbij geen onderscheid te maken naar de aard van de bewerking ontstaat een helder criterium. Door de vergunde capaciteit te monitoren en deze te publiceren is er transparantie voor alle belanghebbenden.

Financiën

Voor de implementatie van het totale pakket van maatregelen vanuit de Verordening Ruimte en voor de inrichting van het Stalderingsloket is in de periode 2017 - 2023 voor een totaal bedrag van bijna € 5,6 mln nodig (dit is incl. €1 mln. revolverend werkkapitaal). Met deze maatregelen versnellen wij de transitie Agrofood en realiseren wij onze doelen in dat kader. Daarom stellen wij voor in ieder geval de resterende middelen voor Agrofood van het bestuursakkoord- en 3^e tranche Investeringsagenda (in totaal € 3,4 mln waarvan € 0,5 mln investeringsmiddelen) hiervoor aan te wenden. De onderdelen

(stalderingsloket; werkkapitaal) voldoen aan de ijkpunten die gesteld zijn de inzet van middelen uit de 3^e tranche Investeringsagenda (zie bijlage 6 voor nadere motivatie m.b.t. het Werkkapitaal Stalderingsloket).

Voor de afdekking van het restantbedrag van ca. € 2,2 mln zoeken wij onder meer op basis van de voortgang uitvoering begroting 2017

(bestuursrapportage) nog naar aanvullende dekking.

Voor zover geen dekking binnen bestaande budgetten kan worden gevonden, doen wij uw Staten bij de integrale afweging in het kader van de begroting 2018 een voorstel om de benodigde extra middelen ten laste van de vrije begrotingsruimte beschikbaar te stellen.

Voor zover de financiële consequenties van dit voorstel afgedekt kunnen worden uit bestaande middelen, verwerken wij de consequenties hiervan bij gelegenheid van de bestuursrapportage 2017. Een afdekking van een eventueel restant komt aan de orde bij de integrale afweging in het kader van de begroting.

Wij gaan ervan uit dat u door het nemen van dit besluit ermee instemt, dat wij onmiddellijk en vooruitlopend op de definitieve begrotingstechnische verwerking met de beleidsuitvoering beginnen.

Personele kosten (OKB)

Onderdeel van het totale bedrag van bijna € 5,6 mln is een bedrag voor € 1,6 mln aan personele kosten (OKB).

Aan de voorstellen voor versnelling transitie veehouderij is een aantal extra, nieuwe tijdelijke taken en werkzaamheden verbonden waarmee in het OKB geen rekening is gehouden. Het betreft de volgende taken/werkzaamheden:

- de extra en onvoorzien inzet van planbegeleiding in de jaren 2017 - 2019 (0,2 - 0,4 fte per jaar);
- het beoordelen van aanvragen gezondheidsaspecten mestbewerking (1 fte in 2017);
- de basisbezetting van het Stalderingsloket voor de periode 2017 tot en met 2023 (2 fte per jaar).

De hier geraamde personele inzet van het Stalderingsloket betreft nadrukkelijk een basisbezetting van 2 fte per jaar. Indien uit de uitwerking van het Stalderingsloket blijkt dat een grotere personele inzet noodzakelijk is, zal dit worden meegenomen in de voorstellen voor de begroting 2018.

Wij hebben onderzocht of deze nieuwe taken binnen het OKB opgevangen kunnen worden. Dit gaat echter ten koste van de uitvoering van andere taken/werkzaamheden. Daarom stellen wij voor om voor het uitvoeren van deze tijdelijke extra werkzaamheden extra middelen aan het OKB toe te voegen, in totaal € 1,6 mln voor de periode 2017 - 2023.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Beleidsprestaties:

- Het maatregelenpakket van Verordeningen Ruimte en Natuurbescherming zijn in 2018 volledig geïmplementeerd en bekend bij gemeenten, omgevingsdiensten en de doelgroep.
- Het Stalderingsloket is in 2017 operationeel en voert de staldering op efficiënte en transparante wijze uit in de jaren 2017 tot en met 2023.

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

Prestaties	Indicatoren	2017	2018	
Stalderingsloket	Omvang en opbouw veestapel per stalderingsgebied	Stalderingsloket operationeel	PM.	
Implementatie	<ul style="list-style-type: none">- Geïmplementeerd beleid- Duidelijkheid over maatregelen bij gemeenten		1	

In de begroting 2018 zal aan de hand van de nadere uitwerking de streefcijfers worden ingevuld.

Europese en internationale zaken

Oprichting van het Stalderingsloket is mogelijk binnen de Europese en nationale voorwaarden inzake staatssteun en eigendomsrecht. Deze voorwaarden zijn sturend bij de verdere uitwerking van het Stalderingsloket.

Bijlagen

1. Notitie 'Transitie versnelling veehouderij'
2. Wijziging Verordening ruimte 2014, actualisatie 2017
3. Nota van Inspraak
4. Nota van wijzigingen
5. Geconsolideerde tekst van de Verordening ruimte, zoals die luidt nadat de 'Wijziging Verordening ruimte 2014, actualisatie 2017' is vastgesteld (wijzigingen zijn met markering aangegeven: geel zijn wijzigingen die ook in ontwerp in procedure zijn gebracht, blauw betreft wijzigingen vanwege de inspraak en ambtshalve wijzigingen)
6. Notitie 'Ijapunten derde tranche investeringsstrategie (doc. Nummer: 4199310)
7. Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

Datum

13 juni 2017

Documentnummer

GS: 4190309

PS: 4200845

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

ir. A.M. Burger

Opdrachtgevers:

- de heer P.M.A. van Beek, (073) 681 25 57, pvbeek@brabant.nl, afdeling Ruimtelijke Ontw. Noord-Oost van cluster Ruimte,
- de heer A. Meulepas, (073) 681 2787, ameulepas@brabant.nl, afdeling SenB cluster Economie en internationalisering.

Opdrachtnemers:

- mevrouw E.F.M. Vos, (073) 680 8159, evos@brabant.nl, afdeling Strategie, Beleid en Monitoring van cluster Ruimte,
- de heer J.C. Buys, (073) 681 2279, jbuys@brabant.nl, afdeling Strategie, Beleid en Monitoring van cluster Ruimte.