

Aan: Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten Noord Brabant
CC: Gemeenteraad en B&W Gemert-Bakel
Provinciale werkgroepen m.b.t. de lange omleiding Dierdonk

Bakel, 23-12-2017

Geachte Staten,

Middels deze brief willen we uw aandacht vragen voor de wensen van de aanwonenden met betrekking tot het voorkeursalternatief van de lange omleiding bij Dierdonk van de N279.

Wij blijven van mening dat het voorkeursalternatief van een lange omleiding bij Dierdonk een onnodige aanleg van asfalt is, gegeven het feit dat het bestaande tracé met aanmerkelijk minder kosten dezelfde beoogde snellere doorstroming van verkeer kan bewerkstelligen. Niet alleen aanmerkelijk minder kosten, maar ook zonder onnodige aantasting van natuur, verwoesting van landbouwgrond en met aanmerkelijk minder stank-, fijnstof- en geluidsoverlast voor de bewoners in het beoogde omleidingsgebied. Bovendien is de beoogde ontlasting van de wijk Dierdonk op zijn minst twijfelachtig, omdat de overlast verschuift van de ene kant van de wijk naar de andere kant.

Gegeven het feit dat op dit moment de voorbereiding voor het PIP worden getroffen, willen wij met nadruk onze wensen als inwoners van het beoogde omleidingsgebied aan u kenbaar maken. Uiteraard zijn de wensen ook kenbaar gemaakt in de betreffende provinciale werkgroep, maar deze werkgroep is redelijk beperkt wat betreft opzet. Voor onderstaande wensen is een zeer breed draagvlak onder de bewoners van het betreffende gebied.

De algemene overlast van de lange omleiding betreft een aantal punten: geluid, slechtere luchtkwaliteit, aantasting van de natuur, aantasting landbouwgronden en deels verkeersveiligheid. Op basis hiervan hebben wij de volgende wensen.

- **Verder verschuiven van de omleiding richting Helmond tussen de Bakelse Brug en de Heikantse weg. Onze uitdrukkelijke wens is dat de omleiding op dit gedeelte tegen de bosrand van de Bakelse Beemden wordt aangelegd.** In de huidige schets van de ligging van de omleiding komt de weg dwars over een aantal percelen van direct aanwonenden. Doorkruising van deze percelen is wellicht onvermijdelijk, maar het verschuiven van het tracé tegen de bosrand aan veroorzaakt minder schade en maakt dat de beoogde weg net iets verder van de direct aanwonenden komt te liggen. Dit voorstel heeft geen extra schade voor de Bakelse Beemden tot gevolg. Dat blijft ingeklemd tussen een woonwijk en een weg.
- **Daar waar onbruikbare landbouwpercelen ontstaan tussen de omleiding en de Bakelse Beemden, deze aanplanten met bos.** In het huidige ontwerp doorsnijdt de omleiding landbouwpercelen waar geen ontsluiting voor is voorzien. Hierdoor ontstaan onbruikbare landbouwpercelen.
- **Een aarden geluidswal om de omleiding heen, zeker aan de kant van Bakel.** Het geluid van de weg gaat absoluut overlast veroorzaken. De wind staat meestal min of meer richting Bakel, hetgeen betekent dat het geluid tot ver in de omtrek richting Bakel te horen zal zijn. Dit geldt zeker voor het stuk tussen de Bakelse Brug en de Heikantse weg, omdat dit stuk min

of meer evenwijdig aan Bakel ligt. Een aarden geluidswal beperkt het geluid en onttrekt bovendien het verkeer aan het zicht voor de aanwonenden.

- **Beplanting van de aarden geluidswal met bomen en struiken, waaronder groenblijvende beplanting.** Beplanting van de geluidswal heeft een aantal voordelen: het beperkt het geluid verder, dit soort beplanting verhindert enigszins de verspreiding van het fijnstof van het verkeer over het aangrenzende gebied en het verbetert het uitzicht op de omleiding voor omwonenden. Dit is mede van belang omdat het gedeelte tussen de Bakelse Brug en de Heikantse weg door waterbergingsgebied gaat lopen. Beplanting helpt wateroverlast te beperken en onttrekt de (waarschijnlijk) verhoogde weg meer aan het zicht.
- **De aarden geluidswal met beplanting evenals de strook bos zou wat ons betreft, zeker aan de kant van Bakel, tegen de omleiding aangelegd moeten worden.** In een aantal (mogelijke) ruimtelijke ontwerpen wordt er nadrukkelijke ruimte tussen de omleiding en eventuele beplanting e.d. ingetekend. Wij zijn van mening dat in het ontwerp zo min mogelijk beslag op het gebied moet worden gelegd om de schade voor het gebied en de inwoners te beperken. Wandelpaden en andere recreatieve mogelijkheden, evenals een prettig uitzicht creëren voor de langs zoevende automobilist zijn ons inziens volstrekt onzinnig ten opzichte van het beperken van de gebiedsschade en de schade voor de inwoners. Bovendien is recreatie in de berm van een weg nu niet echt voor de hand liggend.
- **Aanplant van een behoorlijke strook aaneengesloten bos aan de Bakelse kant van het gedeelte tussen de Bakelse Brug en de Heikantse weg.** Dit vermindert het geluid van de weg, houdt verspreiding van fijnstof verder tegen en verbetert het uitzicht op de weg. Bovendien draagt het bij aan de waterberging in dit waterbergingsgebied. De omleiding zou immers een scheiding aanbrengen in het waterbergingsgebied en de opnamecapaciteit van water verminderen. Daar waar de aanleg van de omleiding voor de eigenaren van de aangrenzende percelen bedrijfsvoering onmogelijk maakt, zou extra bos moeten worden aangeplant.
- **Een ontwerp van de omleiding waarbij zo minimaal mogelijk beslag wordt gelegd op het gebied, dus de bocht van de omleiding ontwerpen op 80 km/u en op een 2 baansweg (i.p.v. 4 baans) en geen dubbele ontsluiting.** In het voorkeursalternatief wordt uitdrukkelijk gekozen voor 80 km/u en een tweebaansweg. We willen dan nadrukkelijk dat dit in het ontwerp van de mogelijke omleiding tot uiting komt. Een tweebaansweg met maximaal 80 km/u geeft minder overlast dan een 4 baans met een hogere maximum snelheid. Bovendien is er dan sprake van minder beslag op de percelen waar de omleiding over heen zou lopen. Dit geldt ook voor (het afzien van een) dubbele ontsluiting.
- **Asfaltering met het stilste fluisterasfalt.** Geluidsoverlast van de omleiding wordt voor een groot deel veroorzaakt door het geluid van banden op de weg. Zo stil mogelijk asfalt draagt bij aan minder geluidsoverlast.
- **Teneinde het wild in het gebied zoveel mogelijk te beschermen pleiten we met nadruk voor afrastering van de omleiding met hekken.** In het ontwerp is een kostbaar ecodeuct opgenomen. Het is zaak om dan ook te zorgen dat het wild niet voor- of nadat ze het ecodeuct gebruiken, alsnog platgereden worden.
- **Vanrail aan de buitenkant van de weg die zoveel mogelijk geluid afvangt.**

- **Trajectcontrole op 80 km/u op de omleiding.** Een weg zonder obstakels van rotondes, verkeerslichten etc. nodigt uit tot te hard rijden. Zoals nu al het geval is tussen Veghel en Den Bosch. Hogere snelheden veroorzaken meer lawaai, meer fijnstof en een onveiligere verkeerssituatie.
- **Nadrukkelijke aandacht voor het fietsverkeer in het omleidingsgebied, waaronder een veilige oversteekplaats voor fietsers op de Bakelse Brug.** In het omleidingsgebied wordt veel gefietst. Zowel door inwoners als doorgaand fietsverkeer en mensen die fietstochten maken. Het is van belang dat fietsverkeer mogelijk blijft en men ook fietsend Bakel en Helmond veilig kan bereiken. Op de schets is niet goed te zien hoe een en ander er uit gaat zien rond de ongelijkvloerse kruising. Vanwege de aantallen fietsers die daar oversteken (schooljeugd, toerende fietsers en andere fietsers) is dit een punt van belang.
- **Compensatie van de natuurschade zo dicht mogelijk bij het omleidingsgebied.** Als er vanwege een weg natuur wordt vernield, moet er natuur gecompenseerd worden. De ervaring leert dat die compensatie dikwijls volstrekt ergens anders plaats vindt. Wij denken dat het niet meer dan terecht is dat de natuurcompensatie zoveel mogelijk in het gebied zelf plaatsvindt.
- **Een behoorlijke 0-meting van de huidige situatie in het hele gebied waar de omleiding komt te liggen.** Er zijn allerlei criteria op basis waarvan er wel of niet gecompenseerd wordt en er al dan niet aanvullende maatregelen getroffen worden. Van groot belang is dat er een eerlijke vergelijking mogelijk is tussen de huidige en de nieuwe situatie. Dat is alleen mogelijk als er een ordentelijke 0-meting ten aanzien van geluid, fijnstof en trillingen wordt verricht. Hierbij vinden wij het van het grootste belang dat er niet op één punt gemeten wordt, maar op een aantal plekken.

Als inwoners van het omleidingsgebied worden we straks direct en indirect getroffen door het voorkeursalternatief. De hierboven geformuleerde wensen zijn ons inziens zeer bescheiden wensen in verhouding tot de schade die in dit gebied aangericht gaat worden. We gaan er dan ook vanuit dat er aan onze wensen voldaan kan worden.

We zouden het eveneens op prijs stellen als de Provincie de moeite neemt om ons van een reactie te voorzien. Een eerdere brief van ons is nooit beantwoord, anders dan een ontvangstbevestiging. En dat siert de volksvertegenwoordiging niet.

Hoogachtend,
mede namens een groot deel van de inwoners in het omleidingsgebied,

Namens werkgroep "Lange omleiding Bakel: Nee!"
Aranka Ouweland