

Nota van Zienswijzen

Behorende bij de Derde wijzigingsverordening Verordening water Noord-Brabant (terinzagelegging van 8 februari tot 8 maart 2018).

Heeft tevens betrekking op eerdere zienswijzen m.b.t. wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 2017 (terinzagelegging van 8 mei tot en met 19 juni 2017) voor zover betrekking hebbend op regionale waterbergingsgebieden of reserveringsgebieden waterberging.

Ter bescherming van de persoonsgegevens van de indieners zijn alle zienswijzen geanonimiseerd.

Algemeen deel

Door deze wijzigingsverordening Verordening water wordt voor diverse gebieden de gebiedsbegrenzing voor normen wateroverlast aangepast, de aanwijzing en normering van regionale waterkeringen bijgesteld en vinden nog overige wijzigingen van kaarten en aanpassingen van juridisch-technische aard plaats. De gebiedsbegrenzings- en normeringen zijn aangepast naar aanleiding van de toetsing van de regionale waterkeringen en het watersysteem en de daarbij behorende voortgangsrapportages door de waterschappen.

Met name in het beheergebied van waterschap De Dommel is sprake van een forse herbegrenzing van gebieden waar geen norm voor wateroverlast van toepassing is. Deze herbegrenzing is het resultaat van inzichten die voortvloeien uit toetsing van het watersysteem op basis van een nieuw klimaatscenario en nieuwe neerslagreeksen. Gebleken is dat er meer ruimte nodig is om in de toekomst water te kunnen opvangen. De voorgestelde beekdalbegrenzing is gebaseerd op een geüpdatet model van het beheergebied van waterschap De Dommel, de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI en actuele hoogtegegevens van het maaiveld (AHN2, opgeschaald naar een 25m hoogtetgrid). Hierdoor kunnen verschillen en meer detail met de eerdere beekdalbegrenzing voorkomen. De frequentie van de inundaties neemt toe.

Voor de gebieden waar geen norm of een lagere norm voor wateroverlast van toepassing is, geldt voor de waterbeheerder geen inspanningsverplichting om maatregelen te nemen om een bepaald beschermingsniveau te (blijven) garanderen. Het aangewezen gebied voldoet dan niet aan de norm want de ruimte is (in de toekomst) nodig voor het watersysteem en het is niet kosteneffectief of technisch haalbaar om maatregelen te nemen om het beschermingsniveau te realiseren. In de praktijk betekent dit geen achteruitgang van de situatie ter plekke, maar er wordt geen bescherming geboden tegen meer wateroverlast als gevolg van toenemende weersextremen. De gevoeligheid voor wateroverlast van deze gebieden behoort daarmee tot het eigen (ondernemers)risico. In het geval er door projecten elders een verslechtering in het beschermingsniveau zou plaatsvinden, moet dat gecompenseerd worden door de waterbeheerder.

Een kerntaak van het waterschap is ervoor zorgen dat inwoners 'droge voeten' houden. Om wateroverlast tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau te brengen zijn o.a. waterbergingsgebieden nodig. Deze zijn voldoende om ook op langere termijn (2050) droge voeten te houden. Naast de gestuurde waterbergingsgebieden zijn er nu al gronden die van nature overstromen. Deze regionale waterbergingsgebieden zijn voornamelijk gelegen in de beekdalen en vervullen tijdens hoogwaterperiodes dus een waterbergende functie. Deze gebieden zijn gebaseerd op een overstroming die eens in de 10 jaar voor komt ($T=10$). Tot slot zijn er ook gebieden, waarvan met de kennis van nu is te zeggen dat ze in toekomst nodig zijn om het juiste beschermingsniveau te realiseren. Dit zijn de reserveringsgebieden waterberging. Deze gebieden zijn begrensd op een overstroming die eens in de 100 jaar ($T=100$) voorkomt. In het HOWABO-gebied rondom 's-Hertogenbosch zijn deze gebieden begrensd op een $T=150$. Alle drie de typen gebieden worden na besluitvorming door Provinciale Staten over de wijzigingsverordening Verordening water Noord-Brabant ook ruimtelijk vastgelegd in de provinciale Verordening ruimte en daarmee beschermd tegen mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen die een negatief effect hebben op de functie van waterberging.

De beantwoording van de zienswijzen is in overleg met de waterschappen tot stand gekomen en heeft op enkele punten geleid tot aanpassing van de gebiedsbegrenzings (bijvoorbeeld vanwege hoogteligging, aanwezigheid van stuwen, etc.).

In deze Nota van Zienswijzen komen eerst de zienswijzen aan de orde die zijn ingediend tegen de Derde wijzigingsverordening Verordening water Noord-Brabant (nrs. 1 tot en met 56). Sommige van deze zienswijzen waren, met een inhoudelijk vergelijkbare strekking, ook reeds ingediend tegen de kaartaanpassingen 2017 van de Verordening ruimte. In dat geval heeft de beantwoording betrekking op beide zienswijzen.

De nrs. 57 tot en met 87 betreft de beantwoording van de zienswijzen die in het kader van de wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 2017 waren ingediend.

Nummer: 1**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft meerdere percelen in de gemeente Hilvarenbeek. Indiener kan niet instemmen met wijziging van een aantal delen van de genoemde percelen in regionale waterberging omdat daardoor de exploitatiemogelijkheden te ernstig worden beperkt en de sportaccommodaties mogelijk tijdelijk onbruikbaar worden.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing is gebaseerd op een geüpdatet model van het beheergebied van waterschap De Dommel, de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI en actuele hoogtegegevens van het maaiveld (AHN2, opgeschaald na een 25m hoogtegrid). Hierdoor kunnen verschillen en meer detail met de eerdere beekdalbegrenzing voorkomen. De frequentie van de inundaties neemt toe. Dit door de nieuwste inzichten in de klimaatverandering.

De percelen liggen op dit moment ook al in de beekdalbegrenzing, maar een deel van het gebied verschuift van 'reserveringsgebied waterberging' naar 'regionale waterberging'.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 2**Samenvatting zienswijze:**

Voor een deel van de landbouwgronden geldt geen norm. Hiervoor geldt dan geen inspanningsverplichting en compensatie door het waterschap. Dit leidt tot schade en onevenredige benadeling.

Beantwoording:

O.b.v. de modelberekeningen is het nodig het lage deel van één perceel als ruimte te reserveren voor oppervlaktewater vanwege gevolgen van klimaatontwikkeling en maatregelen voor de Kaderrichtlijn Water. Voor de regionale waterberging wordt de begrenzing aangepast. De overige percelen vallen niet binnen de regionale waterberging of reservering waterberging.

Aanpassing:

De begrenzing van de regionale waterberging is aangepast.

Nummer: 3**Samenvatting zienswijze:**

Voor het gebied Zuidrand Goirle wordt de aanduiding 'reserveringsgebied waterberging' verkleind maar de aanduiding 'regionale waterberging' fors vergroot, waardoor er meer beperkingen gaan gelden. De eisen voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen (compensatie) worden onredelijk verzwaaard.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing is gebaseerd op een geüpdatet model van het beheergebied van waterschap De Dommel, de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI en actuele hoogtegegevens van het maaiveld (AHN2, opgeschaald na een 25m hoogtegrid). Hierdoor kunnen verschillen en meer detail met de eerdere beekdalbegrenzing voorkomen. De frequentie van de inundaties neemt toe. Dit door de nieuwste inzichten in de klimaatverandering.

Naar aanleiding van de zienswijze in het kader van de Verordening ruimte zijn de genoemde percelen opnieuw beoordeeld en heeft een correctie plaatsgevonden waarbij een deel is veranderd van regionale waterberging naar reservering waterberging.

Dit gebied is gevoelig voor wateroverlast. Uit de Verordening ruimte volgt dat via de watertoets extra aandacht besteed moet worden aan de afweging te willen bouwen en het voorkomen van afwenteling van waterbergend vermogen die het gebied daar van nature heeft naar elders als gevolg van het bouwplan. Er is rondom het genoemde initiatief reeds contact met het waterschap daarover. In de ontwikkelingen bij Zuidrand Goirle wordt gebruik gemaakt van de nieuwste klimaatinzichten. Er wordt

voor dit project gebruik gemaakt van een model om inzichtelijk te maken wat de effecten zijn van het project, dit model is een verbeterde versie van het model dat gebruikt is voor de watersysteemtoets. Het project Zuidrand Goirle wordt zo ingestoken dat het project geen nadelig (en mogelijk wel een voordelig) effect gaat hebben op het waterbergend vermogend van het gebied. Aangezien de juiste modellen en gegevens al aan de voorkant van het project als uitgangspunten zijn meegegeven, zal de wijziging van de kaart in de verordening geen veranderingen opleveren voor het project Zuidrand Goirle zoals dat nu loopt.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing in de Verordening ruimte. In de Verordening water blijft gelden 'geen norm van toepassing'.

Nummer: 4

Samenvatting zienswijze:

Indiener is van mening dat de waterberging niet verenigbaar is met zijn belangen. Zijn perceel wordt middels deze wijziging onevenredig getroffen. Het kan niet de bedoeling zijn dat het waterbergingsgebied zich tot over zijn perceel uitstrekt.

Beantwoording:

Uit een herbeoordeling n.a.v. de ingediende zienswijze blijkt dat het perceel en de bebouwing ca. 1 meter hoger liggen dan de omliggende weilanden. Het is daarom te verwachten dat de bebouwing niet bedreigd wordt door inundaties. Kaart wordt aangepast op basis van de kadastrale gegevens.

Aanpassing:

De begrenzing is aangepast.

Nummer: 5

Samenvatting zienswijze:

Als de Dommel buiten haar oevers treedt dan ontstaat volgens de indiener ernstige vervuiling, waardoor schade wordt geleden. Daarnaast vindt een waardevermindering van de gronden plaats.

Beantwoording:

In de eerdere beekdalbegrenzing waren de gronden bijna volledig aangemerkt als 'reserveringsgebied waterberging' en gedeeltelijk als 'regionale waterberging'. In de voorgestelde beekdalbegrenzing is een toename in het gebied van de 'regionale waterberging' te zien, echter ook een afname in het oppervlak van het 'reserveringsgebied waterberging' op de bovengenoemde gronden. Deze gronden liggen relatief laag langs de Dommel, in het beekdal, hierdoor kunnen deze gronden eenvoudig inunderen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 6

Samenvatting zienswijze:

De zienswijze betreft het gebied Bakertand in Goirle en het gebied rond de Abcovenseweg die vallen binnen de beekdalbegrenzing en het reserveringsgebied waterberging en zijn benoemd als 'geen norm'-gebied. De eisen voor toekomstige ontwikkelingen (compensatie) worden onredelijk verzwaaard.

Beantwoording:

De aanduiding 'reserveringsgebied waterberging' volgt uit het feit dat dit gebied gevoelig is voor wateroverlast en dat verhoudt zich in het algemeen niet met kapitaalintensieve functies zoals woningbouw. Uit de Verordening ruimte volgt dat via de watertoets extra aandacht besteed moet worden aan de wijze van woningbouw (aangepast bouwen) en het voorkomen van afwenteling van waterbergend vermogen die het gebied daar van nature heeft naar elders als gevolg van het bouwplan. Er is rondom het genoemde initiatief reeds contact met de waterschappen daarover.

Uit een herbeoordeling n.a.v. de ingediende zienswijze blijkt dat in het gebied Bakertand nog te weinig overstromingsgebied was opgenomen. Het risico op wateroverlast is dus groter dan dat insprekers hebben gezien. Deze uitbreiding van het overstromingsgebied is verwerkt in het kaartbeeld.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 7

Samenvatting zienswijze:

Indiener is het niet eens met de aanwijzing als reservering waterberging, want hierdoor hoeft het waterschap geen maatregelen te nemen om schade door wateroverlast te voorkomen. Door de herinrichting van de Astense Aa in 2013 is de situatie verslechterd.

Waarom is de waterberging nodig als er op Diesdonk een aangewezen waterberging is ingericht?

Beantwoording:

Er vindt geen wijziging plaats ten opzichte van de huidige situatie, de aanduiding als reserveringsgebied waterberging was er al.

Naar aanleiding van de watersysteemtoets in 2012 is de conclusie getrokken dat de reserveringsgebieden voor waterberging in stand gehouden worden. De gebieden zijn vaak laaggelegen en gevoelig voor wateroverlast. Als het als gevolg van klimaatverandering nodig is om meer ruimte voor water in het watersysteem te creëren, dan zijn dit de locaties die daarvoor het meest geschikt zijn. De ruimtelijke beperkingen die in de reserveringsgebieden gelden zijn minimaal, maar we willen voorkomen dat er kapitaalintensieve ontwikkelingen optreden die het onmogelijk maken om die laaggelegen locaties in te richten voor waterberging.

Als een gebied wordt ingericht als (regionale) waterberging vindt daarover aparte besluitvorming plaats. De bergingscapaciteit van het waterbergingsgebied Diesdonk is niet oneindig. Uit nieuwe watersysteemtoetsen kan blijken dat extra maatregelen nodig zijn. Extra waterberging is dan één van de opties.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 8

Samenvatting zienswijze:

Op basis van de hydrologische berekeningen voor de Verordening water overstromen de pompkelders van pompstations. Het waterleidingbedrijf wil de kosten die gemaakt moeten worden om dit te voorkomen gecompenseerd zien.

Beantwoording:

De aanduiding 'reserveringsgebied waterberging' volgt uit het feit dat dit gebied gevoelig is voor wateroverlast en zegt iets over het ruimtelijk beleid dat daar via de Verordening ruimte van toepassing is. Met deze aanduiding is niets gezegd over de omvang van een mogelijke inundatie. De conclusie dat er dus schade zal zijn, er dus aanpassingen moeten plaatsvinden en dat dit veroorzaakt wordt door de voorgestelde wijziging van de Verordening water is daarom onterecht.

Het in beeld brengen van kwetsbaarheden van voorzieningen, zoals die voor de drinkwatervoorziening, is een onderdeel van het Deltaplan ruimtelijke adaptatie. In dat kader zijn al stresstesten beschikbaar. Er zijn ook al eerste gesprekken tussen waterschappen en netwerkbeheerders voor stroom en telecom geweest om de samenwerking uit te bouwen. Daarnaast zien we dat het waterleidingbedrijf ook steeds meer aansluit op de samenwerkingsverbanden tussen gemeenten en waterschappen in de waterketen, waar ruimtelijke adaptatie ook op de agenda staat.

Overigens is er reeds inhoudelijk contact geweest vanuit waterschap De Dommel met het waterleidingbedrijf waarbij overstromingen van 10-20 cm berekend en gecommuniceerd zijn. Om de eventuele kosten in beeld te brengen dient een lokaal traject gestart te worden.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 9**Samenvatting zienswijze:**

De communicatie over de wijzigingen is verbeterd. Inspreker wil graag meewerken hoe de bescherming van monumenten en de cultuurhistorische waarden kan worden bereikt. Het waterschap is echter gehouden aan haar kerntaak om de betreffende gebieden droog te houden en het watersysteem op orde te hebben en er kunnen niet eenzijdig beperkingen en verplichtingen opgelegd worden, met het uitsluiten van schadeclaims. Voor het toestemming geven om gestuurd of ongestuurd water op terreinen 'te bergen' dient het waterschap rechtstreeks afspraken te maken met de individuele eigenaar.

Beantwoording:

Zoals aangegeven gaan wij in overleg met inspreker en twee landgoederen een proef uitvoeren om te bekijken hoe invulling gegeven kan worden aan zowel klimaatontwikkelingen en de daarvoor benodigde adaptatie als aan verantwoordelijkheid op het gebied van cultuurhistorie.

Als een gebied wordt ingericht als (regionale) waterberging vindt daarover aparte besluitvorming plaats.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 10**Samenvatting zienswijze:**

Indiener tekent bezwaar aan tegen de regionale waterberging en tegen de reservering waterberging. Indiener heeft in 2016 al heel veel wateroverlast gehad en de wateropvang De Vloeder staat het hele jaar droog.

Beantwoording:

In de modellering is in de schematisatie rekening gehouden met bergingsgebied de Vloeder. Breehees ligt bovenstrooms van de Vloeder. Het bergingsgebied heeft hier geen effect op het actief verlagen van de peilen, inzet van het bergingsgebied leidt niet tot lagere waterstanden bij deze percelen.

Onderzoek wijst verder uit dat er geen opstuwung plaatsvindt door de Vloeder.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 11**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft drie percelen binnen de gemeente Boxtel. Inspreker ervaart op zijn percelen wateroverlast door afwateringsproblemen.

Beantwoording:

De hoogtekaart (AHN2) en het 2D hoogtemodel laten zien dat de percelen hoog gelegen zijn in relatie tot de omgeving. Dit is ook in de inundatiekaarten terug te zien. De percelen blijven droog. Dat is de reden dat de percelen van de indiener niet binnen de begrenzingen 'regionale waterberging' of 'reserveringsgebied waterberging' liggen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 12**Samenvatting zienswijze:**

Een deel van de Slikpolder staat op de kaart bij het Provinciaal Milieu- en Waterplan (PMWP) als (reservering) waterberging. Op de kaart bij de Verordening water staan andere contouren. Het is

belangrijk dat overtollig hemelwater opgevangen kan worden en dat er aandacht is voor belemmerende projecten t.a.v. waterberging.

Beantwoording:

De Verordening water bevat de meeste recente versie van kaarten met een doorwerking, terwijl de kaarten in het PMWP beleid zijn en dus niet direct doorwerking hebben en niet geactualiseerd worden.

De veranderde contouren voor de Slikpolder komen voort uit nieuwe inzichten over gevoeligheid voor wateroverlast. Aangegeven wordt dat de Slikpolder van belang is voor de opvang van hemelwater uit de bebouwde kom van Geertruidenberg en dat toekomstige projecten daar extra aandacht voor moeten hebben. De nieuwe aanduidingen 'reserveringsgebied waterberging' borgen juist dat.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 13

Samenvatting zienswijze:

Uitvoering van de plannen betekent voor inspreker een onoverkomelijk grote beperking van de bedrijfsvoering nu en in de toekomst. Er is niet eerder over gecommuniceerd.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing voor de Volmolen betekent dat de kartering als reserveringsgebied waterberging afneemt ten opzichte van de eerdere beekdalbegrenzing. Het inundatiepatroon direct rondom de Dommel volgt daarbij op een logische wijze de waterloop van de Dommel. We merken daarbij op dat aan de zuidwestzijde van het perceel de grens van de beekdalbegrenzing wat te ver is opgeschoven gezien de interpolatie van het AHN2 naar het 2D hoogtemodel. Hierop wordt de kaart aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 14

Samenvatting zienswijze:

Op basis van de hydrologische berekeningen voor de Verordening water overstroomden de pompkelders van pompstations. Het waterleidingbedrijf wil de kosten die gemaakt moeten worden om dit te voorkomen gecompenseerd zien.

Beantwoording:

De aanduiding 'reserveringsgebied waterberging' volgt uit het feit dat dit gebied gevoelig is voor wateroverlast en zegt iets over het ruimtelijk beleid dat daar via de Verordening ruimte van toepassing is. Met deze aanduiding is niets gezegd over de omvang van een mogelijke inundatie. De conclusie dat er dus schade zal zijn, er dus aanpassingen moeten plaatsvinden en dat dit veroorzaakt wordt door de voorgestelde wijziging van de Verordening water is daarom onterecht.

Het in beeld brengen van kwetsbaarheden van voorzieningen, zoals die voor de drinkwatervoorziening, is een onderdeel van het Deltaplan ruimtelijke adaptatie. In dat kader zijn al stresstesten beschikbaar. Er zijn ook al eerste gesprekken tussen waterschappen en netwerkbeheerders voor stroom en telecom geweest om de samenwerking uit te bouwen. Daarnaast zien we dat het waterleidingbedrijf ook steeds meer aansluit op de samenwerkingsverbanden tussen gemeenten en waterschappen in de waterketen, waar ruimtelijke adaptatie ook op de agenda staat.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 15**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft diverse onderdelen zoals: te slechte waterkwaliteit Strijper Aa, aanpassing begrenzing natte natuurparel (NNP), wijziging begrenzing waterberging en nakomen eerder gemaakte afspraken.

Beantwoording:

Na de informatieavond eind augustus 2017 in het kader van de Verordening ruimte heeft er een veldbezoek door waterschap De Dommel plaatsgevonden. Daarin is de afspraak gemaakt om de geschetste problematiek op te nemen in een proces dat gezamenlijk met de gemeente Cranendonck en het waterschap doorlopen zal worden. Het gesprek met de streek vindt reeds plaats en zal worden voortgezet in bovengenoemd proces. Het waterschap nodigt de indieners van de zienswijze uit om aan te sluiten bij dit traject.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 16 en 17**Samenvatting zienswijze:**

Na bestudering van de nieuwe kaart blijkt een groot deel van de voorgestelde begrenzing van de regionale waterberging en de reserveringsgebieden waterberging op het landgoed te komen liggen, waardoor continuïteit en het voldoen aan cultuurhistorische (beschermings-)verplichtingen onder druk komen.

Beantwoording:

De kaart van de voorgestelde beekdalbegrenzing laat zien dat de beekdalbegrenzing in het zuidelijk deel van landgoed Beukenhorst toeneemt. Voor de locatie van landgoed Muysierick blijft de beekdalbegrenzing gelijk ten opzichte van de bestaande beekdalbegrenzing. Op basis van de vergelijking van de berekende inundaties en het AHN2 achten wij de ingetekende beekdalgrenzen realistisch.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing voor landgoed Beukenhorst. Voor landgoed Beukenhorst gaan provincie en waterschap in overleg met de landgoedeigenaar een proef uitvoeren om te bekijken hoe invulling gegeven kan worden aan zowel klimaatontwikkelingen en de daarvoor benodigde adaptatie als aan verantwoordelijkheid op het gebied van cultuurhistorie. De door het waterschap voorgestelde begrenzing van landgoed Beukenhorst wordt niet overgenomen.

Nummer: 18**Samenvatting zienswijze:**

Inspreker geeft aan dat er pro-actief geen inhoudelijk communicatie heeft plaatsgevonden met eigenaren/gebruikers en/of belangenorganisaties en dat de kaarten slecht raadpleegbaar waren. Daarnaast enkele opmerkingen over gebieden.

Beantwoording:

De kaarten bij de Verordening water geven alleen aan waar wel en geen norm van toepassing is. De kaart maakt duidelijk waar het waterschap een inspanningsverplichting heeft. Naar aanleiding van vragen en de behoefte om de onderliggende categorieën regionale waterberging en reservering waterberging van 'geen norm' is dit later nog als service (ter toelichting) in een viewer gezet (te vinden op ruimtelijkeplannen.brabant.nl, waarbij de gis-bestanden aan de rechterkant te downloaden waren).

Op basis van hoge elementen in het landschap (wegen) en voldoende hoogliggende sportvelden zijn de kaarten op drie locaties aangepast.

Zie ook de beantwoording van de nrs. 15, 22, 36 en 43.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 19**Samenvatting zienswijze:**

Het is belangrijk dat ten opzichte van het huidige regiem geen verslechtering plaatsvindt. Voorkomen dient te worden dat bestaande woningen, panden en infrastructuur onder water komt te staan.

Voorkomen dient te worden dat toekomstige ontwikkelingsgebieden, zoals de Zuidrand en Bakertand, geconfronteerd worden met strengere eisen dan op basis van het huidige regiem.

Beantwoording:

De normen die aangehaald worden zijn normen voor een gebied, geen normen op perceelsniveau.

Dat voor een gebied de reguliere norm niet van toepassing is, wil niet zeggen dat ten aanzien van gebouwen of wegen die in dat gebied aanwezig zijn geen inspanning geleverd wordt om het huidige niveau vast te houden. Dat is ook in de toelichting bij de verordening uitgelegd. Aan de wens in de zienswijze wordt dus al voldaan. Dit geldt ook wat betreft de opmerkingen in zienswijze over objecten binnen de bebouwde kom. Voor bebouwing binnen de bebouwde kom heeft het waterschap een inspanningsverplichting tot bescherming.

Ten aanzien van de vijf genoemde locaties: de infrastructuur van de Turnhoutsebaan en Poppelseweg is onterecht opgenomen in de nieuwe beekdalbegrenzing. De aangeduide gebieden worden hier op kaart gecorrigeerd.

Zie ook de beantwoording van de nrs. 3 en 6.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 20**Samenvatting zienswijze:**

Het is onduidelijk hoe de berekeningen zijn uitgevoerd en met welke omstandigheden rekening is gehouden, bijv. hoogteligging van percelen, grondwaterstand etc.

De zienswijze betreft het gebied ten noordoosten van het stedelijk gebied Tilburg. Mogelijk valt bebouwd gebied of toekomstig bebouwd gebied binnen de 'geen-norm' aanduiding.

Beantwoording:

De normen die aangehaald worden zijn normen voor een gebied, geen normen op perceelsniveau.

De gebieden zijn dan ook niet op percelen begrensd, dat is voor het doel van die normen (aangeven waarop de waterbeheerder het watersysteem dient door te rekenen) niet nodig aangezien het watersysteem los staat van percelen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zoals aangehaald in zienswijze wordt altijd de watertoets doorlopen en moet worden nagegaan of die nieuwe ontwikkeling ruimtelijk passend is en vervolgens hoe die nieuwe ontwikkeling bij realisatie kan gaan voldoen aan de norm die dan gaat gelden. Of dit nu de transformatie betreft van een gebied waar wel een norm geldt, bijvoorbeeld van grasland (T=10) naar woningbouw (T=100), of dat het een transformatie is van een gebied waar geen norm is naar woningbouw (T=100) maakt daarbij niets uit. Het nieuwe gebied moet dan aan de nieuwe norm gaan voldoen en dat maakt deel uit van de planvorming. De aanduiding van het bestaande gebied nu, maakt daarbij qua procedure en regels niet uit.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 21**Samenvatting zienswijze:**

De aanwijzing van gebieden als waterbergingsgebied of reserveringsgebied waterberging heeft impact op de gebruiksmogelijkheden ook van inwoners.

De zienswijze heeft betrekking op vier locaties binnen de gemeente.

Beantwoording:

Uitgangspunt is dat open water niet als regionale waterberging of reserveringsgebied beschermd hoeft te worden. Bij de waterberging is sprake geweest van een modelfout. Het kaartbeeld voor visvijvers en waterbergingsgebied is aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 22

Samenvatting zienswijze:

De zienswijze betreft diverse onderdelen zoals: te slechte waterkwaliteit Strijper Aa, aanpassing begrenzing natte natuurparel (NNP), wijziging begrenzing waterberging en nakomen eerder gemaakte afspraken.

Verder stelt indiener dat de eeuwenlang goed functioneerde waterberging in stand dient te blijven en dat de diverse overheden zich dienen te conformeren aan afspraken die in het verleden zijn gemaakt. Het bezwaar richt zich op drie gebieden.

Beantwoording:

Na de informatieavond eind augustus 2017 in het kader van de Verordening ruimte heeft er een veldbezoek door waterschap De Dommel plaatsgevonden. Daarin is de afspraak gemaakt om de geschetste problematiek op te nemen in een proces dat gezamenlijk met de gemeente Cranendonck en het waterschap doorlopen zal worden. Het gesprek met de streek vindt reeds plaats en zal worden voortgezet in bovengenoemd proces. Het waterschap nodigt de indieners van de zienswijze uit om aan te sluiten bij dit traject.

De voorgestelde beekdalbegrenzing in gebied 1 blijft vergelijkbaar met de eerdere beekdalbegrenzing 2005. Gebied 2 betreft geen gestuurde waterberging. In gebied 3 inundeert in de berekeningen alleen een gedeelte van het wateroppervlak. Uitgangspunt is dat open water niet als regionale waterberging of reserveringsgebied beschermd hoeft te worden. De kaart wordt hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 23

Samenvatting zienswijze:

In de zienswijze worden verschillende zaken aangehaald, waaronder de stedelijke overstorten, de winning van Brabant Water, het project Soerendonck-Leende.

Beantwoording:

De hoogtekkaart (AHN2) en het 2D hoogtemodel laten zien dat het perceel afloopt richting de Buulder Aa. Dit beeld komt ook terug in de inundatiekaarten. Bovenstrooms van de Buulder Aa zijn twee overstorten die water afvoeren vanuit het stedelijk gebied naar het oppervlaktewater in het landelijke gebied. Deze afvoeren liggen ruim drie kilometer bovenstrooms van het perceel en hebben daarmee niet direct invloed op de inundatie op het perceel. De inundatie op het perceel ontstaat vanuit de Buulder Aa zelf.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 24

Samenvatting zienswijze:

De zienswijze betreft een algemene opmerking m.b.t. verwachting inspanningsverplichting waterschap in normloze gebieden.

Beantwoording:

De gebieden regionale waterberging en reserveringsgebied waterberging zijn gebieden waarvan verwacht wordt dat ze in de winter kunnen overstromen. Daar heeft het waterschap geen inspanningsverplichting om aan een overstromingsnorm te voldoen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 25**Samenvatting zienswijze:**

De indiener van de zienswijze noemt een aantal punten waarmee hij niet eens is o.a. de waardedaling van zijn opstallen. Indiener vreest verdere vernatting van zijn percelen, nu deze lager gelegen zijn dan de geplande waterberging.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing geeft een vergelijkbaar beeld als de bestaande beekdalbegrenzing als het gehele perceel wordt beschouwd. Voor de uiterste westzijde van het perceel geldt een verbetering t.o.v. de vorige begrenzing.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 26**Samenvatting zienswijze:**

Indiener maakt bezwaar tegen de potentiële invloed van de overstromingen op het eigen historische watersysteem, de Rijksmonumentale cultuurhistorische parkaanleg en gebouwen.

Beantwoording:

Nadere analyse van de modelberekeningen door het waterschap heeft uitgewezen dat er twijfel is over de berekende resultaten. Dit zal nader onderzocht moeten worden. Vooralsnog wordt geen regionale waterberging en/of reserveringsgebied opgenomen en gewacht op de nieuwe resultaten. Er wordt vastgehouden aan het eerdere kaartbeeld.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing, de door het waterschap voorgestelde begrenzing wordt niet overgenomen.

Nummer: 27**Samenvatting zienswijze:**

Indiener geeft aan dat onterecht is ingetekend dat het perceel onder water kan lopen.

Beantwoording:

Het genoemde perceel ligt direct aan de Reusel en uit de berekeningen blijkt dat de lage delen rondom de Reusel inunderen. Er ligt geen kering langs, de oever is ook niet hoog genoeg om het perceel te beschermen. De overstromingen zijn terecht ingetekend.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 28**Samenvatting zienswijze:**

Indiener heeft het perceel in 2015 opgehoogd en is van mening dat de waterberging meer naar het westen dient te worden verplaatst, wat het meest logische is. De percelen die indiener in gebruik heeft en opgehoogd zijn, hebben niet de waarde van waterberging.

Beantwoording:

In de zienswijze wordt aangegeven dat in 2015 de percelen zijn opgehoogd. De beekdalbegrenzing is gebaseerd op Sobek-berekeningen, waarbij voor de hoogteligging gebruikt is gemaakt van het

AHN2 (basisjaar 2011). De ophoging zit daarom waarschijnlijk nog niet in het hoogtebestand verwerkt. Door de ophoging zal naar verwachting het perceel niet meer inunderen. Daarmee vervalt de aanduiding 'regionale waterberging'. Deze wordt vervangen door de aanduiding 'reserveringsgebied'.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing in de Verordening ruimte. In de Verordening water blijft gelden 'geen norm van toepassing'.

Nummer: 29

Samenvatting zienswijze:

De zienswijze betreft de aanduiding 'geen norm' voor betreffende perceel. Door geen norm te hanteren zijn er mogelijk nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering, o.a. vermindering van de opbrengsten van het gewas.

Beantwoording:

In de modelberekeningen die als basis zijn gebruikt, is gebleken dat waterbergingsgebied de Rummeling niet juist is opgenomen. Er is een nieuwe modelberekening uitgevoerd met de juiste inzet van het bergingsgebied. Daarnaast kan de overstroming uit het Sterksels Kanaal niet tot een ruimere begrenzing van het natuurlijke beekdal leiden. De kaart is hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 30

Samenvatting zienswijze:

Er is sprake van onjuiste uitbreiding van regionale waterberging en reserveringsgebieden waterberging op de percelen. Dit leidt tot een verslechtering van het beschermingsniveau en gevolgen voor de bedrijfsvoering.

Beantwoording:

De contour van waterbergingsgebied Valkenswaard met bijbehorende natuurlijke overstromingen is opgenomen op het kaartbeeld.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 31

Samenvatting zienswijze:

De zienswijze betreft de aanduiding 'geen norm' voor betreffende perceel. Door geen norm te hanteren zijn er mogelijk nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering, o.a. vermindering van de opbrengsten van het gewas.

Beantwoording:

In de modelberekeningen die als basis zijn gebruikt, is gebleken dat waterbergingsgebied de Rummeling niet juist is opgenomen. Er is een nieuwe modelberekening uitgevoerd met de juiste inzet van het bergingsgebied. Daarnaast kan de overstroming uit het Sterksels Kanaal niet tot een ruimere begrenzing van het natuurlijke beekdal leiden. De kaart is hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 32

Samenvatting zienswijze:

In de zienswijze worden verschillende zaken aangehaald, waaronder de stedelijke overstorten, de winning van Brabant Water, het project Soerendonk-Leende.

Beantwoording:

De hoogtekartaart (AHN2) en het 2D hoogtemodel laten zien dat het perceel afloopt richting de Buulder Aa. Dit beeld komt ook terug in de inundatiekaarten. Bovenstrooms van de Buulder Aa zijn twee overstorten die water afvoeren vanuit het stedelijk gebied naar het oppervlaktewater in het landelijke gebied. Deze afvoeren liggen ruim drie kilometer bovenstrooms van het perceel en hebben daarmee niet direct invloed op de inundatie op het perceel. De inundatie op het perceel ontstaat vanuit de Buulder Aa zelf.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 33**Samenvatting zienswijze:**

Indiener heeft bezwaar tegen de aanduiding van percelen als 'geen norm'

Beantwoording:

Voor de voorgestelde beekdalbegrenzing is rekening gehouden met een geüpdatet model van het beheergebied van Waterschap de Dommel, het actuele hoogtebestand van Nederland (AHN2) en de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI. Hierdoor worden de inundaties heviger en neemt de omvang van de beekdalbegrenzing rondom de Nieuwe Leij toe.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 34**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft de aanduiding 'geen norm' voor betreffende perceel. Door geen norm te hanteren zijn er mogelijk nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering, o.a. vermindering van de opbrengsten van het gewas.

Beantwoording:

In de modelberekeningen die als basis zijn gebruikt, is gebleken dat waterbergingsgebied de Rummeling niet juist is opgenomen. Er is een nieuwe modelberekening uitgevoerd met de juiste inzet van het bergingsgebied. Daarnaast kan de overstroming uit het Sterksels Kanaal niet tot een ruimere begrenzing van het natuurlijke beekdal leiden. De kaart is hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 35**Samenvatting zienswijze:**

Indiener tekent bezwaar aan op de voorgenomen kaartaanpassingen.

Beantwoording:

Voor de voorgestelde beekdalbegrenzing is rekening gehouden met een geüpdatet model van het beheergebied van Waterschap de Dommel, het actuele hoogtebestand van Nederland (AHN2) en de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI. Hierdoor worden de inundaties heviger en neemt de omvang van de beekdalbegrenzing rondom de Nieuwe Leij toe.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 36**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft diverse onderdelen zoals: te slechte waterkwaliteit Strijper Aa, aanpassing begrenzing natte natuurparel (NNP), wijziging begrenzing waterberging en nakomen eerder gemaakte afspraken.

Beantwoording:

Na de informatieavond eind augustus 2017 in het kader van de Verordening ruimte heeft er een veldbezoek door waterschap De Dommel plaatsgevonden. Daarin is de afspraak gemaakt om de geschetste problematiek op te nemen in een proces dat gezamenlijk met de gemeente Cranendonck en het waterschap doorlopen zal worden. Het gesprek met de streek vindt reeds plaats en zal worden voortgezet in bovengenoemd proces. Het waterschap nodigt de indieners van de zienswijze uit om aan te sluiten bij dit traject.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 37**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft de aanduiding 'geen norm' voor betreffende perceel. Door geen norm te hanteren zijn er mogelijk nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering, o.a. vermindering van de opbrengsten van het gewas.

Beantwoording:

Het reserveringsgebied waterberging is gebaseerd op een mogelijke inundatie in de T100 situatie vanuit de Boschloop. De ruilverkavelingsweg ten oosten van het perceel ligt echter op NAP +28,5m, terwijl de inundatie in een T100 situatie tot NAP +27,85m komt. De inundatie dwars over het perceel lijkt daardoor onwaarschijnlijk, de inundatie aan de noordzijde van het perceel kan daadwerkelijk optreden. De kaart is hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 38**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft twee onderdelen: (1) een algemene opmerking m.b.t. wateroverlast en (2) aanduiding natte natuurparel.

Op perceel Westerhoven D 646 ligt de aanduiding natte natuurparel. Deze moet er af gehaald worden. Dit is nog gewoon agrarische grond en niet geschikt als natte natuurparel. Als dit gebied nat komt te staan komt heel Westerhoven onder water te staan.

Beantwoording:

In de zienswijze wordt benoemd dat wateroverlast plaatsvindt omdat steden moeten worden droog gehouden. De duiding regionale wateroverlast en reservering waterberging geeft inzicht tot waar het water kan komen. Naast de Keersop worden geen gestuurde bergingsgebieden aangelegd om stedelijk gebied droog te houden.

M.b.t. de aanduiding natte natuurparel:

De invulling van het zoekgebied voor de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) rondom de Keersop is nog niet doorgevoerd in de Verordening water omdat de begrenzing van de natte natuurparel volgens is op het Natuurbeheerplan. De invulling van het zoekgebied voor de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) rondom de Keersop is daarom in de Verordening water nog niet doorgevoerd.

De nieuwe begrenzing wordt - conform de afspraken die zijn gemaakt met het waterschap, Staatsbosbeheer en de provincie- vastgelegd in het Natuurbeheerplan dat naar verwachting in september definitief wordt vastgesteld. Dan wordt ook de begrenzing in de Verordening water en de status natte natuurparel aangepast.

Vervolgens is er bij het opstellen van het projectplan Waterwet voor de inrichting en de maatregelen in het gebied de mogelijkheid om nog (kleine) grenscorrecties in de begrenzing te doen, die daarna weer worden doorgevoerd in het natuurbeheerplan en de Verordening water.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 39**Samenvatting zienswijze:**

Indiener geeft aan dat in de plannen wederom een deel van de cultuurgrond wordt aangewezen als waterberging voor een steeds maar uit haar oevers tredende Tongelreep. Het is niet acceptabel dat boerenland gebruikt wordt als gratis waterberging. De Tongelreep ten noorden van de Leenderweg zit door gebrekkig onderhoud nagenoeg dicht.

Beantwoording:

De percelen van inspreker zijn laag gelegen in het beekdal en daarmee gevoelig voor overstromingen. De in het model opgenomen overstromingen zijn realistisch en de aanwezigheid van de bergingsvoorziening van de gemeente is geen reden dit aan te passen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 40**Samenvatting zienswijze:**

Het is onduidelijk wat er is gewijzigd. Agrarische percelen moeten niet dienen als overloop voor de stedelijke omgeving.

Als wateroverlast niet kan worden voorkomen moet er een schadevergoeding tegenover staan.

Beantwoording:

Het op orde maken van het rioolstelsel is een gemeentelijke aangelegenheid en toename verhard oppervlak is aan waterschapsregels gebonden. Er vindt door deze verordeningswijziging geen verandering van de bestaande begrenzingen en regelgeving plaats.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 41**Samenvatting zienswijze:**

Indiener maakt bezwaar tegen de aanduiding 'geen norm'. Het gebied valt in een bemalen gebied van het waterschap de Brabantse Delta en er is onlangs in het gebied door het waterschap geïnvesteerd in een noodpompvoorziening om het gebied te ontlasten van grote hoeveelheden neerslag.

Beantwoording:

Dat het gebied bemalen is, wil niet zeggen dat er geen omstandigheden kunnen zijn die maken dat dit deel van een polder door bijvoorbeeld lokale hoogteverschillen niet dusdanig gevoelig is en kan zijn voor wateroverlast dat de reguliere normen daar niet reëel zijn. In dit geval is daar naar onze mening sprake van. Dat neemt niet weg dat het waterschap toch maatregelen zal nemen om de huidige situatie niet te verslechteren, zoals de genoemde investering in noodpompen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 42**Samenvatting zienswijze:**

In de zienswijze worden verschillende zaken aangehaald, waaronder de stedelijke overstorten, de winning van Brabant Water, het project Soerendonk-Leende.

Beantwoording:

De modeluitkomsten laten zien er twee inundatiegebieden ontstaan. Het inundatiegebied rond de Buulder Aa is nodig om ruimte te reserveren voor het oppervlaktewater in de toekomst als gevolg van

klimaatontwikkeling. De inundatie vanuit stedelijke lozingen op het oppervlaktewater betreft een stedelijke opgave. Het reserveringsgebied als gevolg van de stedelijke overstorten wordt niet opgenomen. Hierop wordt de kaart aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Nummer: 43

Samenvatting zienswijze:

De zienswijze betreft diverse onderdelen zoals: te slechte waterkwaliteit Strijper Aa, aanpassing begrenzing natte natuurparel (NNP), wijziging begrenzing waterberging en nakomen eerder gemaakte afspraken.

Beantwoording:

Na de informatieavond eind augustus 2017 in het kader van de Verordening ruimte heeft er een veldbezoek door waterschap De Dommel plaatsgevonden. Daarin is de afspraak gemaakt om de geschetste problematiek op te nemen in een proces dat gezamenlijk met de gemeente Cranendonck en het waterschap doorlopen zal worden. Het gesprek met de streek vindt reeds plaats en zal worden voortgezet in bovengenoemd proces. Het waterschap nodigt de indieners van de zienswijze uit om aan te sluiten bij dit traject.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 44

Samenvatting zienswijze:

Op de kaart is bij Drimmelen de gehele Worp ingetekend als gebied zonder norm. Ten onrechte is hier geen rekening gehouden met de bebouwing (onder andere een woonhuis) in het zuidwestelijke deel van de Worp.

Beantwoording:

De normen die aangehaald worden zijn normen voor een gebied, geen normen op perceelsniveau. Individueel aanwezige bebouwing staat los van hoe er naar het gebied als geheel gekeken wordt. In de toelichting bij de verordening is dit principe ook uitgelegd.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 45

Samenvatting zienswijze:

Het landgoed Soeterbeek bestaat uit een groot aantal rijksmonumenten en een aantal gemeentelijke monumenten. De percelen kennen bovendien een hoge archeologische waarde door de aanwezigheid kloosterrestanten. Door deze gebieden op te nemen als waterbergingsgebied bestaat de vrees dat de hoge erfgoedwaarden worden bedreigd. Op deze locaties moet de mogelijkheid blijven bestaan om ter bescherming van de monumentale en archeologische waarden bouwkundige maatregelen te nemen.

Beantwoording:

De eerdere beekdalbegrenzing merkt de gehele buitenplaats aan als 'regionale waterberging'. De nieuwe berekeningen laten hier meer nuancering zien. De heuvel van de buitenplaats wordt hier niet meer als waterbergingsgebied aangemerkt.

Wij gaan in overleg met twee landgoederen een proef uitvoeren om te bekijken hoe invulling gegeven kan worden aan zowel klimaatontwikkelingen en de daarvoor benodigde adaptatie als aan verantwoordelijkheid op het gebied van cultuurhistorie. Het landgoed van indiener behoort niet tot deze twee proefgebieden, maar na de proef zal bekeken worden hoe dit toegepast kan worden op alle landgoederen en cultuurhistorische complexen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 46**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze heeft betrekking op de kaarten van het Brokkenbroek (Helvoirt, ten noorden van de Udenhoutseweg/ten westen van de Helvoirtsestraat).

Beantwoording:

Nadere analyse van de modelberekeningen heeft uitgewezen dat er twijfel is over de berekende resultaten. Dit zal nader onderzocht moeten worden. Vooralsnog wordt geen regionale waterberging en/of reserveringsgebied opgenomen en gewacht op de nieuwe resultaten. Er wordt vastgehouden aan het eerdere kaartbeeld.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing. Zie ook de beantwoording bij nr. 26.

Nummer: 47**Samenvatting zienswijze:**

In de sectorale uitwerking is geen rekening gehouden met de integrale cultuurhistorische, economische en ecologische waarden en de verplichtingen die indiener heeft om het monument als cultureel erfgoed in stand te houden.

Het waterschap behoudt te allen tijde haar hoofdtaak om overlast van water te voorkomen. De onderhavige plannen doen daar afbreuk aan. Indiener vindt kaarten moeilijk te beoordelen en mist afweging ten opzichte bovenstrooms gebied.

Beantwoording:

De inundatie en daarmee beekdalbegrenzing is kleiner geworden. Dit is te verklaren doordat (ondanks de extremere klimaatstatistiek) in het nieuwe model de bovenstroomse gebieden (Bulder Aa, Strijper Aa, etc.) voor een demping in het systeem blijken te zorgen waardoor de piek hier bij de Kleine Dommel wat lager uitkomt. In de oude modellen zat dit gebied en deze demping niet opgenomen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 48**Samenvatting zienswijze:**

Indiener tekent bezwaar aan, dat op de aangegeven percelen geen bestemming regionale waterberging en het liefst ook geen reservevering waterberging mag komen liggen daar dit de bedrijfsvoering en de continuïteit van het bedrijf in gevaar brengt.

Beantwoording:

Voor een deel komt de regionale waterberging te vervallen. De percelen liggen namelijk achter een regionale kering. Het reserveringsgebied blijft er wel op, omdat bij hoogwater op de Maas niet al het water afgevoerd kan worden.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing in de Verordening ruimte. In de Verordening water blijft gelden 'geen norm van toepassing'.

Nummer: 49**Samenvatting zienswijze:**

Vanwege het ontbreken van een gefundeerde motivatie en omdat onvoldoende duidelijk is wat de gevolgen zijn, verzoekt indiener om de aanduiding regionale waterberging te schrappen en de aanduiding reservering waterberging niet te vergroten.

Beantwoording:

Op de kaarten van de beekdalbegrenzing 2005 en 2017 is te zien dat de beekdalbegrenzing in 2017 iets is toegenomen ten opzichte van de beekdalbegrenzing 2005. De toename in beekdalbegrenzing wordt veroorzaakt doordat het model waarmee gerekend is, is geüpdatet en verfijnd. Dit betekent ook dat een fijner 2D grid is gebruikt en laagtes nauwkeuriger zijn opgenomen. Daarnaast is rekening gehouden met de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI. Op basis van het AHN2 en de 2D hoogte kaart zien we dat de de lage delen in de T10 en T100 situatie worden geïnundeerd. Het inundatiepatroon is daarbij conform verwachting.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 50**Samenvatting zienswijze:**

Indiener laat weten dat zijn perceel dat buiten de waterberging valt, lager ligt dan de waterberging zelf. Het lijkt hem hierdoor vanzelfsprekend dat wanneer de waterberging doorgaat, zijn perceel eerder vol met water loopt dan de desbetreffende waterberging. Door dit hoogteverschil verwacht hij schade aan zijn perceel en gewassen.

Beantwoording:

Het genoemde perceel grenst niet aan een waterloop en het maaiveld van het perceel ligt hoger dan de beekdalbegrenzing. Er treden daardoor geen inundaties vanuit het oppervlaktewatersysteem op. Inundaties op het genoemde perceel kunnen wel vanuit het grondwatersysteem optreden.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 51**Samenvatting zienswijze:**

Indiener geeft aan dat richting Goirle na aanleg van Vloeder-Zuid een kade/dijk is opgeworpen zodat eventuele wateroverlast nooit voorkwam.

Beantwoording:

Als een perceel achter een overige kering ligt, dan gaat het waterschap er vanuit dat er minimaal een beschermingsniveau is van 1x per 10 jaar, dus daar wordt de aanduiding 'regionale waterberging' van de percelen gehaald en vervangen door de aanduiding 'reserveringsgebied'.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing in de Verordening ruimte. In de Verordening water blijft gelden 'geen norm van toepassing'.

Nummer: 52**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft vijf percelen binnen de gemeente Boxtel. Indiener geeft aan op zijn percelen wateroverlast te ondervinden. De vernatting komt door de eerder uitgevoerde maatregelen/peilverhoging/profielaanpassing uit het projectplan Beerze Kampina.

Beantwoording:

De hoogtekaart (AHN2) en het 2D hoogtemodel laten zien dat de percelen hoog gelegen zijn in relatie tot de omgeving. Dit is ook in de inundatiekaarten terug te zien. De percelen blijven droog. Dat is de reden dat de percelen van de indiener niet binnen de begrenzingen 'regionale waterberging' of 'reserveringsgebied waterberging' liggen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 53

Samenvatting zienswijze:

Het waterschap is het niet eens met het aanwijzen van de kades rondom het waterbergingsgebied Howabo als regionale keringen. Dit wordt als volgt gemotiveerd:

1. De aanwijzing is in strijd met provinciale en landelijke richtlijnen, die uitgaan van het waterveiligheidsbelang. De keringen zijn van beperkte hoogte (ca. 1 meter) en de te beschermen waarden zijn gering. Er is geen waterveiligheidsbelang;
2. Er is geen sprake van een open verbinding tussen het Drongelens kanaal en het waterbergingsgebied. De provincie handelt met de aanwijzing niet consequent met vergelijkbare situaties langs Maas en elders in bergingsgebieden langs regionale wateren. Hierdoor zorgt het besluit tot aanwijzing als regionale kering voor een precedent;
3. Als er sprake zou zijn van een open verbinding zouden de toetspeilen langs het kanaal en in het bergingsgebied gelijk moeten zijn, wat een forse verhoging van de keringen rond het bergingsgebied zou betekenen;
4. Provinciale aanwijzing is niet nodig vanwege planologische bescherming in bestemmingsplan en waterschapskeur;
5. Aanwijzing als regionale kering levert onnodige bureaucratie op;
6. Het waterschap stelt als alternatieve optie voor om de casus Howabo in te brengen in het landelijke onderzoek naar de aanwijzing van keringen.

Daarnaast wordt verzocht om t.a.v. de normen wateroverlast vast te leggen wat de feitelijke grondgebruikssituatie in 2005 was, die bepalend is voor de wateroverlastnorm.

Beantwoording:

Wij delen de opvatting over het nut en de werking van het aangelegde bergingssysteem.

T.a.v. de argumenten:

1. De Howabo-keringen zijn onderdeel van een keten van keringen die veiligheid moet bieden aan een groot gebied, in het bijzonder aan de stad 's-Hertogenbosch. Onder maatgevende omstandigheden moet dit systeem gesloten, beheersbaar en betrouwbaar zijn. De provincie kiest ervoor om, vanuit haar verantwoordelijkheid als kaderstellend orgaan, de betreffende keringen een regionale status te geven zodat sprake is van een gesloten keten.
2. Tijdens bepaalde hoogwatersituaties gaat de inlaat (een klep) in de dijk langs het Drongelens kanaal open, om water in het bergingsgebied te kunnen laten. In deze situaties is er sprake van een open verbinding tussen het kanaal en het bergingsgebied. Een vergelijkbare situatie (doorlaat in een als regionaal aangewezen kering die open staat onder hoogwater omstandigheden) is er in Brabant niet. Precedentwerking is niet aan de orde, heeft nader onderzoek in en buiten de provincie aangetoond. In het bergingsgebied Bossche Broek, dat door het waterschap wordt genoemd, liggen de aangewezen keringen aan de buitenzijde rondom het bergingsgebied. De inlaatconstructie van het Bossche Broek is gelegen in de kering die het bergingsgebied droog houdt totdat de inlaat open gaat. Deze keringen zijn te vergelijken met zomerkaden.
3. De dijkhoogten in het bergingsgebied zijn berekend op basis van het benodigde bergingsvolume onder maatgevende omstandigheden. De nieuwe keringen rond het bergingsgebied voldoen hieraan. Het is niet nodig om de keringen rond het bergingsgebied hoger te maken dan nodig.

De toetspeilen van deze Howabo-keringen worden na aanwijzing en normering (juridisch) vastgelegd in de Regeling Maatgevende Hoogwaterstanden. Met de realisatie van het bergingsgebied HoWaBo kunnen de toetspeilen voor een deel van de bovenstrooms gelegen regionale keringen, en met name rond 's-Hertogenbosch, omlaag: ter hoogte van het instroompunt van de berging met ca. 15 cm.

4. De aanwijzing als regionale kering zorgt voor de borging van een sluitend keringstelsel waarmee de provincie een veiligheidsnorm en toetspeil vaststelt en het toezicht op de handhaving van de veiligheidsnorm voor Den Bosch zeker stelt. De waterschappen rapporteren periodiek aan Gedeputeerde Staten over de staat van instandhouding en voortgang van eventuele verbeteringswerken.

5. Na aanwijzing is het regime voor de regionale keringen van toepassing, inclusief toetsrondes. De toetsing van de Howabo-keringen (ca. 12,7 km) loopt straks mee in het reguliere toetsregime van het waterschap. Deze toetsing moet toch al gebeuren en heeft daarmee geen verzwarende werking.

6. In het landelijke proces om te komen tot een Handreiking voor de aanwijzing van keringen is niet voorzien in een studie naar de aanwijzing van keringen. Hier is ook geen reden toe, omdat de provinciale verantwoordelijkheid als kaderstellend orgaan voldoende aanleiding is om tot aanwijzing als regionale kering over te gaan, zodat sprake is van een gesloten systeem van keringen. Dit laatste is een voorwaarde voor een goede bescherming tegen overstromingen, ook vanuit administratief juridisch oogpunt. Dit schept helderheid naar de omgeving en betrokken partijen en geeft een basis voor toetsing, rapportage, instandhouding en (indien nodig) verbetering.

T.a.v. de normen wateroverlast:

Wij hebben begrip voor de behoefte aan verduidelijking.

De tekst van de toelichting zal worden verduidelijkt, waarbij wordt aangegeven hoe het grondgebruik 205 kan worden achterhaald.

Verder zullen we samen met de waterschappen, als de resultaten van de toetsing 2018 bekend zijn, en als opmaat naar de omgevingsverordening, gaan zoeken naar formuleringen (teksten en kaarten) die zorgen voor helderheid voor de langere termijn over welke bescherming tegen wateroverlast aan inwoners en gebruikers wordt geboden.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting.

Hierin wordt ingevoegd:

“Om te achterhalen wat het grondgebruik in 2005 was, kan gekeken worden naar het Landelijk Grondgebruikbestand Nederland (LGN). Sinds 1986 maakt Wageningen Environmental Research (Alterra) met een frequentie van 3 tot 5 jaar een Landelijk Grondgebruikbestand Nederland (LGN). Voor het grondgebruik in 2005 kan gekeken worden naar LGN5. LGN5 is gebaseerd op satellietbeelden van 2003 en 2004.”

Nummer: 54

Samenvatting zienswijze:

Er is onvoldoende gemotiveerd aangegeven, waarom verruiming van de begrenzing van deze bergingsgebieden noodzakelijk is. Het is onacceptabel dat nadelige gevolgen, die voortvloeien uit de waterberging en -reservering, niet (financieel) gecompenseerd kunnen worden. Het is onduidelijk welke nieuwe ontwikkelingen toegestaan zijn in waterbergings- en reserveringsgebieden. Het mag niet zo zijn dat de huidige en toekomstige ontwikkelingen van bedrijven in genoemde gebieden wordt geremd c.q. wordt gedwarsboomd.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing is gebaseerd op een geüpdatet model van het beheergebied van waterschap De Dommel, de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI en actuele hoogtegegevens van het maaveld (AHN2, opgeschaald na een 25m hoogtetgrid). Hierdoor kunnen verschillen en meer detail met de eerdere beekdalbegrenzing voorkomen. De frequentie van de inundaties neemt toe. Dit door de nieuwste inzichten in de klimaatverandering.

Het aangewezen gebied voldoet dan niet aan de norm want de ruimte is (in de toekomst) nodig voor het watersysteem en het is niet kosteneffectief of technisch haalbaar om maatregelen te nemen om het beschermingsniveau te realiseren. In de praktijk betekent dit geen achteruitgang van de situatie ter plekke, maar er wordt geen bescherming geboden tegen meer wateroverlast als gevolg van toenemende weersextremen. De gevoeligheid voor wateroverlast van deze gebieden behoort daarmee tot het eigen (ondernemers)risico.

Indien er voor een gebied geen norm van toepassing is wil dat nog niet zeggen dat er dan geen zorgplicht meer op het waterschap berust. De inspanningsverplichting van het waterschap is er op gericht om de huidige situatie niet te verslechteren.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 55

Samenvatting zienswijze:

De kaarten waren helaas opnieuw onduidelijk.

De indruk bestaat dat niet alle laaggelegen natuurgebieden worden aangeduid als waterbergingsgebied of reserveringsgebied.

Afwenteling vanuit het stedelijk gebied verhoogt de druk op waterberging in het landelijk gebied; dit is ongewenst. Voor deze schades als gevolg van bestuurlijke keuzes, voor zover die niet te voorkomen zijn, wordt verzocht een vergoedingssystematiek te ontwikkelen.

Grondeigenaren zijn verplicht om hun als zodanig aangewezen gronden beschikbaar te stellen voor waterberging, ongeacht de kwaliteit van het te ontvangen water. Dit kan conflicteren met andere wetgeving, bijvoorbeeld op het gebied van voedselveiligheid. Verzocht wordt invloed aan te wenden om dit op elkaar af te stemmen, en tot die tijd een vergoedingssystematiek.

Onduidelijk is welke nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen nog zijn toegestaan in de waterbergingsgebieden en de reserveringsgebieden.

Beantwoording:

De kaarten bij de Verordening water geven alleen aan waar wel en geen norm van toepassing is. De kaart maakt duidelijk waar het waterschap een inspanningsverplichting heeft. Naar aanleiding van vragen en de behoefte om de onderliggende categorieën regionale waterberging en reservering waterberging van 'geen norm' zichtbaar te maken is dit later nog als service (ter toelichting) in een viewer gezet (te vinden op ruimtelijkeplannen.brabant.nl, waarbij de gis-bestanden aan de rechterkant te downloaden waren).

We zullen in overleg met de waterschappen en terreinbeheerders de suggestie om meer natuurgebieden in te zetten als waterberging gaan beoordelen.

Er is geen sprake van afwenteling vanuit het stedelijk gebied. In het geval er door projecten elders een verslechtering in het beschermingsniveau zou plaatsvinden, moet dat gecompenseerd worden door de waterbeheerder. Ook als er sprake is van aangewezen (gestuurde) waterbergingsgebieden vinden er afspraken plaats over vergoeding voor de ontvangst van water. Verbetering van de waterkwaliteit is een voortdurend actiepoint.

Ten aanzien van de toegelaten ruimtelijke ontwikkelingen: dit is maatwerk en afhankelijk van de wijze van doorvertaling van de Verordening ruimte in de gemeentelijke bestemmingsplannen, waarover het waterschap gemeenten d.m.v. de watertoets adviseert. In de aanduiding regionale waterberging gelden meer beperkingen dan in de aanduiding reserveringsgebied waterberging. In de aanduiding reserveringsgebied waterberging zijn bepaalde activiteiten niet toegestaan, omdat deze gebieden gevoelig zijn voor wateroverlast en de activiteiten ten koste kunnen gaan van het waterbergend vermogen. Het gaat om activiteiten met over het algemeen een groot ruimtebeslag die, indien eenmaal gevestigd, moeilijk verplaatsbaar zijn, schadegevoelig zijn en een effect hebben op de (potentiële) ruimte voor waterberging.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 56**Samenvatting zienswijze:**

Indiener constateert dat de aanduiding 'reservering waterberging' grotendeels over zijn bestaande bouwvlak is gelegen. De aanduiding 'reservering waterberging' zorgt ervoor dat de (bouw)mogelijkheden op het bouwvlak kunnen worden beperkt. Indiener vreest dat de aanduiding 'reservering waterberging' over een deel van zijn agrarische gronden zorgt voor beperkingen in het agrarisch grondgebruik. Indiener vreest dat de aanduiding van zijn gronden als 'reservering waterberging' ertoe leidt dat zijn bedrijf praktisch 'op slot' komt.

Beantwoording:

In werkelijkheid ligt de zuid-/westzijde van het perceel hoger en zal het reserveringsgebied kleiner zijn dan nu berekend. De kaart wordt aangepast op basis van de kadastrale gegevens.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de begrenzing.

Zienswijzen in het kader van de kaartaanpassingen 2017 Verordening ruimte**Nummer: 57****Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft twee percelen. Beide percelen zijn in gebruik als boomkwekerij. Het betreft meerjarige teelten die zeer gevoelig zijn voor wateroverlast.

Beantwoording:

Perceel 1 is met de nieuwe beekdalbegrenzing in veel minder mate aangemerkt als reserveringsgebied waterberging dan de eerdere beekdalbegrenzing. Dit door het uitvoeren van maatregelen in het stroomgebied. Voor perceel 2 wordt een toename in inundaties verwacht. Dit door de reeds opgetreden klimaatverandering en de nog te verwachten klimaatverandering.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 58**Samenvatting zienswijze:**

Het perceel is in gebruik als boomkwekerij. De meerjarige teelt is zeer gevoelig voor wateroverlast. De consequenties van deze aanduidingen zijn de indiener niet geheel duidelijk maar waterberging of tijdelijke waterberging kan op dit perceel zeer veel schade aanrichten aan de gewassen.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing neemt ten opzichte van de eerdere beekdalbegrenzing af. In 2005 was het gehele perceel nog voorzien als 'reserveringsgebied waterberging' met 'regionale waterberging' rondom de Dommel. Nu is alleen het noordwestelijke deel van de aan de Dommel grenzende percelen voorzien als regionale waterberging. Het perceel met de huizen is niet meer voorzien als 'regionale waterberging' of 'reserveringsgebied waterberging'.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 59**Samenvatting zienswijze:**

Het verzoek is de aanduiding te laten aansluiten bij de plannen van de herinrichting van de Run. Indiener is een procedure met zijn locatie aan het doorlopen waardoor zijn bouwvlak een gewijzigde vorm krijgt.

Beantwoording:

De kaart is aangepast om aan te sluiten op de plannen voor herinrichting van de Run.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 60**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze heeft betrekking op drie locaties binnen de gemeente.

Beantwoording:

Op basis van vergelijking van het AHN2 en het 2D hoogtekaart (25m) wordt de beekdalbegrenzing voor locatie 1 aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 61**Samenvatting zienswijze:**

Het verzoek is om het regionale waterbergingsgebied op de gronden van indiener te laten vervallen en het reserveringsgebied voor waterberging op de gronden van indiener te laten vervallen of te verschuiven in oostelijke richting, zodat dit op de gronden van waterschap De Dommel komt te liggen.

Beantwoording:

De regionale waterberging die wordt genoemd in de zienswijze ligt buiten de beekdalbegrenzing. De kaart wordt hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 62**Samenvatting zienswijze:**

Indiener geeft aan dat géén rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarde en de bedrijfsvoering van de boerderij behorende bij het kasteel van Waalre. De boerderij en/of kasteel bestaat al vanaf 700 na Christus. De indiener verwacht een duidelijk toekomstperspectief voor zijn bedrijf.

Beantwoording:

In de voorgestelde beekdalbegrenzing is de situatie voor indiener verbeterd voor het deel van het gebied waarin zijn gebouwen staan: in dat deel is de functie 'reserveringsgebied waterberging' verdwenen. Wel geldt nu voor een zeer klein deel van de gebouwen de functie 'regionale waterberging'. De gebouwen liggen echter voldoende hoog. De kaart wordt hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet aanpassing van de kaart.

Nummer: 63**Samenvatting zienswijze:**

Voetbalclub wil graag meedenken over oplossingen voor bergingscapaciteit. Sportpark de Neul wordt nu opgeknapt en toekomstbestendig gemaakt en daarom kan regionaal waterbergingsgebied negatieve gevolgen hebben voor de vereniging. Incidentiele schade aan gebouwen valt te overzien en aan de (kunst)velden is geen blijvende schade. Wel zijn velden zijn tijdelijk niet bruikbaar.

Beantwoording:

Waterschap De Dommel is verantwoordelijk voor het bieden van voldoende bescherming van stedelijk gebied tegen hoogwater vanuit de Dommel. Waterschap en gemeente hebben besloten om samen een interactief proces te starten om zo invulling te geven aan de inbreng en participatie van alle betrokkenen bij het ontwerpen van regionale waterkeringen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 64**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze betreft 3 locaties binnen de gemeente.

Beantwoording:

Voor alle drie locaties geldt dat de beekdalbegrenzing als gevolg van nieuwe inzichten en klimaatontwikkeling toeneemt ten opzichte van de nu vigerende beekdalbegrenzing.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 65**Samenvatting zienswijze:**

De indiener van de zienswijze wil geen waterberging op percelen. Als wel water wordt geborgen op zijn percelen wil de indiener graag een garantie dat de schade wordt vergoed.

Beantwoording:

Het oostelijk perceel ligt dicht bij twee duikers. Na de wateroverlast in 2016 zijn beide duikers vergroot. Daarmee wordt overstroming voor het oostelijk perceel minder. De aanduiding 'regionale waterberging' wordt van dit perceel verwijderd.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 66**Samenvatting zienswijze:**

Indiener verzoekt om de kaartaanpassing af te (laten) stemmen op lopende ontwikkelingen en om de consequenties van deze kaartaanpassing in beeld te brengen voor zijn perceel.

Beantwoording:

Het betreffende perceel maakt geen onderdeel uit van het beekdal. Daarmee vervalt de aanduiding 'regionale waterberging'. De aanduiding 'reserveringsgebied' blijft wel op het perceel liggen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart bij de Verordening ruimte.

Nummer: 67**Samenvatting zienswijze:**

De gemeente heeft vijf punten als voorbeeld genoemd.

Beantwoording:

Bij de bewerking van de beekdalbegrenzing is ervoor gekozen om de inundaties op het 25m hoogterid af te ronden. Hierdoor kunnen delen van huizen en sportpark binnen de beekdalbegrenzing liggen. In werkelijkheid lopen de inundaties dan om de huizen en het sportpark heen. Het kaartbeeld wordt hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 68**Samenvatting zienswijze:**

Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor waterberging op de in eigendom zijnde landbouwpercelen. Waterberging beperkt indiener in de vrije uitoefening van de landbouwpraktijk. Deze percelen maken deel uit van het huiskavel en zijn bestemd voor beweiding en de productie van voedergrassen. Door het onder water staan sterven grassen en voedergrassen af.

Beantwoording:

De percelen van de indiener en ook de percelen ten zuiden ervan, liggen achter een kade. Daarmee vervalt de aanduiding 'regionale waterberging'. De aanduiding 'reserveringsgebied' blijft wel op de percelen liggen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart bij de Verordening ruimte.

Nummer: 69**Samenvatting zienswijze:**

Aan de gronden van de teeltondersteunende voorzieningen en de nieuwe ecologische verbindingzone is de aanduiding 'Reservering waterberging' toegekend. Indiener wil absoluut voorkomen dat de voorgenomen uitbreiding/wijziging van het bedrijf en de bestemmingsplanprocedure wordt bemoeilijkt door het toekennen van deze aanduiding.

Beantwoording:

Op de aangegeven gronden neemt de voorgestelde beekdalbegrenzing toe ten opzichte van de nu vigerende beekdalbegrenzing. De verandering wordt veroorzaakt door het geüpdatete model van het beheergebied van het waterschap, toepassing van de nieuwe (klimaat)statistiek van het KNMI, invloed van hoge Maaswaterstanden en maatregelen in het watersysteem. Deze veranderingen leiden ertoe dat de inundaties op deze locatie en over het algemeen in het benedenstroomse deel van het beheergebied van waterschap de Dommel grootschaliger zijn dan in 2005 bepaald.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 70**Samenvatting zienswijze:**

Indiener is eigenaar van een perceel waarop woningen staan. Indiener geeft aan dat dit perceel gelet op de huidige functie ongeschikt is voor waterberging en derhalve is het niet wenselijk dat deze aanduiding ter plaatse wordt toegekend.

Beantwoording:

Het perceel zelf ligt iets hoger dan de omliggende percelen en zal in een T100-situatie niet inunderen. De aanduiding 'reserveringsgebied' wordt van dit perceel verwijderd.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 71**Samenvatting zienswijze:**

In de zienswijze worden drie locaties binnen de gemeente genoemd.

Beantwoording:

Waterschap De Dommel is verantwoordelijk voor het bieden van voldoende bescherming van stedelijk gebied tegen hoogwater vanuit de Dommel. Waterschap en gemeente hebben besloten om samen een interactief proces te starten om zo invulling te geven aan de inbreng en participatie van alle betrokkenen bij het ontwerpen van regionale waterkeringen.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 72**Samenvatting zienswijze:**

Indiener geeft aan dat bepaalde begrenzingsen niet logisch lijken. Verder heeft indiener vragen over de communicatie en over de toekomstige mogelijkheden in het bestemmingsplan.

Beantwoording:

De begrenzingen zijn tot stand gekomen door berekeningen en vervolgens zoveel mogelijk aangepast op logische begrenzingen 'in het veld', zoals sloten en wegen.

Ten aanzien van de toegelaten ruimtelijke ontwikkelingen: dit is maatwerk en afhankelijk van de wijze van doorvertaling van de Verordening ruimte in de gemeentelijke bestemmingsplannen, waarover het waterschap gemeenten d.m.v. de watertoets adviseert.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 73**Samenvatting zienswijze:**

Na bestudering van deze kaart blijkt een groot deel van de voorgestelde begrenzing van de regionale waterberging en de reserveringsgebieden waterberging op eigendommen van indiener te komen liggen, waardoor continuïteit en het voldoen aan (beschermings-) verplichtingen onder druk komen en andere belangen niet zijn gewaarborgd.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing voor de eigendommen is iets anders dan de nu geldende beekdalbegrenzing. Een groot verschil is dat in de voorgestelde beekdalbegrenzing een groter gebied is aangemerkt als 'regionale waterberging' en minder gebied als 'reserveringsgebied waterberging'. Dit verschil wordt veroorzaakt omdat bij de voorgestelde beekdalbegrenzing rekening is gehouden met de nieuwe neerslagstatistiek. In totaal wordt de beekdalbegrenzing op de percelen kleiner dan in de vigerende beekdalbegrenzing.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 74**Samenvatting zienswijze:**

Indiener sluit zich aan bij het bezwaar van de ZLTO, met als opmerking dat de kaartaanpassing 2017 - waterberging - niet klopt voor wat betreft de hoogte-aanduidingen.

Beantwoording:

Zie de beantwoording onder nr. 55.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 75**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze heeft betrekking op vijf locaties binnen de gemeente.

Beantwoording:

Regionale waterberging achter de regionale keringen kan niet optreden m.u.v. het Essche Loopje. De kering hier kan niet voorkomen dat het Essche Loopje buiten zijn oevers treedt. De Raamse Loop moet aan de norm van T10 voldoen. Op twee locaties wordt daarom de kaart aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 76**Samenvatting zienswijze:**

Na bestudering van voorgestelde wijzigingen in de themakaart Water van de Verordening ruimte is indiener gebleken dat een deel van de voorgestelde begrenzing van de regionale waterberging en de reserveringsgebieden waterberging op de eigendommen komt te liggen, waardoor continuïteit en het voldoen aan (beschermings-) verplichtingen onder druk komen.

Beantwoording:

Voor de percelen in Boxtel en Liempde is de begrenzing als normloos beekdal nieuw, wel lagen deze percelen in 2005 al aan de rand van de beekdalbegrenzing. Voor de percelen in Sint-Michielsgestel bestaat de begrenzing als normloos beekdal al. In de voorgestelde beekdalbegrenzing is rekening gehouden met de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI. Hierdoor worden inundaties heviger. Ook houdt de voorgestelde beekdalbegrenzing rekening met maatregelen ter bevordering van de Kaderichtlijn water (KRW) waardoor beekherstel gaat plaatsvinden. Deze maatregelen hebben eveneens invloed op de omgang van de inundaties. Deze twee aannamen leiden tot een toename in inundaties.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 77**Samenvatting zienswijze:**

Indiener is eigenaar met verschillende percelen waar veel schade ontstaat bij veel water.

Beantwoording:

De zienswijze betreft twee percelencomplexen ten zuiden van Eindhoven. Op het zuidelijk complex is een afname van de beekdalbegrenzing ten opzichte van 2005 voorgesteld. De afname is vooral veroorzaakt door het gebruik van het gedetailleerder hoogtemodel (AHN2) als basis voor de inundatieberekeningen. Bij het noordelijk complex is een toename in de beekdalbegrenzing te zien ten opzichte van de beekdalbegrenzing 2005. De verandering wordt veroorzaakt door het gebruik van een gedetailleerder (AHN2) hoogtemodel voor de berekeningen en gedetailleerde schematisatie van de situatie rondom het verdeelwerk Eindhoven en het gebruik van de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI. Wij achten de (technische)afleiding van de beekdalbegrenzing op basis van de inundatiekaarten en het gedetailleerde AHN2 realistisch.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 78**Samenvatting zienswijze:**

De gemeente geeft op drie punten aan het niet eens te zijn met de voorgestelde beekdalbegrenzing.

Beantwoording:

Op locatie 1 loopt de voorgestelde beekdalbegrenzing iets over de weg heen. In realiteit zullen de inundaties tegen de weg, zoals in de bestaande beekdalbegrenzing, aan staan. De kaart wordt hierop aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 79**Samenvatting zienswijze:**

Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen in de Verordening ruimte. Na bestudering van de bijbehorende kaart blijkt een groot deel van de voorgestelde begrenzing van de regionale waterberging en de reserveringsgebieden waterberging op de eigendommen te komen te liggen, waardoor continuïteit en het voldoen aan (beschermings-) verplichtingen onder druk komen.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing sluit voor een groot deel aan bij de bestaande beekdalbegrenzing. Aan de oostzijde in het beekdal zijn toenames van de begrenzing te zien. De toename oppervlak voor de functie 'regionale waterberging' en voor de functie 'reserveringsgebied waterberging' komen beide voor rekening van de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 80**Samenvatting zienswijze:**

Zie nr. 13.

Beantwoording:

Zie de beantwoording onder nr. 13.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 81**Samenvatting zienswijze:**

De indiener geeft aan dat de gebiedsaanduidingen onduidelijk zijn, er is geen aanduiding van perceelgrenzen.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing betekent voor het aangegeven perceel dat de kartering als 'reserveringsgebied waterberging' afneemt ten opzichte van de eerdere beekdalbegrenzing. Het inundatiepatroon rond om de Dommel volgt daarbij op een logische wijze de waterloop van de Dommel.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 82**Samenvatting zienswijze:**

Indiener kan zich niet verenigen met de kaartaanpassingen. Indiener wil niet dat de (agrarische) gronden aangeduid worden als 'regionale waterberging' en 'reservering waterberging'.

Beantwoording:

Voor de voorgestelde beekdalbegrenzing is rekening gehouden met een geüpdatet model van het beheergebied van Waterschap de Dommel, het actuele hoogtebestand van Nederland (AHN2) en de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI. Hierdoor worden de inundaties heviger en neemt de omvang van de beekdalbegrenzing toe. Op basis van het AHN2 en het 2D hoogtemodel zijn geen afwijkingen in de interpolatie van de maaiveldhoogtes vastgesteld. Hierdoor neemt de omvang van de inundaties over het algemeen toe.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 83**Samenvatting zienswijze:**

De zienswijze heeft betrekking op zes locaties binnen de gemeente.

Beantwoording:

Op basis van de aanwezigheid van kades en gedetailleerdere hoogtekaart wordt de beekdalbegrenzing voor vier locaties aangepast.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 84**Samenvatting zienswijze:**

Voor de veehouders kan waterberging negatieve effecten hebben. Verzocht wordt de begrenzing af te stemmen op de hoogtekaarten. Er is onvoldoende aandacht voor schadevergoeding.

Beantwoording:

De voorgestelde beekdalbegrenzing is gebaseerd op een geüpdatet model van het beheergebied van waterschap De Dommel, de nieuwe klimaatstatistiek van het KNMI en actuele hoogtegegevens van het maaiveld (AHN2, opgeschaald naar een 25m hoogtegrid). Hierdoor kunnen verschillen en meer detail met de eerdere beekdalbegrenzing voorkomen. De frequentie van de inundaties neemt toe.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nummer: 85**Samenvatting zienswijze:**

Indiener maakt bezwaar tegen het plan om goede landbouwgrond te gaan gebruiken als waterberging cq overloopgebied. Ook waterpeil verhoging is zeer zeker niet wenselijk.

Beantwoording:

Het aangegeven perceel ligt achter een overige kering. Deze zou in ieder geval moeten beschermen tot een T10 situatie. Hier wordt de begrenzing op aangepast (regionale waterberging wordt verwijderd, reserveringsgebied blijft).

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 86**Samenvatting zienswijze:**

Indiener dient zienswijze in, om in een eventuele bezwaarprocedure met voldoende onderbouwing te laten zien, dat de genoemde wijziging en kaartaanpassingen onwenselijk en onjuist zijn.

Beantwoording:

Contour waterbergingsgebied Valkenswaard-Zuid wordt opgenomen in het kaartbeeld.

Aanpassing:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart.

Nummer: 87**Samenvatting zienswijze:**

Zie nummer 76.

Beantwoording:

Zie nummer 76.

Aanpassing:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing.