
Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 11:33
Aan:
Onderwerp: FW: definitief verslag van de conference call RWE en PNB dd 11 12 2029
Bijlagen: conference call RWE _ PNB 11 12 2019_met reactie verwerkt van RWE.pdf

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 13:25
Aan: '
CC:
Onderwerp: definitief verslag van de conference call RWE en PNB dd 11 12 2029

Geachte heer

Hierbij ontvangt u het definitieve verslag van de conference call 11 december jl.

De heer Grashoff heeft ingestemd met dit verslag.

Met vriendelijke groet,

| Provincie Noord-Brabant | tel 073-6808333 | mobiel 06 27745039 | Bezoekadres Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch | Postbus 90151, 5200MC 's-Hertogenbosch |

Besprekingsverslag

Bespreking

Conference call tussen RWE en Provincie Noord-Brabant
11 december 2019 - 12:15 uur

Datum

11 december 2019

Van

Telefoon

(073) 680 83 33

Email

Aanwezig

RWE:

Generation NL

Generation NL

PNB:

Rik Grashoff – gedeputeerde Natuur Water en Milieu (RG)

dD)

Afwezig

Kopie aan

ODBN

Actiepunten	Actie door
Er is voor de zomer een ontwerpbesluit genomen over de Nbw-vergunningsaanvraag. De definitieve vergunning laat nog op zicht wachten. Dat is nu onderwerp van gesprek. Daarnaast geeft RWE aan voorstellen voor het Schone Lucht Akkoord (SLA) en de Wabo-vergunning te willen bespreken.	
Ten aanzien van de vergunning voor de Nbw is op dit moment de ammoniak-vracht het knelpunt. RG geeft aan dat dit inderdaad klopt. Dat de NOX jaarvracht akkoord is. Maar dat de ammoniak momenteel feitelijk leidt tot een uitstoot van 10.000 kg/j NH3. Terwijl er in de aangevraagde vergunning uit gegaan wordt van 82.500 kg/j NH3. In de nieuwe beleidsregel die afgelopen dinsdag is vastgesteld zou het dan gaan over onbenutte ruimte, die niet vergunbaar is. RG geeft aan dat het verschil wel erg groot is. RWE geeft aan dat er ook jaren zijn, zoals 2013 waar een vracht van 60.000 kg/j NH3 is gemeten. Potentieel zijn er dus grote schommelingen mogelijk. Het bijstoken van biomassa heeft een positief effect op de vermindering van de uitstoot. Er hoeft minder ammoniak te worden in gespoten te worden.	
RG doet het voorstel om in plaats van de gevraagde 82.500 kg/jr 50.000 kg/j te vergunnen. RWE vindt een verdere aanpassing op termijn bespreekbaar, maar wil daar ook de ontwikkelingen op de langere termijn bij betrekken. RWE wil namelijk de inzet van biomassa verhogen naar 100%, in lijn met kabinetsbeleid. Dat betekent dat er meer ruimte moet komen in de huidige Wabo-vergunning. RWE wil	

groeien van 1700 kton/jaar nu naar 2500 kton/jaar. Daarvoor is conform Besluit MER een MER-beoordelingstoets nodig. Op basis van de MER-beoordeling wordt door het bevoegde gezag besloten of een MER al dan niet noodzakelijk is. Op basis van 2500 kton/jaar en 100% biomassa geeft RWE aan de ammoniak jaarvracht verder te kunnen verlagen naar 40.000 kg/j. RWE vraagt medewerking van de provincie voor het langere termijn pad. RWE stelt voor om nu de MER-beoordeling toets op te stellen en om een afspraak te maken in kader van SLA om de emissies te verlagen. RG ziet dat als een begaanbare weg. Bij de MER-beoordeling is het wachten op de uitkomst. Als uit de MER-beoordeling blijkt dat er significante negatieve gevolgen voor het milieu kunnen optreden, dan zal een MER studie als wettelijke volgende stap. Is dat niet het geval, dan ziet de provincie geen aanleiding om een MER studie te eisen. RG geeft aan dat zijn intentie is om de emissies te verlagen en niet om een langere procedure te willen voeren. Hij geeft aan de uitkomst van de MER-beoordeling tegen die tijd te willen beoordelen. RWE geeft aan dat in 2010 en 2017 een MER-beoordeling is uitgevoerd (vanwege verhoogde inzet van biomassa als vervanger van steenkool) en dat daar uitkwam dat biomassa stoken tot verbeteringen leidt van de emissie. Daarin leidt men af dat dat ook nu het geval zal zijn.	
RG kaart aan dat er ook nog een discussie is over fijnstof. Het is goed om dat ook mee te nemen in het overzicht van de afspraken. RWE geeft aan dat het Kema-rapport vermeld dat fijn stof vooral wordt veroorzaakt doorgaat over kleine biomassacentrales en dat dit niet geldt voor grote centrales, zoals de Amer (grote installaties hebben een veel strengere emissieregime).	
Besloten wordt door beide partijen dat op dit moment een jaarvracht van 50.000 kg/j NH3 kan, met behoud van de 5 mg/Nm3 daggemiddelde concentratie. En dat via monitoring bekeken kan worden of dit de komende jaren nog verder kan dalen. Ten aanzien van NOX kan de jaarvracht met 165 ton/jaar dalen, uitgaande van een gemiddelde jaar emissie concentratie van 90 mg/Nm3, met behoud van de daggemiddelde concentratie van 100 mg/Nm3. Op basis van 2500 kton/jaar en 100% biomassa geeft RWE aan de NOx jaarvracht nogmaals met 165 ton te verlaan uitgaande van een gemiddelde van 80 mg/M3	
eft aan dat ze dit schriftelijk zal vastleggen en dat er van beide kanten een bevestiging op komt. Verder geeft ze de ODBN opdracht om nu direct een definitieve beschikking af te geven. Dan is de vergunning nog niet onherroepelijk, maar kan RWE wel verder.	
RWE neemt het initiatief om in januari 2020 verder kennis te maken met de gedeputeerde. RG geeft aan dat hij met RWE graag wil filosoferen over de toekomst t.a.v. het milieu en graag ook een bredere blik wil op de ontwikkelingen in de energiesector. Niet besproken, maar toegevoegd door RWE : Laten we een eventuele externe communicatie vooraf met elkaar (communicatieafdelingen) afstemmen. In de definitieve beschikking Wnb uitsluitend jaarvrachten in de voorschriften opnemen en geen emissieconcentraties. De provincie kan dat onderschrijven.	

Van: en
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 12:15
Aan: Hermen Vreugdenhil; Willem Rutjens
CC: STATENGRIFFIE
Onderwerp: Re: Vervolg vragen Informatieverzoek RWE/Amercentrale Geertruidenberg
Bijlagen: 1.1 2018-05-18 advies ODBN.docx; RE: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Geachte heren Vreugdenhil en Rutjens,

U heeft een 3-tal vragen gesteld. Vraag 2 en 3 hebben we reeds vorige week beantwoord. Het antwoord van de eerste vraag is als volgt:

1. Op 30-1-19 heeft RWE de aanvraag actualisatie Wnb Amercentrale ingediend per mail. Uit navraag bij RWE vernamen wij dat het initiatief tot het aanvragen van een nieuwe Wnb van de provincie cq de Omgevingsdienst afkomstig is. In de overlegde informatie vinden wij geen stukken over dergelijke communicatie voorafgaand aan de aanvraag. Wij zouden graag alsnog de beschikbare correspondentie voorafgaand aan de vergunningaanvraag ontvangen.

Het gesprek over een nieuwe Wnb-vergunning is gevoerd tijdens een veranderingsvergunning Wabo. Hieronder schetsen we het proces.

RWE wilde een extra opslagsilo voor biomassa oprichten en heeft daarvoor op 19 april 2018 een aanvraag (Wabo; milieu en bouw) ingediend bij de OMWB. Onderdeel van de aanvraag was een quick scan natuur waarin door RWE werd geconcludeerd dat er voor dit project geen vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming nodig was. OMWB heeft de aanvraag voor advies voorgelegd aan de ODBN. ODBN adviseerde dat er voor het project (opslagsilo) wel een Wnb-vergunning was vereist [1.1].

RWE was het niet eens met de ODBN mbt vergunningplicht Wnb. Er zijn drietal overleggen geweest tussen de omgevingsdiensten en RWE. Er zijn twee overleggen geweest met OMWB, ODBN en RWE (30 mei 2018 en 5 juni 2018). Van deze overleggen zijn geen verslagen gemaakt.

In de gesprekken is door de ODBN aangegeven dat, naast de Wnb-vergunning voor de bouw van de silo, ook de bestaande Wnb-vergunning voor de gehele inrichting (van 11 april 2011) zou moeten worden aangepast, omdat deze niet meer actueel was vanwege oa het sluiten van eenheid 8 in 2016.

Na het tweede gesprek heeft RWE contact gezocht op bestuurlijk niveau. Dit heeft RWE gedaan middels een mail op 6 juni 2018 aan de Gedeputeerde van den Hout. In deze mail spreekt RWE uit dat ze zich kunnen vinden in het actualisatieverzoek [1.2].

RWE heeft op 21 juni een mail aan de OD's gestuurd met een memo waarmee zij concluderen dat kan worden volstaan met een voortoets en geen vergunningplicht geldt.

Het derde overleg heeft plaatsgevonden op 26 juni 2018 met de ODBN en RWE. Ook van dit overleg is geen verslag gemaakt.

Op basis van deze stukken en het overleg is geconcludeerd dat er toch geen Wnb-vergunning voor het oprichten van de opslagsilo nodig was. Een actualisatie van de Wnb-vergunning vanwege het buitenwerking plaatsen van eenheid 8 was nog wel vereist.

RWE heeft daarna op 18 juli 2018 de aanvraag om een Wabo-vergunning voor de opslagsilo ingetrokken omdat de plannen met betrekking tot het biomassatocvoersysteem inmiddels waren gewijzigd [deze stukken zijn niet

toegevoegd omdat deze geen betrekking hebben op het vooroverleg van de revisievergunning Wnb, maar over het wel of niet noodzakelijk zijn van de een Wnb-vergunning nav deze Wabo-aanvraag].

De aanvraag van 30 januari 2019 tot actualisatie van de WNB-vergunning heeft geleid tot de op 19 december 2019 verleende WNB-vergunning.

Ook voor deze informatie geldt dat we de bijlagen niet AVG-proof hebben gemaakt. Indien u stukken aan een derde overhandigd/laat inzien dan dient u ervoor zorg te dragen dat de stukken AVG-proof zijn.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Programma VTH | Telefoon Postadres: Postbus 90.151, 5200MC 's-
Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch | Afwezig: woensdag en vrijdag

Van

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 13:58

Aan: Willem Rutjens <wirutjens@psbrabant.nl>; Hermen Vreugdenhil <hvreugdenhil@psbrabant.nl>

CC: STATENGRIFIE <STATENGRIFIE@brabant.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vragen Informatieverzoek RWE/Amercentrale Geertruidenberg

Geachte heren Vreugdenhil en Rutjens,

U heeft een 3-tal vragen gesteld. De beantwoording is onder de vragen opgenomen.

1. Op 30-1-19 heeft RWE de aanvraag actualisatie Wnb Amercentrale ingediend per mail. Uit navraag bij RWE vernamen wij dat het initiatief tot het aanvragen van een nieuwe Wnb van de provincie cq de Omgevingsdienst afkomstig is. In de overlegde informatie vinden wij geen stukken over dergelijke communicatie voorafgaand aan de aanvraag. Wij zouden graag alsnog de beschikbare correspondentie voorafgaand aan de vergunningaanvraag ontvangen.

Voor de beantwoording van deze vraag, hebben wij iets meer tijd nodig. Wij verwachten medio volgende week u hierover te berichten.

2. Uit navraag bij RWE vernamen wij dat het bedrijf na de uitspraak van de Raad van State op 25 mei diverse malen gevraagd heeft om een overleg met het provinciebestuur wat pas uiteindelijk op of rond 21 november 2019 heeft geleid tot een afspraak. Wij zouden graag de beschikbare correspondentie hierover ontvangen met name voor wat betreft een afspraak voor een overleg tussen RWE en de gedeputeerde die gemaakt is op of rond 21 november.

Bijgaand een 3-tal e-mails [2.1, 2.2 en 2.3] rondom een afspraak tussen Rik Grashof en RWE. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een conference call op 11 december 2019.

De mail met het definitieve verslag van deze conference call is ook toegevoegd [2.4].

3. In stuk A 2019-03-20 wordt op pagina 6 melding gemaakt van een afspraak dat “de kolommen met daarin de actuele emissies kunnen vervallen. Deze informatie draagt niet bij aan de aanvraag.” Tevens wordt in de e-mail melding gemaakt van een tabel waarin te zien zou zijn dat de emissies in het tijdsverloop 2010 naar 2017 zijn afgenomen. Graag zouden we die informatie, bijvoorbeeld de tabel, alsnog ontvangen.

De desbetreffende tabel is al verstrekt. Het betreft hier de tabel 11, die te vinden is op blz 43 van de “Passende beoordeling Wnb actualisatie vergunning Amercentrale”, die deel uitmaakt van het aangeleverde bestand “A 2019-01-30 Mail 20190130 Aanvraag Wnb Aanvraag actualisatie vergunning Wnb Amercentrale RWE

Generation NL BV / jlu". Voor de volledigheid hebben we het bestand nogmaals toegevoegd [3.1 Definitief Passende beoordeling Wnb actualisatie vergunning Amercentrale 20190129]

De bestanden waar ik naar verwijst volgen per we-transfer.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

mma VTH | Telefoon Postadres: Postbus 90.151, 5200MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch | Afwezig: woensdag en vrijdag

Van: STATENGRIFIE <STATENGRIFIE@brabant.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 8:29

Aan: brabant.nl>

CC: brabant.nl>

Onderwerp: FW: Vervolg vragen Informatieverzoek RWE/Amercentrale Geertruidenberg

Ho

FvD en CU-SGP zijn nog verder aan het graven naar info over RWE. Wil jij deze informatie verstrekken? Mocht het even duren voordat je de info hebt, wil je dan laten weten wanneer zij de info kunnen verwachten.

Groet,

90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl | Twitter: @brabant | Bezoekadres: Brabantlaan 1 | 5216 TV 's-Hertogenbosch | brabant.nl | Provincie Noord-Brabant | Postbus

Van: Willem Rutjens <wrutjens@psbrabant.nl>

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 15:38

Aan: STATENGRIFIE <STATENGRIFIE@brabant.nl>

CC: Hermen Vreugdenhil <hvreugdenhil@psbrabant.nl>; Eric de Bie <edbie@psbrabant.nl>

Onderwerp: Vervolg vragen Informatieverzoek RWE/Amercentrale Geertruidenberg

L.S.

Naar aanleiding van de ter beschikking gestelde stukken, hebben wij, CU/SGP en FvD, volgende vervolgvragen :

Op 30-1-19 heeft RWE de aanvraag actualisatie Wnb Amercentrale ingediend per mail. Uit navraag bij RWE vernamen wij dat het initiatief tot het aanvragen van een nieuwe Wnb van de provincie cq de Omgevingsdienst afkomstig is. In de overlegde informatie vinden wij geen stukken over dergelijke communicatie voorafgaand aan de aanvraag. Wij zouden graag alsnog de beschikbare correspondentie voorafgaand aan de vergunningaanvraag ontvangen.

Uit navraag bij RWE vernamen wij dat het bedrijf na de uitspraak van de Raad van State op 25 mei diverse malen gevraagd heeft om een overleg met het provinciebestuur wat pas uiteindelijk op of rond 21 november 2019 heeft geleid tot een afspraak. Wij zouden graag de beschikbare correspondentie hierover ontvangen

met name voor wat betreft een afspraak voor een overleg tussen RWE en de gedeputeerde die gemaakt is op of rond 21 november.

In stuk A 2019-03-20 wordt op pagina 6 melding gemaakt van een afspraak dat “de kolommen met daarin de actuele emissies kunnen vervallen. Deze informatie draagt niet bij aan de aanvraag.” Tevens wordt in de e-mail melding gemaakt van een tabel waarin te zien zou zijn dat de emissies in het tijdsverloop 2010 naar 2017 zijn afgenomen. Graag zouden we die informatie, bijvoorbeeld de tabel, alsnog ontvangen.

Met vriendelijke groeten,

Hermen Vreugdenhil CU/SGP
Willem Rutjens FvD

Outlook voor iOS downloaden

Van: Willem Rutjens <wrutjens@psbrabant.nl>

Verzonden: vrijdag, november 22, 2019 10:20 AM

Aan: STATENGRIEF

CC: I

Onderwerp: Informatieverzoek RWE/Amercentrale Geertruidenberg

Beste griffie,

In de recentelijk opgekomen discussie voor wat betreft de datum en inhoud van de Nbw vergunningen van enkele grote bedrijven, valt met name de Amercentrale eigendom van RWE op.

Bij deze verzoeken wij dan ook om alle communicatie (waaronder maar niet uitsluitend brieven, e-mail, telefoonnotities, app berichten, gespreksverslagen) met, van en over het bedrijf RWE.

We zijn met name, maar niet uitsluitend, geïnteresseerd in de communicatie betreffende de Nbw vergunning voor de Amercentrale Geertruidenberg verleend op 7 mei 2019, kort voor de PAS uitspraak op 29 mei 2019. Het gaat om zowel ambtelijke als bestuurlijke communicatie met, van en over het bedrijf RWE, waar direct of indirect wordt gerefereerd aan de Amercentrale Geertruidenberg of andere Nbw vergunningsplichtige projecten of andere projecten en activiteiten van RWE waarbij NH3 en/of NOx wordt uitgestoten vanaf 1 januari 2017.

Met vriendelijke groeten, namens Forum voor Democratie Noord Brabant,

Willem Rutjens

Provincie Noord-Brabant
T.a.v. de hoogedelgestrenghe heer R. Grashoff
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Per e-mail: rgrashoff@brabant.nl
Met kopie aan Omgevingsdienst Midden en West Brabant en Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum: 5 november 2019
Referentie: 0276752.0001/2780127

Amercentrale RWE

Hoogedelgestrenghe heer Grashoff,

RWE Generation NL B.V. (**RWE**) heeft op 30 januari 2019 een aanvraag ingediend voor een nieuwe vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de Amercentrale. Op 8 mei 2019 is een ontwerpbesluit naar aanleiding van deze aanvraag ter inzage gelegd. Op 14 juni 2019 diende ik hiertegen, namens RWE, een zienswijze in.

Van de Omgevingsdienst Brabant Noord begreep RWE dat het besluit om de definitieve vergunning te verlenen voor maandag 11 november op de agenda van het College van Gedeputeerde Staten staat. Dit is dus 9,5 maand na de datum van de aanvraag.

RWE is uiteraard op de hoogte van de stikstofproblematiek en begrijpt dat dit vergunningverlening kan compliceren. Zoals RWE echter ook al in haar zienswijze heeft onderbouwd, zal de stikstofemissie van de Amercentrale, inclusief projectuitvoering, alleen maar verlagen ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Hierdoor zijn effecten op natuurwaarden geheel uit te sluiten. Er staat dan ook niets in de weg aan het, met inachtneming van de zienswijze van RWE, verlenen van de vergunning.

RWE brengt u door middel van deze brief graag onder de aandacht dat zij groot belang heeft bij de spoedige verlening van de vergunning. Zoals u bekend is, is het de ambitie van RWE om het in de Amercentrale te stoken aandeel biomassa te verhogen naar 80% (en op termijn 100%). Op dit moment is het aandeel biomassa ongeveer 50%. Door de vertraagde vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming kan RWE dit percentage nog niet verder verhogen. Hierdoor lijdt RWE schade in de vorm van kapitaallasten, gedeelde SDE+ subsidie, extra opslag en logistieke kosten. RWE verwacht dat haar schade gaat oplopen tot vele miljoenen euro's.

De verduurzaming van de Amercentrale is ook voor Nederland van groot belang. Doordat de Rijksoverheid hiervoor aan RWE een SDE+ beschikking heeft afgegeven, kan de Amercentrale een belangrijke bijdrage leveren aan het halen van de op Nederland rustende Europese duurzame energie doelstellingen. De verduurzaming van de Amercentrale is bovendien van groot belang om te kunnen bijdragen aan de verplichtingen die voortvloeien uit het Urgenda arrest.

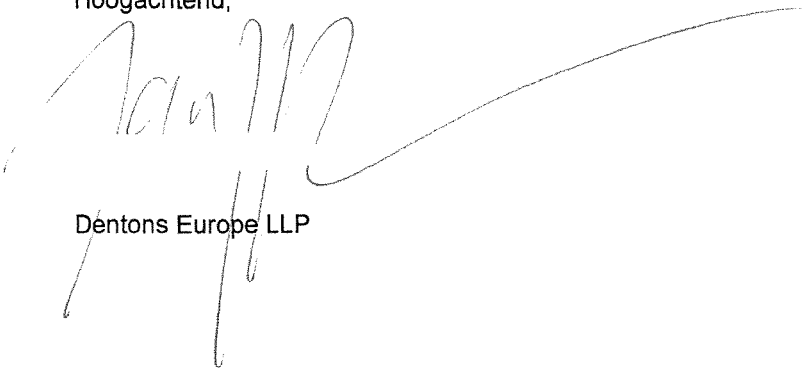
Hamilton Harrison & Mathews ► Mardeemootoo Balgobin ► HPRP ► Zain & Co. ► Delany Law ► Dinner Martin ► MacLay Murray & Spens ► Gallo Barrios Pickmann ► Muñoz ► Cardenas & Cardenas ► Lopez Velarde ► Rodyk ► Boekel ► OPF Partners ► 大成

Dentons Europe LLP is een wereldwijde aanbieder van juridische diensten aan cliënten over de hele wereld door middel van aangesloten kantoren en deelnemingen. Dentons Europe LLP is een limited liability partnership geregistreerd in Engeland en Wales met als doel de uitoefening van de rechtspraak, daaronder begrepen de advocatuur, het notariaat en de fiscale praktijk, en is gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 73505323. De Dentons Europe Region Terms of Business, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen, zijn van toepassing en zijn op verzoek beschikbaar. Kijk op dentons.com onder Legal Notices.

Aangezien het besluit tot vergunningverlening in de afgelopen paar weken al twee keer is uitgesteld, verzoekt RWE u met klem om de vergunning aanstaande maandag te verlenen, zodat de schade van RWE niet verder oploopt.

RWE dankt u bij voorbaat voor de aan deze brief en aan de vergunningverlening bestede aandacht. Helaas is het tot op heden niet mogelijk gebleken om een gesprek over deze problematiek in te plannen, maar RWE is uiteraard nog steeds graag tot een nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,



Dentons Europe LLP

Van:
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 16:17
Aan:
Onderwerp: FW: Kennismakingsgesprek
Urgentie: Hoog

Van:
Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 14:01
Aan:
Onderwerp: FW: Kennismakingsgesprek
Urgentie: Hoog

Hoi , zou jij Rik kunnen adviseren om wel/niet in gesprek te gaan met de heren van RWE?
Met vriendelijke groet,
| tel. (+31) | email:
| Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch

Van:
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 9:59
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Kennismakingsgesprek
Urgentie: Hoog

Dag
Ik had voor Anne-Marie geadviseerd om een afspraak te plannen met RWE, maar daar geen haast aan te geven. RWE is een belangrijke speler in het energielandschap in Brabant, daarom is het goed om te weten wat zij van plan zijn om te doen.
Wat betreft de afspraak met Rik zou je dit bij collega's van Natuur na moeten vragen bijv. (?) omdat het hier meer over de vergunning van de Amer centrale en emissies gaat. Daar ben ik niet van.
Groet,

Van: <@brabant.nl>
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 16:02
Aan: <@brabant.nl>
Onderwerp: FW: Kennismakingsgesprek
Urgentie: Hoog

Hallo
Graag advies vóór woensdag 30 oktober als dat kan. Dan bespreek ik het nl. met Rik Grashoff in het agendaoverleg.
Met vriendelijke groet,
| off | tel. (+31) | email:
@brabant.nl | Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch

Van: <@brabant.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 14:59
Aan: <@brabant.nl>
CC: <@brabant.nl>
Onderwerp: FW: Kennismakingsgesprek

Hallo , Rik kreeg onderstaand verzoek van RWE. Anne-Marie Spierings heeft dit verzoek ook gekregen. Graag jouw advies. Moet Rik op dit verzoek ingaan?
Met vriendelijke groet,

f | tel. (+31)

| email:

brabant.nl | Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch

Van: info@brabant.nl <info@brabant.nl>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 14:08

Aan: info@brabant.nl

Onderwerp: Kennismakingsgesprek

Beste Mevrouw

Graag zou ik op korte termijn een kennismakingsgesprek willen regelen tussen de heer R. Grashoff en onze heren (NL) en (it) bij U in 's-

Hertogenbosch.

Wij hebben op korte termijn de volgende mogelijkheden:

1 november van 13.00 tot 14.00 uur

21 november van 14.00 tot 15.00 uur

25 november van 16.00 tot 17.00 uur

Graag hoor ik van U of de heer Grashoff op één van deze data beschikbaar is.

Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüß / Best regards,

RWE Generation

Bezoekadres: Amercentrale – Amerweg 1 – 4931 NC Geertruidenberg

Mobiel nummer +

Emailadres info@rwe.com

Werkdagen: Maandag, Dinsdag en Donderdag

Op woensdag en vrijdag kunt u terecht bij mijn collega's, telnr. 0182 222 222

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 10:11
Aan:
Onderwerp: RE: verzoek RWE

Hoi

Onderwerp van bespreking: Kennismaking en welke win win situatie wij (RWE-Provincie) kunnen creëren inzake stikstof problematiek.

Van RWE zijn erbij:

1. Directeur RWE Generation NL
2. Adviseur Environment

Ik kom in de plaats van [naam] die wegens verplichtingen [naam]

Ik begrijp van [naam] dat ze een [naam] t voorstel hebben, zonder dat ik weet wat.

Gr.

Van: [naam]@brabant.nl]
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 9:59
Aan:
Onderwerp: RE: verzoek RWE

Ook even aangeven waarover je het precies wilt hebben.

Van: [naam]@rwe.com <[naam]@rwe.com>
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 9:58
Aan: [naam]@brabant.nl>
Onderwerp: RE: verzoek RWE

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 9:52
Aan:
Onderwerp: verzoek RWE

Hallo [naam] kun jij bij RWE nog even navragen wie er aan tafel komt te zitten bij Rik op 3/12 en wat ze precies willen bespreken?

Rik heeft morgen om 11.00 uur een bila met Anne-Marie Spierings en wil dit met haar bespreken.

Met vriendelijke groet,

_____ Ir. H.J. (Rik) Grashoff | tel _____ | email: _____
 _____@brabant.nl | Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-
 Hertogenbosch

Van:
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 16:19
Aan:
Onderwerp: FW: Conference call met Rik Grashoff

Van:
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 14:04
Aan: ;@rwe.com'
Onderwerp: RE: Conference call met Rik Grashoff

Dat is mooi! Zodra ik verbinding krijg zal ik doorverbinden met Rik Grashoff. zou ook graag toegevoegd willen worden. Haar nummer is

Met vriendelijke groet,

| Secretaresse gedeputeerde Ir. H.J. (Rik) Grashoff | | email:
| r@brabant.nl | Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch

Van: ;@rwe.com >
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 13:17
Aan: ;@brabant.nl>
Onderwerp: RE: Conference call met Rik Grashoff

Het schikt.
Ik heb u een vergaderverzoek met inbelgegevens gestuurd.

Van: ;@brabant.nl]
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 11:12
Aan:
Onderwerp: Conference call met Rik Grashoff
Urgentie: Hoog

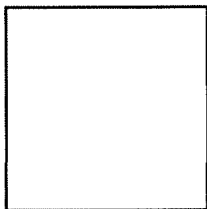
Geachte heer

Mij is gevraagd een conference call te beleggen tussen u en Rik Grashoff. Dit zou wat ons betreft kunnen op woensdag 11 december tussen 12.15 en 13.00 uur. Is dat wat u betreft ook mogelijk?

Wellicht is het handig om het telefoonnummer van uw secretaresse te ontvangen, zodat ze mij de telefoonnummers van de deelnemers kan geven.

Met vriendelijke groet,

| Ir. H.J. (Rik) Grashoff | | email:
| r@brabant.nl | Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) |
Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant

Van: @rwe.com
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 16:10
Aan: Rik Grashoff
CC: @rwe.com; @rwe.com; @rwe.com;
@rwe.com; l@rwe.com;
@rwe.com
Onderwerp: Biomassa RWE Amer centrale Geertruidenberg
Bijlagen: 20191014 De rol van biomassa in de energietransitie.pdf

Geachte heer Grashoff,

Uiterlijk woensdag 16 oktober wordt door de Omgevingsdienst Brabant Noord een advies gestuurd ter beoordeling door GS op maandag 21 oktober. Het advies betreft de te volgen procedure op het verlenen van de reeds door RWE Generation ingediende aanvraag vergunning Wet Natuurbescherming met betrekking tot de stikstofdeposities van onderhavige activiteiten. De voorgestelde procedure is het hanteren van intern salderen conform de nieuwe provinciale beleidsregels.

De activiteiten onder deze vergunning omvatten ook het gebruik van biomassa als grondstof voor energieopwekking. Hoewel dit aspect geen onderdeel uitmaakt van de te volgen procedure om vergunning te kunnen verlenen was, vanwege de vele media aandacht over het toepassen van biomassa als bron voor het opwekken van duurzame energie in de transitiefase, het advies van de ambtenaar U hierover te informeren, zodat er een duidelijk beeld zal zijn gevormd tijdens de besluitvorming op het gevraagde advies. In de bijlage treft U een presentatie aan over de rol van biomassa zoals RWE die ziet in de energietransitie.

In de verwachting U hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en dat het de Provincie in staat stelt het advies positief te beoordelen. Indien U nog verder vragen mocht hebben ben ik graag bereid U van verdere informatie te voorzien.

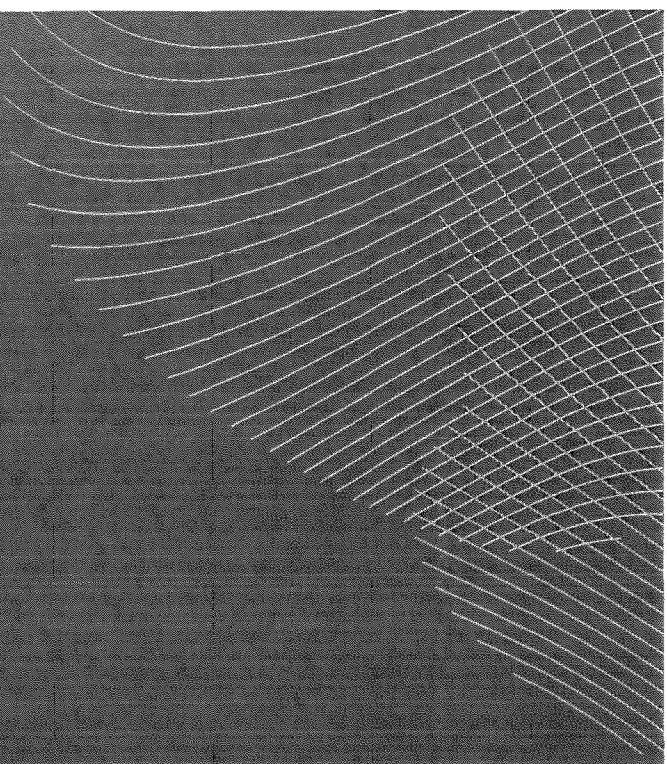
Met vriendelijke groet / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

Hard Coal, Gas & Biomass Continental Europe

RWE Generation SE
Hard Coal, Gas & Biomass Power Plants
Postadres: Amerweg 1 | NL-4931 NC Geertruidenberg
M _____ **E** _____ @RWE.com | **I** www.RWE.com

RWE

Dank voor uw aandacht



Naleving van de duurzaamheidscriteria

Criteria

Wettelijke vereisten

(vanaf 1 januari 2019)

Bovenwettelijke vereisten

Naleving

▪ Certificering:

- ✓ Alleen met door de Nederlandse overheid goedgekeurde certificatie schema's
- ✓ Schema-specifieke goedkeuring door de Nederlandse overheid van Certificeringsinstellingen

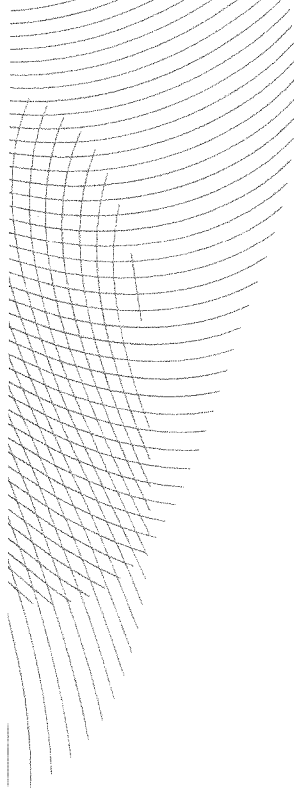
▪ Verificatie:

- ✓ Met behulp van het Verificatie Protocol zoals gepubliceerd door de Nederlandse overheid

▪ Jaarverslag (bij voorkeur middels certificering)

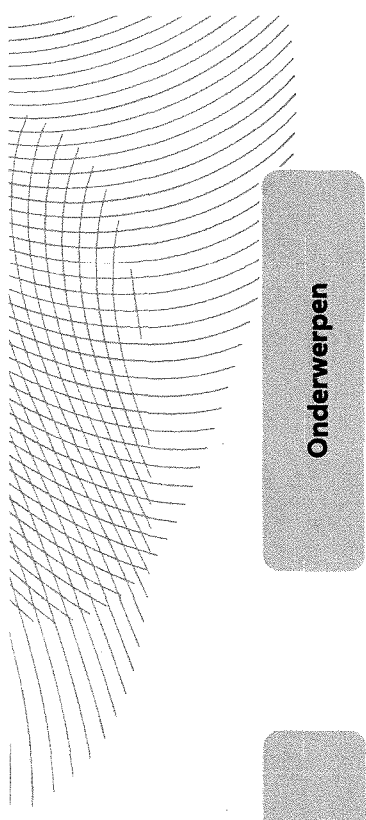
Conformiteits-
jaarverklaring ter
goedkeuring door
de Nederlandse
overheid

Subsidieregeling SDE+



	Biomassa Categorieën	Eerste schakel handelsketen
1	Houtige biomassa bosbeheer-eenheid >= 500 ha	Bosbeheereenheid
2	Houtige biomassa bosbeheereenheid < 500 ha	Bosbeheereenheid of eerste inzamelpunt Biomassa producent (Pellet mill)
3	Reststromen uit natuur- en landschapsbeheer	Eerste inzamelpunt (inzamelgebied gedefinieerd)
4	Agrarische reststromen	
5	Biogene rest- en afvalstromen	Eerste inzamelpunt (bron bekend)

Duurzaamheidscriteria



Types		Reikwijdte	Onderwerpen
SDE+ Wettelijke vereisten	↓	- Biomassa meestook - Houtpellets in industriële ketels (> 5MW) - Houtpellets in branders (≥ 5 MWth and ≤ 100 Mwe)	Broeikasgas emissies Bodembeheer Koolstofschild, (indirecte) verandering landgebruik Duurzaam bosbeheer Handelsketensysteem
		- Biomassa meestook - Categorie 1 en 2 biomassa	Rechten en plichten belanghebbenden Gezondheids- en arbeidsaspecten

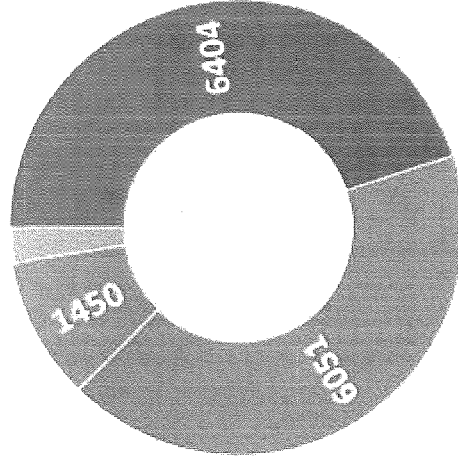
Biomassa
Covenant



Bovenwettelijke vereisten

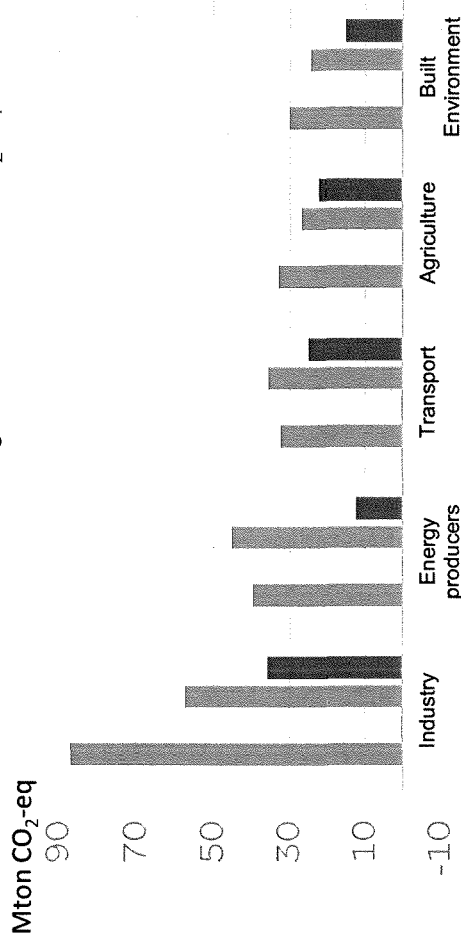
In 2018 bespaart bio-energie in NL de emissie van 6 miljoen ton CO₂

Bio-energie reduceert 6 Mton CO₂ emissies
(totaal van alle hernieuwbare energie 14.3 Mton)



■ Wind ■ Solar ■ Biomass ■ Other

De 49% reductie doelstelling in NL = 110 Mton CO₂-eq



■ 1990 ■ 2004 ■ 2018 ■ 2030 (target)

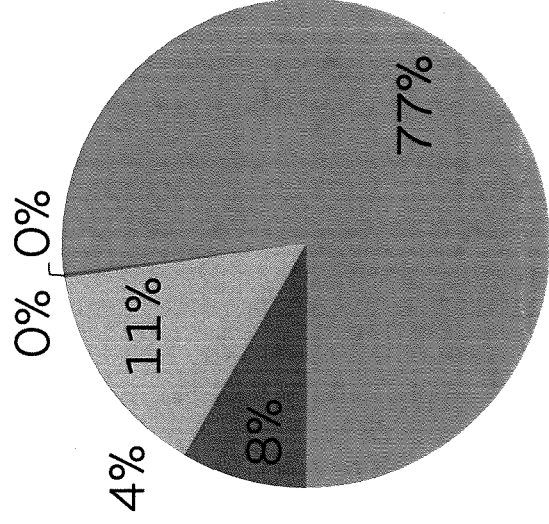
Duurzaamheid

RWE 14.10.2019 De rol van bio-energie in de energietransitie

In 2018 kwam bijna 80% van de biomassa uit Nederland

Oorsprong

77% van de biomassa komt uit Nederland

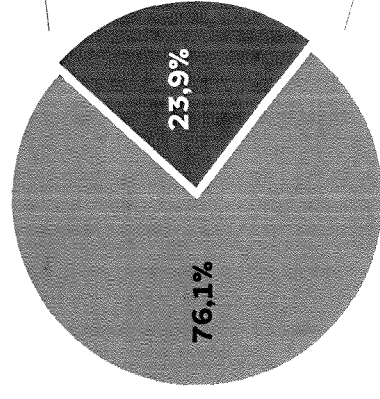


- 1.268 kton (1,27 miljoen ton of 77%) van alle gebruikte biomassa komt uit Nederland. Dit betreft dus 'local-to-local' productieketens waarbij Nederlandse biomassa lokaal wordt gebruikt in Nederlandse bio-energie installaties.
- Alle overige biomassa is geïmporteerd uit de direct omringende landen en Noord- en Centraal Europa.
- Er is in 2018 geen biomassa geïmporteerd uit Noord Amerika. Import uit de overige delen van de wereld bedroeg minder dan 5 kton.

In 2030, is bio-energie in NL nog altijd cruciaal voor warmte en regelbaar vermogen

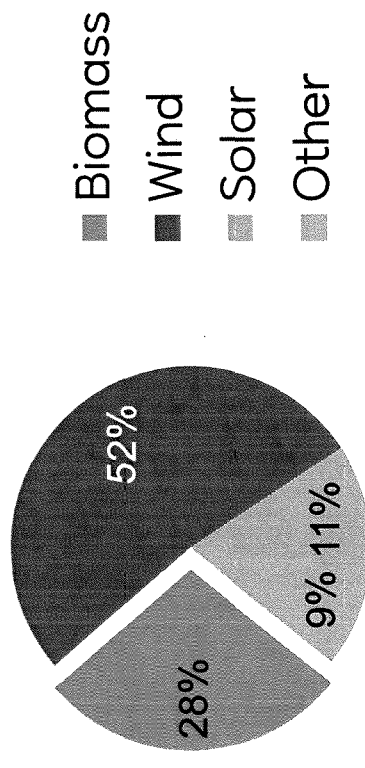
Relatief minder (van 61 naar 28%), maar in volume ~50% meer bio-energie nodig (van 96 naar 130-148 PJ)

2030 Bruto eindverbruik hernieuwbare energie



■ Fossil Fuels ■ Renewable Energy

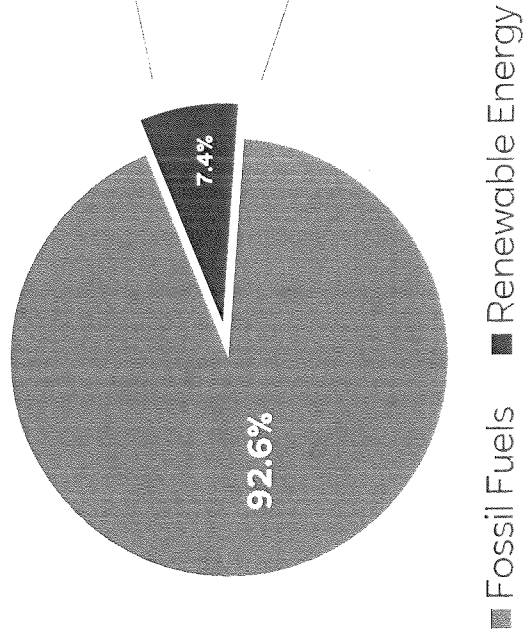
Bio-energie in 2030. 130 - 148 PJ



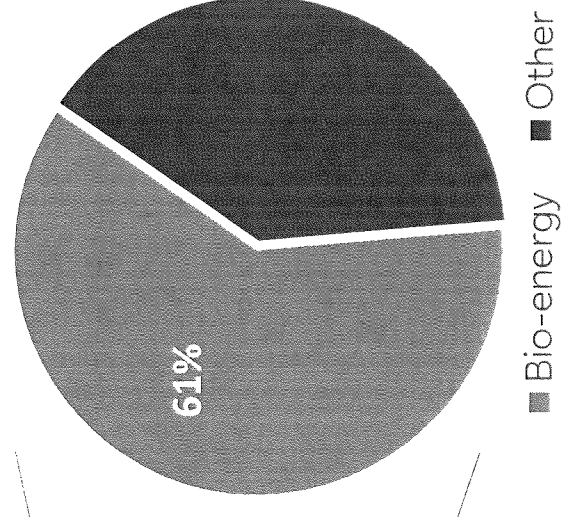
ECN. Nationale Energieverkenning 2017 (vastgesteld en voorgenomen beleid).

Bio-energie is vandaag voor NL de belangrijkste vorm van hernieuwbare energie

2018 Bruto eindverbruik hernieuwbare energie (7.4%)

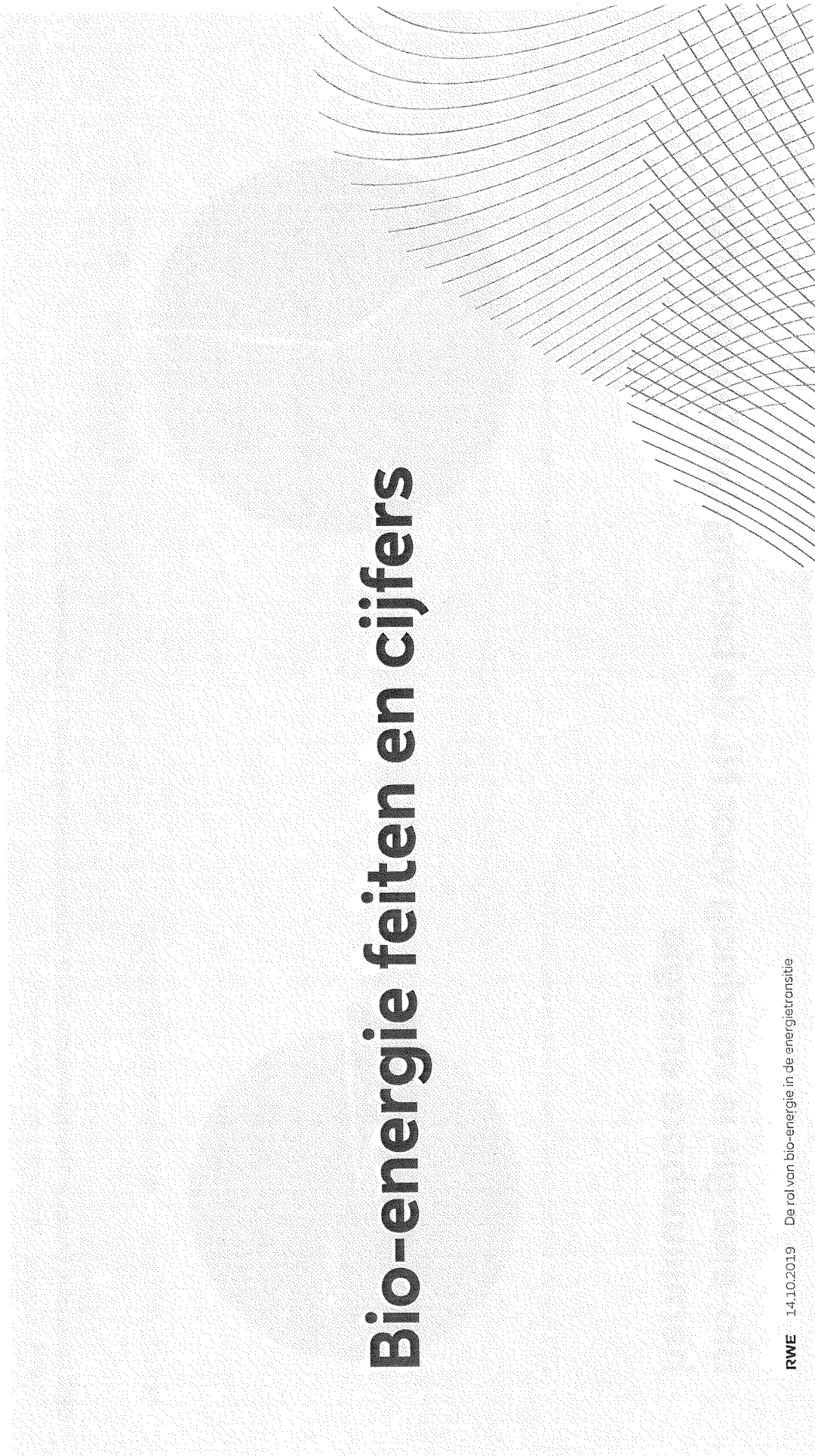


61% van alle hernieuwbare energie is bio-energie (96 PJ)



CBS. Renewable Energy in The Netherlands 2018 (Statline database visited 22 September 2019)

RWE 14.10.2019 De rol van bio-energie in de energietransitie



Bio-energie feiten en cijfers

RWE 14.10.2019 De rol van bio-energie in de energietransitie

Het belang van bio-energie

Versnellen van de energietransitie

Bio-energie is essentieel

1. Voor het realiseren van de hernieuwbare energie doelen op korte termijn.
2. Is een **versneller** van de biobased economy:
 - Biomassa volumes
 - Groene grondstoffen
 - Duurzaamheid
 - Operationele zaken

...en heeft duurzame biomassa nodig.

Biomassa moet duurzaam beschikbaar zijn, zodat er ook in de toekomst voldoende biomassa is om energie en groene chemie te kunnen blijven produceren:

- **BESCHIKBAARHEID**
Zorg voor voldoende biomassa. In het Voorstel voor Hoofdlijnen van een Klimaatakkoord is overeenstemming over de noodzaak van initiatieven die het aanbod van duurzame biomassa vergroten. Focus daarom op de uitvoering hiervan:
 - ✓ Biomassa Visie 2030 - actielijn om het aanbod aan duurzame biomassa te vergroten.
 - ✓ Actieplan Bos en Hout - vergroten van het biomassa aanbod en bosareaal in Nederland.
 - ✓ Grondstoffenakkoord - efficiënt en slim omgaan met grondstoffen en materialen en nieuwe grondstoffen, productiemethodes en productontwikkeling.
- **DUURZAAMHEID**
Zorg ervoor dat alle biomassa duurzaam is. Maak goede afspraken om de duurzaamheid te garanderen, die passen bij de mogelijke risico's op de duurzaamheid van de gebruikte biomassa:
 - ✓ Regionale risico-analyses voor bijvoorbeeld rest-, snoei- en afvalstromen
 - ✓ Uitvoering van bestaande SDE+ duurzaamheidseisen voor bij- en meestook, grote industriële stoomketels en branders op houtpellets.
 - ✓ Toepassing van de EU RED-II eisen voor vaste biomassa in installaties met een capaciteit van meer dan 20MW.

Bio-energie is van cruciaal belang.....

- Bio-energie is essentieel voor het halen van onze klimaatdoelen, zoals blijkt uit het voorstel voor hoofdlijnen van een Klimaatakkoord.
- Biomassa heeft een aantal unieke eigenschappen die andere verduurzamingsopties niet of veel minder hebben:
 - FLEXIBILITEIT
Biomassa kan elektriciteit en warmte produceren wanneer het nodig is. Dit heet regelbaar vermogen of flexibele productie. Wind, zon en geothermie kunnen dit niet goed. Het regelbaar vermogen door biomassa is uniek, omdat het niet seizoensgebonden is en dus het hele jaar inzetbaar.
 - DUURZAME WARMTE
Biomassa vervangt aardgas voor de constante levering gedurende de hele dag van grootschalige duurzame warmte voor huishoudens en bedrijven en hoge temperatuur warmte voor de (proces) industrie. Dit heet ook wel base load vermogen.
 - TRANSPORT
Biomassa vervangt vloeibare fossiele brandstoffen waar geen elektrificatie mogelijk is, vooral in lucht- en scheepvaart en in lange-afstandstransport over de weg.
 - GROENE CHEMIE
Biomassa is het enige alternatief om aardolie en aardgas te vervangen als grondstof in de chemie. Biomassa is namelijk net als olie en gas opgebouwd uit koolstofmoleculen waar bijvoorbeeld chemicaliën en plastics van gemaakt worden.

Waarom Bio-energie

De Mondiale noodzaak om het energiesysteem CO2-neutraal te maken

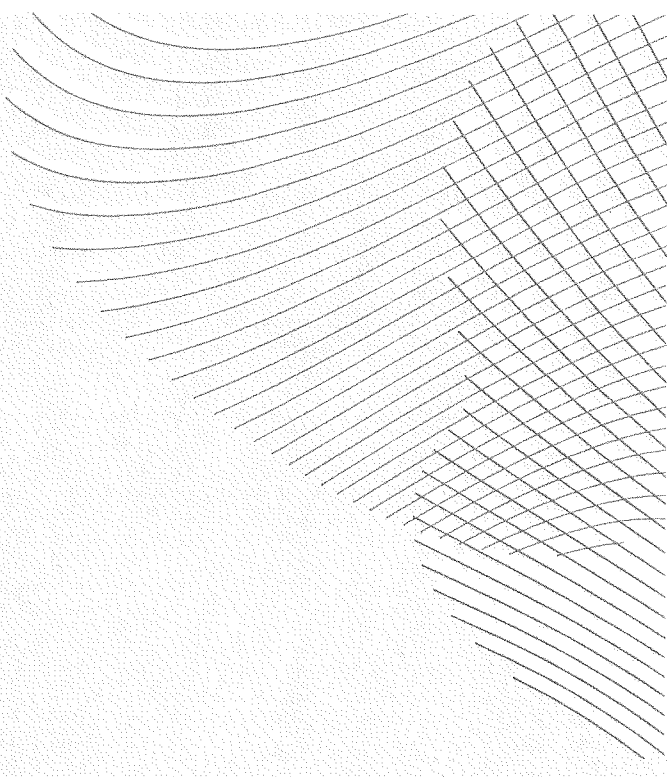
- Bio-energie is CO2- neutraal met duurzaam geproduceerde biomassa.

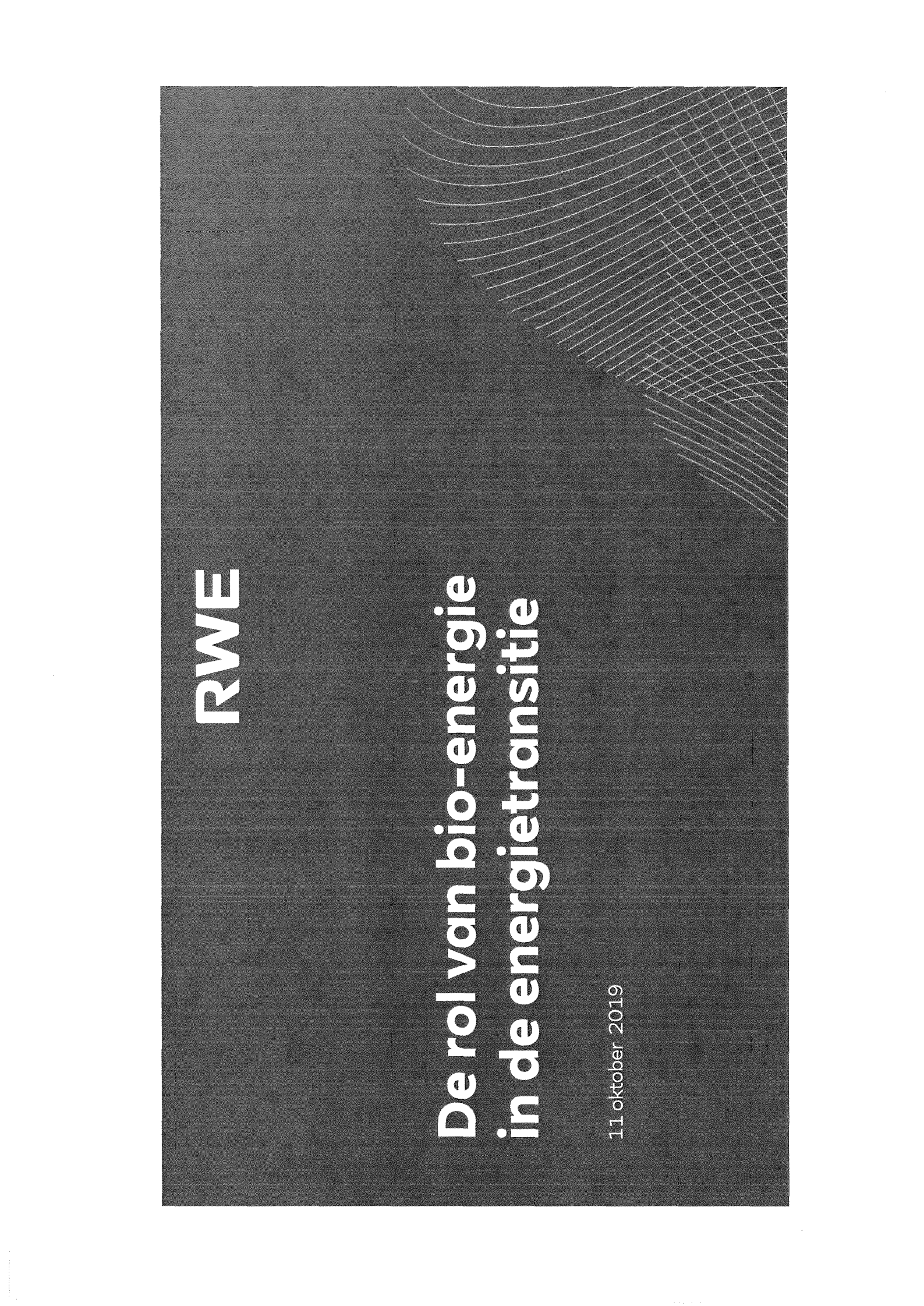
De lokale noodzaak om de energieproductie te verduurzamen

- Bio-energie levert CO2-vrij regelbaar vermogen (flexibele productie).
- Bio-energie is vandaag in NL de enige optie voor de grootschalige en constante levering van duurzame (hoge temperatuur) warmte voor bedrijven, huishoudens, bedrijven en procesindustrie.
- Volgens de afspraken in het Energieakkoord vormt biomassa meestook in 2023 8% van het totaal aan hernieuwbare energie productie in Nederland.

Waarom bio-energie?

RWE 14.10.2019 De rol van bio-energie in de energietransitie





RWE

De rol van bio-energie in de energietransitie

11 oktober 2019

Aan:

Onderwerp:

RE: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Van:

Verzonden: donderdag 7 juni 2018 09:00

Aan:

Onderwerp: FW: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Goedemorgen,

Graag advies. Kijken jullie even wie dit verzorgt?

Dank,

Namens

Van:

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 16:04

Aan: @brabant.nl>

Onderwerp: FW: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Naar wie kan ik deze mail doorsturen voor advies?

Groet,

Van:

@rwe.com <

@rwe.com>

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 15:51

Aan: @brabant.nl>

Onderwerp: RE: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Geachte mevrouw

Mbt de ombouw van de Amercentrale eenheid 9 te Geertruidenberg is een extra biomassa opslagsilo nodig.

Hiervoor hebben we onlangs een vergunningaanvraag bij de Omgevingsdienst ingediend.

Normaliter onszijns geen enkele issue.

Echter onverwacht is een collega van de heer de heer , belast met de Wet Natuurbescherming, van mening dat negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied Biesbosch op voorhand niet zijn uit te sluiten, ondanks na het overhandigen door RWE van aanvullende informatie waaruit blijkt dat er geen effecten naar de omgeving zijn en daardoor geen significante negatieve effecten kunnen ontstaan, richting Natura gebieden.

In 2010 is een veel groter project als onderdeel in de aanvraag natuurbeschermingsvergunning door het bevoegde gezag in de beschikking uit 2011 beoordeeld dat door het project geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen ontstaan

Dit project (hamermolengebouw met silo) is niet gerealiseerd nu wordt op dezelfde plaats enkel een silo met vergelijkbare afmetingen geplaatst waarbij met de opgedane kennis uit 2011 beoordeeld kan worden dat er op voorhand geen negatieve effecten zullen ontstaan.

Alsook dat onze Wet Natuurbescherming vergunning geactualiseerd dient te worden omdat inmiddels eenheid 8 is stilgelegd.

We kunnen ons vinden in het actualisatie verzoek. Echter de discussie omtrent de silo veroorzaakt een zodanige vertraging dat het project zich op het kritische pad gaat begeven en wij wellicht deze investering niet kunnen doen en Nederland wellicht hierdoor haar Europese 2020 doelstellingen niet gaat halen.

Ons pragmatisch voorstel is dat voor de bouw van de silo voldoende bewezen is dat er op voorhand negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied zijn uit te sluiten en dat wij aansluitend de actualisatie ter hand nemen.

Mvrgr,

Van: _____@brabant.nl]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 8:43
Aan: _____
Onderwerp: RE: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Geachte heer

Dit is helaas niet mogelijk. Gedeputeerde Van den Hout is donderdag 7 juli de hele dag niet op het provinciehuis.

Het is echter wel van belang dat u kort aangeeft welke relatie uw verzoek heeft tot de portefeuille Natuur en Milieu. Wat is uw gerichte vraag aan gedeputeerde Van den Hout?

We zien uw toelichting graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde J.J.C. (Johan) van den Hout | _____ | email: _____
_____@brabant.nl | Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch | Bezoekadres: Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch

Van: _____@rwe.com <_____@rwe.com>
Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 21:02
Aan: _____@brabant.nl>
Onderwerp: RE: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Excuses, mijn afspraak is niet morgen maar as donderdag 7 juni.

Van: _____
Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 21:01
Aan: _____@brabant.nl
Onderwerp: kort overleg Gedeputeerde Johan van den Hout

Geachte mevrouw

Ik heb morgen om 10 uur een overleg met Gedeputeerden Spierings en Van Merrienboer.

Is het wellicht mogelijk dat ik de heer Van Hout voor of na deze bespreking eventjes zou kunnen spreken mbt een Nb-vergunning kwestie op het Amercentrale.

Danwel op enige moment eventjes 5 minuten telefonisch zou kunnen spreken.

Alvast hartelijke dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet/Mit freundlichen Grüßen/Kind regards,

Regulatory Affairs-Stakeholdermanagement-New Energy

RWE Generation NL B.V. | Amerweg | 4931 NC Geertruidenberg |

rwe.com | ce@rwe.com

... | www.rwe.com/web/cms/nl/1713702/rwe-generation-se | www.bioenergytrade.org | www.TKL-BBE.nl |

Technical Support Productie en Operations Support Productie

Mobile

VE Generation Netherlands BV

Amerweg 1, 4931 NC Geertruidenberg, The Netherlands

Werkdagen:

Op woensdag kunt u terecht bij mijn collega

relnr: +31



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 |
[contact](#) | Twitter: [@brabant](#) | www.brabant.nl

De provincie Noord-Brabant is verkozen tot best bestuurde decentrale overheid 2017.

Meer informatie op: www.brabant.nl/bestbestuurd2017



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 |
[contact](#) | Twitter: [@brabant](#) | www.brabant.nl

De provincie Noord-Brabant is verkozen tot best bestuurde decentrale overheid 2017.

Meer informatie op: www.brabant.nl/bestbestuurd2017

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan strikt persoonlijk en vertrouwelijk zijn. Wanneer u niet de geadresseerde bent van dit bericht, verzoeken wij u vriendelijk het bericht met eventuele bijlage(n) terug te sturen naar de afzender en kopieën ervan te wissen. De OMWB is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht of bijlage(n), of voor schade door het onjuist zijn, onvolledig zijn of niet-tijdig ontvangen van dit bericht.



Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
0485 -338300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum : 18-5-2018
Aan : OMWB
Van :
Onderwerp : vergunningplicht Wet natuurbescherming Amercentrale

Aanleiding

Op 19 april 2018 heeft RWE Generation NL BV (Amercentrale Geertruidenberg) een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend bij de provincie Noord-Brabant (OMWB). Er is geen Wabo-onderdeel soorten of Natura 2000-gebieden aangevraagd. Een ecologische quickscan maakt wel deel uit van de aanvraag. Op 3 mei 2018 is aan ons een advies gevraagd.

Adviesvraag

Vanuit de OMWB wordt gevraagd of het juist is dat de Wabo-onderdelen soorten en/of Natura 2000-gebieden niet zijn aangevraagd.

Te beoordelen stukken

Zie join Z/072046 en Z/072066.

Toets

Onderdeel Natura 2000-gebieden

Uit de voorliggende stukken blijkt dat de aanvraag betrekking heeft de bouw van een 40 meter hoge silo op circa 100 meter van het Natura 2000-gebied 'Biesbosch'.

Gezien de afstand en de grootte van het project zijn effecten tijdens de aanlegfase op voorhand niet uit te sluiten.

Onderdeel soorten

Voor de locatie zijn reeds eerder voor het verwijderen van een nest van een paartje slechtvalken mitigerende maatregelen genomen. Hiervoor is een ontheffing verleend voor de overtreding van verbodsbepaling in artikel 3.1, lid 2, van de Wet natuurbescherming (Wnb) op 15 januari 2018, kenmerk Z/060574. De ontheffing is verleend voor de periode januari 2018 tot en met 22 juni 2018.

Advies:

Het rapport (quickscan, 4 december 2017) geeft aan dat de nestplaats van twee paren slechtvalken verstoord worden door de bouw van de nieuwe silo. Het rapport geeft aan dat geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden omdat gewerkt wordt buiten de broedperiode (de broedperiode vindt plaats van februari tot april). Deze maatregel is niet voldoende om te voorkomen dat verbodsbepalingen overtreden worden. De nesten zijn namelijk jaarrond beschermd. Tevens staat in hetzelfde rapport dat de bouw plaatsvindt in de periode september 2018 tot maart 2019. Hieruit blijkt dat niet is uitgesloten dat de nestplaatsen van de twee paren slechtvalken worden verstoord tijdens de broedperiode. Bovengenoemde ontheffing kan niet gebruikt worden voor de bouw van de silo. Deze ontheffing is verleend voor overtreding van een andere verbodsbepaling en is verleend voor een periode die niet gelegen is in de periode dat de bouw plaatsvindt van de silo. De gegevens die zijn aangeleverd zijn niet voldoende.

Conclusie

Op basis van de aangeleverde stukken is gebleken dat het Wabo-onderdeel natuur ook moet worden aangevraagd bij de omgevingsvergunning.

Het verzoek is om de volgende gegevens op te vragen bij de aanvrager:

Natura 2000-gebieden

Wat is ons oordeel over de aangeleverde stukken?

Uit de voorliggende stukken blijkt dat de aanvraag betrekking heeft de bouw van een 40 meter hoge silo op circa 100 meter van het Natura 2000-gebied 'Biesbosch'. Gezien de afstand en de grootte van het project zijn effecten tijdens de aanlegfase op voorhand niet uit te sluiten.

Wat verwachten wij van u?

De door u ingediende gegevens geven onvoldoende inzicht in de mogelijke effecten op Natura-2000 gebieden. Bij de aanvraag dienen daarom de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de daar aanwezige beschermde soorten in beeld te worden gebracht. U dient daarom een beschrijving van overige effecten toe te voegen, een beoordeling daarvan en eventuele mitigerende maatregelen. Voor de indieningsvereisten verwijzen wij u naar artikel 8.1 van de Ministeriele Regeling Omgevingsrecht (Mor).

Soorten

In de aanvraag voor een omgevingsvergunning is een quickscan met datum 4 december 2017, toegevoegd. Wij hebben de quickscan beoordeeld. Hieronder vindt u onze beoordeling.

Welke ontheffing is al verleend voor soorten voor de locatie?

Voor de locatie zijn voor het verwijderen van een nest van een paartje slechtvalken mitigerende maatregelen genomen. Hiervoor is een ontheffing verleend op 15 januari 2018, kenmerk Z/060574. De ontheffing is verleend voor de periode januari 2018 tot en met 22 juni 2018.

Wat is ons oordeel over de aangeleverde stukken?

Het rapport (quickscan, 4 december 2017) geeft aan dat de nestplaats van twee paren slechtvalken verstoord worden door de bouw van de nieuwe silo. Het rapport geeft aan dat geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden omdat gewerkt wordt buiten de broedperiode (de broedperiode vindt plaats van februari tot april). Deze maatregel is niet voldoende om te voorkomen dat

verbodsbepalingen overtreden worden. De nesten zijn namelijk jaarrond beschermd. Tevens staat in hetzelfde rapport dat de bouw plaatsvindt in de periode september 2018 tot maart 2019. Hieruit blijkt dat niet is uitgesloten dat de nestplaatsen van de twee paren slechtvalken worden verstoord tijdens de broedperiode. Bovengenoemde ontheffing kan niet gebruikt worden voor de bouw van de silo. Deze ontheffing is verleend voor overtreding van een andere verbodsbepaling en is verleend voor een periode die niet gelegen is in de periode dat de bouw plaatsvindt van de silo. De gegevens die zijn aangeleverd zijn niet voldoende.

Wat verwachten wij nog van u?

Vanwege de nog ontbrekende gegevens is het niet mogelijk om de effecten op beschermde soorten te beoordelen. Deze gegevens zijn nodig op grond van het onderdeel soorten op basis van de Wabo, artikel 2.1, lid 1, onder i, juncto artikel 2.2aa, onder b, van het Besluit omgevingsrecht. U dient voor de volledigheid van de aanvraag de ontbrekende gegevens toe te voegen. Voor de indieningsvereisten verwijzen wij u naar artikel 8.2 van de Ministeriele Regeling Omgevingsrecht (Mor).

