

Statenfractie SP
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Gevolgen advies van Adviescollege Stikstofproblematiek

Geachte heer Swinkels,

Bij brief van 10 juni 2020, ingekomen op 10 juni 2020, heeft u namens de SP-fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Uw bestuursakkoord bevat aldus tegenstrijdige passages. Welk deel of welke delen van uw bestuursakkoord moet bij nader inzien worden weggestreept?

Antwoord: Er is geen sprake van tegenstrijdige passages in het Bestuursakkoord. Het volledige citaat geeft het volgende aan: "In lijn met het adviescommissie stikstofproblematiek ("Commissie Remkes") vinden wij dat alle sectoren een evenwichtige bijdrage moeten leveren aan de vermindering van de stikstofemissie- en depositie. We maken dan ook met alle sectoren afspraken hierover: de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof is een gedeelde verantwoordelijkheid. Wij nemen eerder verschenen en nog te verschijnen rapporten van de Commissie Remkes ter harte en vertalen deze – waar nodig en mogelijk – naar de Brabantse situatie."

De "commissie Remkes" heeft advies uitgebracht aan het kabinet en het is daarmee in de eerste plaats aan het kabinet om op het advies te reageren. De minister van LNV heeft dat inmiddels gedaan in haar [brief van 17 juni 2020](#). Wij zijn in overleg met de minister over de totale structurele stikstofaanpak en de rol van de provincies daarbij. Dit zal zijn weerslag krijgen in de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof, zoals is aangegeven in het Bestuursakkoord. De BOS zal aan uw Staten worden aangeboden.

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

C2265597/4719729

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

W.F.A.M. (Wouter) van Sambeek

Telefoon

(06) 52 78 36 20

Email

wvsambeek@brabant.nl

Bijlage(n)

-

2. Onderschrijft uw college de relatie die de commissie Remkes legt tussen emissiereductie en natuurherstel? Onderschrijft u tevens dat natuurherstel gegarandeerd moet zijn om weer stikstofruimte juridisch houdbaar te kunnen toedelen aan economische activiteiten?

Antwoord: Ja, er is een relatie tussen emissie-/depositiereductie en natuurherstel. Beide zijn noodzakelijk om het uiteindelijke doel van de Vogel- en Habitatrichtlijn (gunstige staat van instandhouding) te realiseren. Toedelen van stikstofruimte aan economische activiteiten is juridisch houdbaar indien de garantie bestaat dat als gevolg van een activiteit geen verslechtering van de doelen voor Natura 2000-gebieden zal optreden.

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

C2265597/4719729

3. Heeft uw college, net als de commissie Remkes, voor ogen om uiterlijk in 2050 tot een volledig herstel van de (ook Brabantse) natuurgebieden te komen? Zo ja, onderschrijft u dan dat (om dat te realiseren) reeds voor 2040 in alle Brabantse Natura2000-gebieden de stikstofdepositie onder de KDW gebracht moet worden? Zo nee, in welk jaar voorziet uw nieuwe aanpak BOS in volledig herstel?

Antwoord: De minister van LNV heeft in haar [brief van 24 april 2020](#) over de structurele aanpak aangegeven dat het hoofddoel is "het realiseren van een gunstige of – waar dat nog niet mogelijk is – een verbeterde landelijke staat van instandhouding (SVI) van stikstofgevoelige soorten en habitats onder de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR)". Dat einddoel ondersteunen wij. Het is hierbij met name aan de rijksoverheid om hiervoor instrumenten beschikbaar te stellen. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 zijn wij hierover in overleg met het kabinet en zal dit zijn weerslag krijgen in de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof.

4. De nu nog geldende Brabantse Aanpak Stikstof beoogt per Natura2000-gebied, met een 'duidelijk pad voor afname van de stikstofneerslag', een depositiereductie van 25 tot 40 procent in 10 jaar. In welke jaar zou met de BAS een reductie van 50% ten opzichte van 2019 mogelijk zijn? Verwacht u dat in de te ontwikkelen BOS dit moment eerder of later zal liggen? Hoeveel eerder of later en waarom?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

5. Welke maatregelen staan uw college ter beschikking om – indien programmatisch of juridisch noodzakelijk – de afname van stikstofdepositie te versnellen? In welke mate is deze afname daarmee gegarandeerd? Welke van deze maatregelen bent u bereid op te nemen in de BOS?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

6. Daar nationale doelstellingen vertaald moeten worden naar provinciale en provincies aldus met verschillende doelstellingen te maken kunnen krijgen, is het mogelijk dat Noord-Brabant (indien het advies wordt overgenomen) een nog hogere (dan 50% in 2030) reductie van de stikstofneerslag dient te realiseren. Bent u voornemens in de BOS de mogelijkheid op te nemen om tussentijds maatregelen te verscherpen zodat op een eventuele landelijke beleidslijn met een stevigere ambitie of resultaatverplichting geanticipeerd kan worden? Welke maatregelen zijn daartoe voorzien in de BOS? Hoe realistisch acht u een resultaat verplichting tot een hogere reductie dan 50% in 10 jaar als vastgehouden wordt aan vrijwillige deelname?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

7. Herkent u uw eigen handelswijze in de kenschets van het adviescollege? Zo ja, welke lessen trekt u daaruit? Zo nee, herkent u zich dan niet in de neiging hoge ambities vast te stellen, in het vooruitschuiven van realisatietermijnen (zoals die van te realiseren stalaanpassingen) of het vooral reageren op wat op korte termijn prioriteit heeft?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

8. Welke voordelen ziet het college bij het formuleren van (wettelijk verankerde) nationale en provinciale doelstellingen (resultaatverplichtingen), zowel wat betreft het garanderen van het noodzakelijke natuurherstel als ten behoeve van de juridische houdbaarheid van de stikstofaanpak?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

9. Wat is de visie van het college op deze raad van de commissie Remkes? Herkent het college de mogelijke voordelen met betrekking tot het verkrijgen van juridische houdbaarheid? Zijn er "voor betrokkenen wellicht ook voordelen te benoemen aan het instrument van "verplichte opkoop of verplaatsing"? Bij welk ambitieniveau (percentage depositiereductie) is het instrument van gedwongen uitkoop of verplaatsing voor uw college onvermijdelijk?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

10. Betekent dit dat uw onderzoek hiermee is afgerond? Constateert u nu met de SP dat uw idee om ten behoeve van economische ontwikkelingen Natura2000-gebieden "aan te passen"- naast dat het getuigt van het vasthouden aan een door de commissie Remkes onderkende traditioneel belemmerende factor: onvoldoende borging van natuurbelang - geen enkele kans maakt bij het Europese Hof van Justitie.

Antwoord: De provincie gaat niet over de beschermde status van N-2000 gebieden. Daar gaan het kabinet en de Tweede Kamer over en ook de Europese Commissie. Het kabinet heeft eind vorig jaar aangegeven dat ze een aantal onderdelen van het N-2000 beleid in Nederland opnieuw gaan bekijken. In het Bestuursakkoord hebben we aangegeven dat we verkennen of

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

C2265597/4719729

aanpassing van Natura-2000 gebieden in Brabant uitvoerbaar is, en nemen daarna hierover een standpunt in. We staan open voor initiatieven die het Rijk daartoe neemt en benaderen het Rijk ook actief op dat punt.

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

C2265597/4719729

11. Wat is de inzet van uw college bij bespreking van het Eindadvies in het IPO en met de minister? Heeft uw college een voorkeur om met andere provincies en het ministerie te komen tot generieke maatregelen of maakt iedere provincie bij voorkeur een eigen maatregelenpakket? Is uw college voornemens zich aan gezamenlijk overeengekomen landelijk beleid en de aldaar gestelde normen, doelen en budgetten te conformeren?

Antwoord: Inzake de structurele aanpak van de stikstofproblematiek voeren wij de gesprekken met de minister van LNV in gezamenlijkheid tussen alle provincies. Wij hebben daarvoor ook een [gezamenlijke reactie](#) geformuleerd op de eerdere genoemde kamerbrief van 24 april. Op 8 juni 2020 is het eindrapport van de "Commissie Remkes" aan de minister van LNV aangeboden. Onze gezamenlijke reactie daarop is nog niet gereed. Zie verder antwoord op vraag 1.

12. In reactie op het advies zegt de fractievoorzitter van FVD Brabant in Nieuwsuur: "We hebben het hier natuurlijk over een juridisch probleem, waarvoor maatregelen worden genomen in de ECHTE wereld, die impact hebben op ECHTE mensen." Is uw voltallige college het met hem eens dat er slechts sprake is van een in oorsprong juridisch probleem? Zo ja, welke gevolgen heeft of krijgt dat voor de Brabantse aanpak die immers de problematiek van een te hoge stikstofdepositie op het relatief grote aantal stikstofgevoelige natuurgebieden in Brabant als uitgangspunt neemt?

Antwoord: Voor GS is het Bestuursakkoord het uitgangspunt voor ons handelen en voor de stikstofproblematiek zullen we dat nader uitwerken in de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof. Daarover zullen wij met uw Staten in gesprek gaan waarbij iedere fractie haar inbreng kan leveren.

Voor ons geldt dat wij inzetten op zowel reductie van stikstofdepositie als op natuurherstel. Daarmee willen wij ook ruimte bieden om de huidige juridische problemen rond de vergunningverlening op te lossen.

13. In hetzelfde interview stelt de fractievoorzitter van FvD Brabant dat Remkes "de provincies aan de bal" moet laten. Letterlijk zegt hij: "Wij hier in Noord-Brabant weten precies wat we moeten doen" en "als hij ons de ruimte geeft om dat uit te voeren, dan lijkt me dat een stuk beter". Is uw college het met deze uitspraak eens? Strookt deze opmerking met uw afspraak in het bestuursakkoord: "Vanaf 2020 nemen we in beginsel nieuwe landelijke beleidslijnen als uitgangspunt voor het beleid in Brabant. We laten ons hierbij leiden door landelijk geaccepteerde modellen"?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 12.

14. Op welke wijze gaat uw college Provinciale Staten betrekken bij de provinciale reactie op dit eindadvies?

Antwoord: Wij zullen de reactie op het eindadvies van de "Commissie Remkes" opstellen in gezamenlijkheid met alle provincies en u daarvan op de hoogte stellen.

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

C2265597/4719729

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,



C.M.L. Jansen
Programmamanager Aanpak Stikstof

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

(In verband met de coronamaatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend.)