

Statenfractie PVV
Mevrouw P. van der Kammen
Brabantlaan 1
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Statenvragen Sportsponsoring Provincie Noord-Brabant

Geachte mevrouw Van der Kammen,

Bij brief van 9 februari 2016, ingekomen op 10 februari 2016, heeft u namens de PVV fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. In veel van de sponsorcontracten zijn bepalingen opgenomen over speciale VIP-plaatsen voor de provincie bij het gesponsorde evenement. Dit varieert van enkele tot soms wel 100, en van VIP-lunches, VIP-kaarten voor medewerkers, VIP-kaarten voor directie/management, VIP-logeplaatsen inclusief separate ontvangstbalies en parkeergelegenheid voor gasten van de provincie, etc. Kan GS aangeven welke meerwaarde voor de Brabantse burgers het heeft als provinciale medewerkers en management en directie aanwezig zijn bij het sportevenement? Op welke wijze vindt de toewijzing van kaartjes binnen het ambtenarenapparaat plaats?

Antwoord:

Door het sponsoren van topsportevenementen maken wij het als provincie mede mogelijk dat inwoners van dichtbij van (top)sport kunnen genieten en helden in actie kunnen zien.

Wij hebben bewust gekozen voor sponsoring, omdat dit ons de mogelijkheid biedt om evenementen te benutten als plek om te netwerken. De ontmoeting met andere mensen van binnen en buiten de sportwereld biedt onder meer kansen om het aanbod van evenementen in Brabant verder te versterken, waardoor Brabanders ook op de langere termijn verzekerd zijn van mooie evenementen. Deze netwerkactiviteiten vinden meestal plaats in zogenaamde VIP-ruimtes. Daarom is in alle sponsorcontracten opgenomen dat de provincie Noord-Brabant als tegenprestatie van het sponsorbedrag een aantal VIP kaarten ontvangt. Afhankelijk van de aard van het evenement, de invulling van het VIP-arrangement en de mogelijkheid om te netwerken zijn dat er enkele tot enkele

Datum

1 maart 2016

Ons kenmerk

C2185366/3924604

Uw kenmerk

Uw brief d.d. 9 februari jl.

Contactpersoon

R.A. (Roger) Schouwenaar

Telefoon

(073) 680 84 91

Email

rschouwenaar@brabant.nl

Bijlage(n)

Kopie brief aan St. Veldrit Grote Prijs van Brabant d.d. 11 januari 2016

tientallen. Deze kaarten worden aangeboden aan (zakelijke) relaties, zoals bestuurders, statenleden, raadsleden, evenementenorganisaties, maatschappelijke instellingen, onderwijsinstellingen, topsporters, talenten, organisaties werkzaam in de sport en bedrijven. Voor Indoor Brabant is een uitzonderingspositie. Dit betreft een netwerkevenement voor Gedeputeerde en Provinciale Staten gezamenlijk met de gemeente 's-Hertogenbosch. Daarvoor worden 120 VIP kaarten verdeeld over 4 dagen.

De kaarten worden dus niet verdeeld onder ambtenaren van de provincie. Wel zijn er bij elk evenement enkele ambtelijke en (soms) bestuurlijke vertegenwoordigers van de provincie aanwezig om de genodigden te ontvangen en aan het netwerkproces deel te nemen.

Datum

1 maart 2016

Ons kenmerk

C2185366/3924604

2. Een van de redenen voor sponsoring van een topsportevenement die de provincie stelselmatig noemt in haar brieven aan organisaties is dat het evenement een belangrijke stimulans voor de breedtesport vormt. Op welke wijze zijn VIP-lunches en VIP-loges dienend aan die mooie doelstelling dat de breedtesport in Brabant gestimuleerd moeten worden?

Antwoord:

De bij sponsoring gevraagde tegenprestatie in de vorm van VIP-kaarten dient primair het netwerk-doel, zoals onder 1 beschreven. Naast ook VIP-kaarten vragen wij in elk contract echter nog andere tegenprestaties. Eén daarvan is dat de organisatie zorg draagt voor side events ten behoeve van de breedtesport. Daarnaast hebben evenementen op zichzelf een positief effect op het sport- en beweeggedrag van mensen. Uit de tussenmeting van het Sportplan Brabant 2016 door Mulier Instituut blijkt dat 25 % van de Brabanders door het bezoek aan topsportevenementen (enigszins) wordt aangemoedigd om zelf meer te sporten.

3. Een andere motivatie die het college noemt in de brieven over sponsoring van topsportevenementen is dat het evenement een economische impuls voor de regio zou zijn. Hoe komt het college tot deze conclusie en waarop is deze concreet gebaseerd? Kan het college ook concreet kwantificeren welk economisch effect er uit de sportsponsoring 2014 en 2015 resulteerde?

Antwoord:

Ja. Grote topsportevenementen trekken sporters, begeleiders en bezoekers aan van buiten de regio. Deze mensen geven geld uit aan eten, drinken en bij een langer verblijf aan overnachtingen, winkelen en ander vrijetijdsaanbod. Deze bestedingen, die zonder het evenement niet zouden hebben plaatsgevonden, noemen we de economische spin-off van het evenement. Er zijn legio onderzoeken en rapporten waarin over deze spin-off van sportevenementen wordt gesproken of deze wordt becijferd. Voor een aantal Brabantse topsportevenementen zijn ook spin-off evaluaties uitgevoerd. In het kader van de tussenmeting van het sportplan Brabant (eind 2014) zijn zes grote gesponsorde topsportevenementen in de periode 2012-2014 door een

extern bureau onderzocht. Deze zes gesponsorde topsportevenementen (WK veldrijden, Indoor Brabant, Marathon Eindhoven, Tilburg Ten Miles, Eneco Tour en Warandeloop) sponsorbedrag totaal € 410.000,- hebben gezorgd voor €8 mln. aan extra bestedingen. Over 2015 beschikken wij niet over cijfers van spin-off evaluaties van een externe deskundig bureau aangezien de kosten van een dergelijk onderzoek behoorlijk zijn (ca. 12.000 € per onderzoek) en de uitkomsten vergelijkbaar zijn.

Datum

1 maart 2016

Ons kenmerk

C2185366/3924604

4. Op welk manier leveren borden met de tekst 'Brabant Sport' daadwerkelijk economisch rendement op voor Brabant (bijdragen of zogenaamde investeringen van publieke organisaties (publiek geld) niet meegerekend)?

Antwoord:

Borden met de tekst "Brabant Sport" zijn in de eerste plaats bedoeld om de bekendheid van Brabant nationaal en internationaal te vergroten als aantrekkelijke regio om te wonen en te werken. Het is aannemelijk dat een grotere (inter)nationale zichtbaarheid (op termijn) een positief economisch effect heeft, bijvoorbeeld door de komst van bedrijven en expats naar Brabant. Omdat deze effecten nooit sec aan het sportbeleid zijn toe te schrijven, laten deze zich niet concreet meten.

5. Topsportevenementen ontvangen vele malen meer sponsoring (2014: €796.000; 2015: €657.500) dan de gehandicaptensport aan subsidie ontvangt (2014: €119.342; 2015: €201.242), zo blijkt uit de aangeleverde stukken. Is het college net als de PVV van mening dat topsportevenementen veel beter in staat zijn om geld uit de markt te halen? Als de provincie de breedtesport en de gehandicaptensport daadwerkelijk een warm toedraagt, waarom gaat het geld dan vooral naar de topsportevenementen sponsoring, waarbij vooral de VIP-stoeltjes en provinciale reclame-uithangborden centraal staan?

Antwoord:

Nee, het college deelt de mening van de PVV niet. Veel organisatoren ondervinden juist problemen met het uit de markt halen van geld voor hun evenementen. Het feit dat wij als provincie een evenement ondersteunen, helpt om commerciële partners over de streep te trekken. Maar dit is niet de belangrijkste reden waarom wij sponsoren. Sponsoring biedt de mogelijkheid om sportevenementen als middel te gebruiken om onze provinciale doelen op het gebied van sociale veerkracht, (vrijtijds)economie en branding te realiseren. Wij onderzoeken momenteel in de aanloop naar nieuw sportbeleid welke vernieuwing we daartoe in ons sponsorbeleid en onze sponsoruitingen willen doorvoeren.

Overigens zijn de door u genoemde subsidiebedragen in relatie tot de gehandicaptensport niet juist. Naast subsidie voor G-sportevenementen, hebben wij ook loketten en andere gehandicaptensportprojecten ondersteund (totalen 2014: €417.100 en 2015: €256.700). Daarnaast gaat er jaarlijks een bedrag van circa €370.000,- naar uitvoeringsorganisatie Sportservice Noord-Brabant

voor ondersteuning van de breedte- en gehandicapten sport.

Datum

1 maart 2016

Ons kenmerk

C2185366/3924604

6. In 2013, 2014 en 2015 heeft de provincie het evenement "Veldrit Grote Prijs van Brabant" gesponsord. Volgens de sponsorovereenkomst in elk van de drie jaren tussen de stichting en de Provincie Noord-Brabant vervalt de sponsorbijdrage indien het evenement geen doorgang vindt. In 2015 is dit evenement op het laatste moment afgeblazen. In dat kader heeft het bestuur van de stichting Veldrit Grote Prijs van Brabant de sponsors aangeschreven (bijlage 1). Daarin kondigt de stichting aan dat het evenement geen doorgang vindt, en dat men verwacht dat dit in 2016 wel zal plaatsvinden. Na de berichtgeving over het vervallen van het evenement in 2015 volgt er een brief van de provincie d.d. 25 september 2015 aan de stichting met -onder verwijzing naar de sponsorovereenkomst- het verzoek de sponsorbijdrage 2015 terug te betalen. Enige dagen na de brief van de provincie is er een tweede schrijven van de stichting met de boodschap dat naar aanleiding van een telefoongesprek met gedeputeerde Swinkels ervan kan worden uitgegaan dat de sponsorbijdrage 2015 overeind blijft en beschikbaar is ten behoeve van het evenement in 2016 (bijlage 2).

-Klopt het zoals in de brief van GPB (bijlage 2) is gesteld dat het college, in tegenstelling tot zijn brief van 25 september met het verzoek om terugbetaling, bij monde van gedeputeerde Swinkels telefonisch zou hebben ingestemd met verschuiving van het sponsorgeld 2015 naar 2016?

-Is het gebruikelijk voor het college om telefonische deals te sluiten over geschuif met belastinggeld? Zo ja, kunt u uiteenzetten waarom dat gebruikelijk is en met welke frequentie dit voorkomt? Graag een helder, compleet en to the point antwoord.

Antwoord:

De provincie heeft een vordering op de stichting GPB voor de sponsorbijdrage 2015. In dat kader zijn met de GPB diverse ambtelijke gesprekken gevoerd. Omdat in de periode na het versturen van de terugvorderingsbrief is gebleken dat GPB voor de editie 2016 opnieuw voor eenzelfde bedrag een sponsorverzoek zou gaan indienen, is besloten om de bedragen met elkaar te verrekenen. Het klopt dat gedeputeerde Swinkels dit telefonisch met GPB heeft besproken. Na dit telefonisch gesprek zijn vervolgens op ambtelijk niveau nog diverse gesprekken gevoerd zowel over de editie van 2015 als over de editie 2016 en de inhoud van het nieuwe sponsorcontract. Op 11 januari 2016 zijn de afspraken per brief bevestigd.

7. In het bericht op Brabant Dagblad over de annulering van de Veldrit in 2015, valt te lezen dat de Grote Prijs van Brabant vorig jaar (=2014) vanwege de vele regen minder opbrengsten opleverde. Tevens is vermeld dat voor de komende editie (=2015) er bovendien te weinig sponsorgelden opgehaald werden. Ook in de brief van de stichting (bijlage 1) valt dergelijke berichtgeving op te maken.

-Een flink financieel gat in 2014 en slechte prognoses 2015. Heeft het college inzage gevraagd en gekregen in de financiële handel en wandel van de stichting alvorens de toezegging voor sponsoring 2015 werd gedaan?
-Kan het college uitsluiten dat met de reeds ontvangen sponsorgelden 2015 gebruikt zijn om het financieel tekort 2014 te dekken en dus helemaal niet waren bestemd voor het evenement 2015? Zo ja, hoe heeft het college dat dan vastgesteld?
-Is het college alsnog bereid om financiële inzage te eisen in de besteding van de provinciale sponsorgelden 2015 van dit evenement? Zo nee, waarom niet?

Datum

1 maart 2016

Ons kenmerk

C2185366/3924604

Antwoord:

Wij hebben in 2015 geen inzage in de boekhouding van de Stichting gevraagd en zien daar op dit moment geen reden meer toe, mede omdat er sprake is van sponsering en niet van subsidiering. Verdere financiële inzage is ook niet van belang voor de openstaande vordering. Deze blijft in stand maar wordt verrekend met de toekenning van het sponsorbedrag over 2016.

Inmiddels heeft GPB voor deze editie in Libéma profcycling een ervaren organisatiepartner gevonden. Met deze nieuwe partner hebben wij nu het volste vertrouwen dat de veldrit in 2016 wel zal plaatsvinden.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,