

Memo van de gedeputeerde

L.W.L. Pauli

Gedep. Economie en Internationalisering

Onderwerp

Toezegging Statenbijeenkomst 15 december 2017 inzake Evaluatie Innovatiefonds

Datum

5 februari 2018

Documentnummer

C2221636/4313234

Aan

Provinciale Staten van
Noord-Brabant

Kopie aan

Van

Telefoon

(073) 681 25 87

Email

bpauli@brabant.nl

Bijlage(n)

Geachte Statenleden,

Via deze memo wil ik u graag informeren over de toezegging gedaan tijdens de oordeelsvormende themabijeenkomst van het thema Economie en Internationalisering op 15 december 2017 over de Evaluatie van het Innovatiefonds Brabant door K+V.

Gedeputeerde Pauli heeft de volgende toezegging gedaan:

Gedeputeerde Pauli heeft toegezegd dat er een keer vanuit juridische overwegingen heel duidelijk beargumenteerd wordt waarom men van mening is dat de samenvoeging van een tweetal fondsen, te weten Biobased Brabant Fonds en Cleantech Fonds, met het Innovatiefonds Brabant BV binnen het duale stelsel de bevoegdheid is van GS.

Tijdens de bijeenkomst is geconcludeerd dat de griffie mee zal kijken naar de rol van PS en GS en of de juridische onderbouwing correct is.

Kader provinciewet

In de Provinciewet zijn de bevoegdheden van GS en PS vastgelegd.

Een belangrijke bevoegdheid van GS is de bevoegdheid om te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen (o.g.v. artikel 158 eerste lid sub 5 van de Provinciewet).

De Provinciewet benoemt vervolgens twee situaties, waarin GS voorafgaand aan zo'n besluit PS moeten informeren en PS in de gelegenheid stellen om wensen en bedenkingen ter kennis van GS te brengen, namelijk:

- Artikel 158, tweede lid van de Provinciewet

Wanneer GS een nieuwe rechtspersoon (stichting, maatschap, vennootschap, vereniging, coöperatie of onderlinge waarborgmaatschappij) willen oprichten of voor het eerst willen gaan deelnemen in een bestaande rechtspersoon, dan moeten zij PS vooraf in de gelegenheid stellen om daarover hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

- Artikel 167, vierde lid van de Provinciewet

Bij overige besluiten van GS tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, geven GS vooraf inlichtingen daarover aan PS, indien:

- PS daarom verzoeken, of:
- Indien de uitoefening van de bevoegdheid door GS ingrijpende gevolgen kan hebben voor de provincie.

In het laatste geval (mogelijk ingrijpende gevolgen voor de provincie) nemen GS geen besluit dan nadat PS hun wensen en bedenkingen ter kennis van GS hebben kunnen brengen.

Nota Samenwerkingsrelaties en Verbonden Partijen

Datum

5 februari 2018

Stuknummer

4313234

Wat betreft de Verbonden Partijen van de provincie, is in de Nota Samenwerkingsrelaties en Verbonden Partijen (blz. 9,10) aangegeven wanneer GS een voorgenomen besluit voorleggen aan PS en PS in de gelegenheid te stellen om 'wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Namelijk bij:

- een voorstel tot het oprichten van en deelnemen in privaatrechtelijke entiteiten (artikel 158, tweede lid van de Provinciewet);
- een voorstel tot wijziging van een deelneming voor zover hieraan financiële of belangrijke beleidsinhoudelijke gevolgen zijn verbonden;
- een voorstel tot de beëindiging/vervreemding van een deelneming (artikel 167, vierde lid van de Provinciewet), indien dat ingrijpende gevolgen voor de provincie kan hebben;
- een privaatrechtelijke rechtshandeling, met name het uitoefenen van aandeelhoudersbevoegdheden, indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de provincie (artikel 167, vierde lid van de Provinciewet).

Toelichting waarom het voornemen tot samenvoeging van de fondsen Biobased Brabant Fonds (BBF) en Cleantech Fonds (CTF) met het Innovatiefonds Brabant BV (IFB) niet voor wensen en bedenkingen is voorgelegd aan PS

PS zijn eerder in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen te uiten bij het voornemen van GS om de fondsen op te richten, namelijk: [PS 42/13 voor het Innovatiefonds Brabant BV](#) en [PS 59/10 voor het Biobased Fonds en het Cleantechfonds](#).

Daarbij ging het om besluiten om bepaalde budgetten beschikbaar te stellen voor de financiering van innovatieve MKB ondernemingen en innovatieve projecten. Heel globaal:

- € 125 miljoen in IFB voor financiering van innovatieve MKB bedrijven in Brabantse topsectoren;
- € 10 miljoen voor Biobased Fund (BBF);
- € 12 miljoen voor Cleantech Fonds (CTF).

Dit betrof enerzijds voorgenomen besluiten tot oprichting van nieuwe fonds-BV's, die op grond van artikel 158, tweede lid van de Provinciewet altijd worden voorgelegd aan PS en anderzijds het beschikbaar stellen van extra kapitaal (agio) aan BOM voor CTF.

Bij de nu voorgestelde samenvoeging van BBF en CTF met IFB gaat het niet om een voorgenomen besluit voor de oprichting van een nieuw fonds of nieuwe deelneming in een bestaand fonds, dat o.g.v. art. 158, tweede lid van de Provinciewet altijd wordt voorgelegd aan PS.

Het gaat hier om wijziging in bestaande deelnemingen in de drie fondsen. Op grond van artikel 167, vierde lid van de Provinciewet en de Nota Samenwerkingsrelaties en Verbonden Partijen, hoeven GS dergelijke aanpassingen bij bestaande deelnemingen niet standaard voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan PS, maar alleen wanneer dit kan leiden tot ingrijpende gevolgen voor de provincie: financieel of beleidsinhoudelijk.

Naar het oordeel van GS leidt de beoogde samenvoeging van de fondsen niet tot ingrijpende gevolgen voor de provincie, namelijk: de geformuleerde (beleidsinhoudelijke) doelstellingen voor alle drie de fondsen blijven gehandhaafd en de financiële doelstellingen zoals in 2010 en 2013 geformuleerd blijven intact. Bovendien vinden er geen aanpassingen plaats in de investeringscommissie. Eerder door PS beschikbaar gestelde budgetten voor Biobased en Cleantech blijven hiervoor beschikbaar. De aanvragen van ondernemers zullen geen wijzigingen ondergaan. Gezien deze achtergrond, zijn PS wel via een Statenmededeling geïnformeerd over dit voornemen, maar is het voorgenomen besluit niet voorgelegd voor het ter kennis brengen van wensen en bedenkingen.

Datum

5 februari 2018

Stuknummer

4313234

De griffie komt op basis van de stukken en deze toelichting eveneens tot de conclusie dat GS in deze casus bevoegd zijn, waarbij GS het voorgenomen besluit niet - op grond van artikel 158, tweede lid dan wel artikel 167, vierde lid van de Provinciewet dan wel de Nota Samenwerkingsrelaties en Verbonden Partijen - voor het kenbaar maken van wensen en bedenkingen aan PS hoeven voor te leggen.

Gedeputeerde heeft daarnaast toegezegd om schriftelijk de onderbouwing van het verwachte “nadeel” van € 8,2 miljoen toe te lichten

In de Statenmededeling staat het volgende geschreven:

Omdat het Biobased Brabant Fonds (BBF) met de nieuwe voorwaarden een lagere revolverendheid krijgt dan bij aanvang en het Cleantech fonds een revolverendheid van 65% heeft en houdt, zal het verwachte “nadeel” € 8,2 miljoen bedragen. Van de inleg van in totaal € 22 miljoen voor beide fondsen wordt € 13,8 miljoen terug verwacht aan het einde van de looptijd.

De verklaring voor het bedrag van € 8,2 miljoen is als volgt:

Het Biobased fonds (BBF) bedraagt in totaal € 10 miljoen. Hiervan was de verwachte revolverendheid bij aanvang 100-110% = € 10 miljoen. Nu is het verlaagd naar 60% revolverendheid (meer geënt op “marktfalen”) en mogelijk minder terug -/- € 4 miljoen

Het Cleantech fonds (CTF) bedraagt in totaal € 12 miljoen. Hiervan was de verwachte revolverendheid initieel 65% = € 7,8 miljoen en dus een initieel verlies van -/- € 4,2 miljoen. Dat wijzigt niet, dus het totaal verlies van beide fondsen is dan -/- € 8,2 miljoen.

Met vriendelijke groet,

L.W.L. Pauli