

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Dongen, 18 mei 2018

Betreft: Verzoek van Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blick aan PS tot het agenderen van een themabijeenkomst N629.

Geachte Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Graag brengen we de problematiek van de N629 en het door GS voorgestelde ontwerp-inpassingsplan (inclusief MER) N629 Oosterhout-Dongen (nr 3784), opnieuw bij u onder de aandacht. Wij verzoeken u om dit dossier, via de procedurevergadering, te agenderen voor een themabijeenkomst. (informatief of oordeelvormend volgens artikel 11 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten).

Om de volgende redenen denken we dat een dergelijke bijeenkomst voorafgaand aan de besluitvorming over het PIP N629 zinvol is en de kwaliteit van de besluitvorming kan bevorderen:

1. Niet in de laatste plaats omdat zwaar onderbelicht is gebleven dat de plannen aangaande de N629 bij de bevolking veel weerstand en protest hebben opgeroepen. Dat is onder andere gebleken uit de grote hoeveelheid zienswijzen (516), die in het kader van de procedure rond het PIP bij de provincie werden ingediend. We stuurden u eerder de zienswijze van de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blick toe. Deze zienswijze werd ondersteund door organisaties als de Brabantse Milieu Federatie, de Milieuvereniging Oosterhout en lokale organisaties.
2. De argumenten uit deze breed gedragen zienswijze van de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blick blijken niet op zichzelf te staan. In het op 19 april 2018 gepubliceerde voorlopige advies van de Commissie m.e.r. bleken de elementaire bezwaren van de vereniging Spaar de Duiventoren en het Blick te zijn overgenomen door de Adviescommissie m.e.r., die de provincie adviseerde op essentiële punten het inpassingsplan aan te passen. Een greep hieruit: - het Nee-tenzij principe: mag de weg met toepassing van de Verordening Ruimte wel aangelegd worden door de natuur van het Blick en de Duiventoren die onderdeel zijn van het Natuurnetwerk Brabant?, - de compensatieplannen die als onvoldoende worden beoordeeld en bovendien in de praktijk nauwelijks haalbaar blijken te zijn (Oranjepolder Oosterhout). - maar ook het verwijt dat er op het gebied van de leefbaarheid voor de inwoners van Oosteind en de Westerlaan te weinig wordt gedaan.

Het zijn slechts enkele voorbeelden van de gegeven adviezen. We voegen u hierbij het volledige advies integraal als bijlage toe.

3. Ten derde vindt er momenteel een onderzoek plaats door studenten van de TU Delft. In dit onderzoek worden in een maatschappelijke kosten-baten-analyse de directe kosten (investeringskosten, onderhoudskosten, reistijdwinst, betrouwbaarheid (Value of Reliability) en de externe effecten (geluidsoverlast, luchtkwaliteit, verlies natuur en verkeersveiligheid) onderzocht. De uitkomsten van dit onderzoek worden in juni verwacht en dienen ons inziens bij de besluitvorming betrokken te worden.

Ten overvloede: De Vereniging Spaar de Duiventoren en het Bik is NIET blind voor de verkeers- en leefbaarheidsproblemen tussen Oosterhout en Dongen en is ook voorstander van verbeterplannen ter ontlasting van verkeersknelpunten. Zij vindt echter dat er alternatieven zijn, die geen afbreuk doen aan het laatste stukje natuur en waarmee de groene longfunctie van Dongen behouden kan blijven.

De Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik is van mening dat het niet verstandig is een besluit te nemen als er voldoende zekerheid bestaat of alle aspecten daarin voldoende meegenomen zijn. Een dergelijk besluit zal mogelijk in de beroepsfase geen stand houden waardoor juist het tegendeel wordt bereikt van wat men wil bereiken namelijk het op korte termijn oplossen van de verkeersproblemen op de N629. Dat is ons inziens hier het geval omdat we denken dat het milieubelang onvoldoende is meegewogen. Het toetsingsadvies van de commissie m.e.r wijst daar op. Het zou een bestuurlijke blamage betekenen, wanneer de o.a. door de Commissie m.e.r. onderschreven argumenten van de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik, rond met name de twijfels over het Nee-tenzij principe (artikel 5.1. Verordening Ruimte) in een eventuele beroepsfase door de Raad van State gehoord zouden worden.

Naar aanleiding van de Advisering van de Commissie m.e.r. van 19 april j.l heeft GS aanvullende informatie aan de Commissie m.e.r. verstrekt die nu voor advisering bij deze Commissie ligt. Het resultaat hiervan wordt in de week van 11 juni verwacht. We hebben onze twijfels over deze gang van zaken. We zouden mogen verwachten dat naar aanleiding van de stevige kritiek van de Cie m.e.r er uitgebreid en grondig aanvullend onderzoek plaats zou vinden. Dat lijkt echter niet gebeurd gezien de korte reactie periode en de suggesties van ambtelijke zijde dat het slechts om kleine puntjes zou gaan. Gezien de stevige kritiek past hier het bevoegd gezag alleen een serieuze aanpak van de kritiek.

Tot slot moet ons van het hart, dat ook breder gezien het plan om de weg aan te leggen door de natuur van Dongen onder kritiek ligt. Zoals u weet staat de aantasting c.q. het behoud van de natuur en menselijke beïnvloeding van het klimaat nationaal en internationaal volop in de schijnwerpers. Internationaal zijn verdragen getekend om CO² reductie te realiseren. De biodiversiteit holt achteruit. Die biodiversiteit is in hoge mate afhankelijk van ecologische verbindingzones (EVZ) en ecologische hoofdstructuren (Natuurnetwerk Nederland / Brabant). Ook internationaal, bijvoorbeeld in de VN, werden al heel lang signalen afgegeven,

die tot doel hebben dat lidstaten eindelijk er serieus werk van maken om de biodiversiteit te verbeteren. We zijn ervan overtuigd, dat de plannen voor de N629 vastgelegd in het PIP gebaseerd zijn op 'oud-beleid' en dus achterhaald zijn.

Wij zijn bereid u als staten over de kwestie PIP N629 voorafgaande aan de besluitvorming nader te mogen informeren zodat alle relevante informatie bij de besluitvorming kan worden betrokken. Hierbij zouden ook organisaties als BMF, Milieuvereniging Oosterhout c.q. lokale organisaties, betrokken kunnen worden.

Wij van onze kant hopen van ganser harte binnenkort met u een vruchtbare dialoog te hebben, die zou kunnen leiden tot een voor iedereen en de natuur aanvaardbare oplossing. We denken hierbij aan een wijziging van de Voorkeursvariant waarbij de natuur wordt ontzien en dit zijn de varianten Nulplus of Parallel Noord die allebei de natuur sparen en een goed verkeersoplossend vermogen hebben. Eén van die varianten was voor GS ook al in 2011 het goede alternatief (zie statenvoorstel 2011).

Graag horen we uw reactie op dit verzoek.

Hoogachtend,

R.C.J. Roovers
voorzitter Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik
Contactadres: Doelstraat 9, 5101 PA Dongen
06 - 24 77 38 24
rooversr@xs4all.nl