



Gemeente Nuenen

Leden van Provinciale Staten van Noord Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Jan van Schijvelaan 2  
Postbus 10 000, 5670 GA Nuenen  
T (040) 2631 631

[www.nuenen.nl](http://www.nuenen.nl)

|                |                                                                                       |              |              |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Behandeld door | : M. Stoltenborg                                                                      | Uw brief van | :            |
| Doorkiesnummer | : (040) 2631 631                                                                      | Uw kenmerk   | :            |
| E-mailadres    | : <a href="mailto:m.stoltenborg@nuenen.nl">m.stoltenborg@nuenen.nl</a>                | Ons kenmerk  | : 2018.20495 |
| Onderwerp      | : Herindelingsadvies tot<br>samenvoeging van<br>gemeenten Nuenen c.a. en<br>Eindhoven | Bijlage(n)   | : 2          |
| Datum          | : 26 oktober 2018                                                                     |              |              |

Geacht Statenlid,

Onze gemeente is betrokken in de herindelingsprocedure tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven. Deze procedure is gestart door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant. Zij hebben in dit kader het Statenvoorstel 69/18 A vastgesteld en aan u ter behandeling aangeboden. Over dit statenvoorstel en het daarbij behorende herindelingsadvies spreekt u met elkaar op 26 oktober 2018.

Wij hebben ook kennis genomen van bovengenoemd statenvoorstel. Wij voelen de noodzaak om op een aantal zaken in dit voorstel te reageren. Onzes inziens wordt op belangrijke punten in dit voorstel een onjuiste voorstelling van zaken gegeven. In deze brief willen we u graag nader informeren, zodat u over actuele en juiste informatie beschikt. Vervolgens kunt u natuurlijk zelf een oordeel vormen over het voorstel dat Gedeputeerde Staten u voorlegt.

### **1. Standpunt Nuenens gemeentebestuur verkeerd verwoord**

Allereerst merken wij op dat Gedeputeerde Staten in het statenadvies op pagina 4/9 onder punt 4 aangeven, dat eind 2017 de raad van Nuenen c.a. besloten heeft om toch te kiezen voor bestuurlijke zelfstandigheid. Dit klopt niet.

Onze raad besloot op 16 november 2017 de voorkeur uit te spreken voor een fusie met de gemeente Son en Breugel, "mocht de situatie hiertoe aanleiding geven". Dit is wel degelijk een keuze vóór fusie, daarbij ook aangegeven met welke partner. Slechts het moment waarop is nog niet bepaald. De raad heeft hiermee uitdrukking gegeven aan het feit dat het wat de raad betreft op dit moment ontbreekt aan een directe noodzaak tot een fusie.

### **2. Stemming raadsbesluit zienswijze**

Gedeputeerde Staten geven in de Aanleiding op pagina 2/9 aan dat ongeveer "twee derde" van de raad tegen samenvoeging van de beide gemeenten is. Het raadsbesluit



waaraan lijkt te worden gerefereerd ging echter niet over de vraag of Nuenen zelfstandig moet blijven, maar of de raad kon instemmen met de zienswijze op het herindelingsontwerp van Gedeputeerde Staten. Om precies te zijn: het raadsvoorstel over de voorgestelde zienswijze op het herindelingsontwerp is met 13 voor en 5 tegen stemmen aangenomen.

### **3. Meervoudige strategische opgaven**

In het statenvoorstel is onder argument 1.1 opgenomen dat de gemeente Nuenen c.a. niet langer meer zelfstandig kan blijven voortbestaan, omdat het de gemeente aan mogelijkheden zou hebben ontbroken om krachtig, adaptief en resultaatgericht aan de slag te gaan met de strategische opgaven. Vervolgens worden als voorbeelden genoemd:

- woningbouw Nuenen-West
- bedrijventerrein Eeneind-West
- ontwikkeling Rijk van Dommel en Aa
- Gulbergen
- Hoogwaardig Openbaar Vervoer

Een geheel nieuw argument, niet eerder naar voren gebracht.

Volgens Gedeputeerde Staten zijn deze projecten het bewijs dat onze gemeente niet in staat is meervoudige strategische opgaven op te pakken. Dit lijkt nu het belangrijkste argument om onze gemeente samen te voegen met de gemeente Eindhoven.

Wij vragen ons af waarop Gedeputeerde Staten zich baseren als ze vinden dat onze gemeente zich in deze projecten niet krachtig, adaptief en resultaatgericht heeft opgesteld. Wij vinden hiervoor geen onderbouwing in het statenvoorstel en/of herindelingsadvies.

Wij herkennen ons niet in dit nieuwe argument van Gedeputeerde Staten. Wij willen graag onze rol in de genoemde projecten én de actuele stand van zaken toelichten, zodat u zelf een afweging kunt maken of de conclusies die Gedeputeerde Staten trekken, wel terecht zijn.

#### *Woningbouw Nuenen-West*

Om te kunnen voldoen aan de regionale afspraken inzake woningbouw (i.c. de BOR-afspraken) heeft de gemeente Nuenen in 2008 met projectontwikkelaar Nuenen-West b.v. een overeenkomst gesloten voor de bouw van 1.575 woningen in de nieuwe woonwijk Nuenen-West. Door de economische crisis en het instorten van de woningmarkt is de uitvoering van het project vertraagd. Dat was geen bijzondere situatie: bijna nergens in Nederland kwamen woningbouwprojecten meer van de grond.

Gedurende de crisis bleek het oorspronkelijke plan voor Nuenen-West niet langer te voorzien in woningen die aansloten bij de wensen van de potentiële kopers. Financieel bleek het plan ook niet meer haalbaar. We zijn daarom met betrokken partijen in gesprek gegaan over aanpassing van het plan, zowel ruimtelijk als financieel. De woningbouwmarkt begon op dat moment ook langzaam uit het dal te klimmen. Daarom



zijn, vooruitlopend op een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de projectontwikkelaar, afspraken gemaakt over de start van de bouw van fase 1. De eerste woningen zijn vervolgens in 2015 opgeleverd.

Het uitwerken van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst heeft vervolgens vertraging opgelopen door de discussie over woningbouwaantallen in de regio. De Provincie wilde een realistisch en flexibel regionaal woningbouwprogramma. Daarvoor was het nodig om alle nieuwbouwprojecten in de regio tegen het licht te houden. Er ontstond onzekerheid over het aantal te bouwen woningen in Nuenen-West, waardoor de projectontwikkelaar even pas op de plaats heeft moeten maken. Binnen het Stedelijk Gebied Eindhoven zijn vervolgens gezamenlijke woningbouwafspraken gemaakt, waarbij Nuenen-West als plan overleefd is gebleven. Hierdoor ontstond ruimte voor partijen om een nieuwe samenwerkingsovereenkomst te sluiten, met betere afspraken voor de gemeente ten opzichte van de samenwerkingsovereenkomst uit 2008. Momenteel wordt er volop gebouwd in Nuenen-West. Er zijn ca. 130 woningen opgeleverd. De bouw van 125 woningen start uiterlijk begin 2019 en nieuwe bouwvelden zijn in voorbereiding. Vanuit de regio is het verzoek gekomen om de woningbouwontwikkeling te versnellen. Wij hebben hiertoe financiële middelen opgenomen in onze begroting.

Het plan Nuenen-West is dus later tot uitvoering gekomen dan oorspronkelijk gepland, maar dat heeft verschillende oorzaken gehad buiten de invloedssfeer van de gemeente. Op veel plaatsen in Nederland is vertraging opgetreden bij de realisering van nieuwbouwplannen. Belangrijk is te constateren dat het project nu volop in uitvoering is, er een set met actuele (samenwerkings)afspraken ligt en we gaan zelfs werken aan een versnelling.

#### *Bedrijventerrein Eeneind West*

Op basis van regionale afspraken in het verleden zou de gemeenten Geldrop-Mierlo en Nuenen c.a. gezamenlijk het bedrijventerrein Nuenen-West ontwikkelen. Toen de gemeente Eindhoven en vervolgens de gemeente Geldrop-Mierlo afhaakte, heeft de gemeente Nuenen c.a. een anterieure (koop)overeenkomst gesloten met de Ontwikkelcombinatie in 2011. Nadien zijn er aanvullende afspraken gemaakt in een allonge. Die afspraken luiden onder andere dat de Ontwikkelcombinatie verantwoordelijk is voor de verkoop en ontwikkeling van het bedrijventerrein. Op verzoek van de Ontwikkelcombinatie hebben we het bestemmingsplan herzien om de Ontwikkelcombinatie in staat te stellen flexibel te kunnen zijn in het kavelaanbod.

De afgelopen jaren is steeds meer en serieuzere interesse voor het bedrijventerrein. Tot op heden heeft dit niet geleid tot verkoop. Dat er dus tot op heden nog niet gebouwd wordt, kan onze gemeente niet tegengeworpen worden.

#### *Ontwikkeling Rijk van Dommel en Aa*

Het Rijk van Dommel en Aa is het groene gebied tussen Eindhoven, Helmond, de A67 en het Wilhelminakanaal. Om dit gebied aantrekkelijker te maken is de gebiedsontwikkeling het Rijk van Dommel en Aa opgestart. Bij deze gebiedsontwikkeling zijn zeven gemeenten en twee waterschappen betrokken. De gebiedsontwikkeling werd



getrokken door het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE). Toen het SRE werd opgeheven is het bestuurlijk opdrachtgeverschap overgedragen aan de burgemeester van onze gemeente.

In 2015 hebben betrokken gemeenten en waterschappen besloten om de samenwerking voort te zetten en afspraken hierover vast te leggen in een samenwerkingsovereenkomst. Er is een programma-manager aangesteld. Er lopen op dit moment 16 projecten in het Rijk van Dommel en Aa. Maar nieuwe projecten lijken niet goed van de grond te komen, doordat bij betrokken partijen geen prioriteit aan deze ontwikkeling wordt gegeven. Dit is niet iets dat alleen onze gemeente verweten kan worden.

### *Gulbergen*

Gulbergen is een groengebied tussen de gemeente Helmond en Eindhoven. Het gebied ligt op grondgebied van zowel de gemeente Nuenen c.a. als de gemeente Geldrop-Mierlo. Grondeigenaar is de Metropoolregio Eindhoven (MRE).

Na sluiting van de voormalige stortplaats is afgesproken dat het gebied wordt ingericht als landschapspark. De MRE heeft voor dit doel de gronden in erfpacht uitgegeven aan Gulbergen B.V. Alle aandelen van Gulbergen B.V. zijn in handen van Attero B.V. Attero B.V. heeft dus een inspanningsverplichting om het landschapspark Gulbergen te realiseren.

De MRE is met de Provincie in overleg over de overname van de nazorgplicht, zodat de stortplaats ook in de boeken formeel gesloten kan worden. De discussie over de hoogte van het bedrag dat de MRE aan de Provincie verschuldigd is, lijkt echter maar niet beslecht te kunnen worden. De kosten voor de nazorgplicht worden betaald uit het fonds Voorziening Gulbergen. Het geld dat in het fonds overblijft, komt beschikbaar voor de ontwikkeling van het landschapspark. Onzekerheid over het uiteindelijk beschikbare budget zet een rem op de ontwikkeling van het landschapspark door Attero.

In 2015 hebben de gemeenten Geldrop-Mierlo en Nuenen c.a. aan de MRE voorgesteld om voor eigen rekening een externe deskundige in te huren om de ontwikkeling vlot te trekken door met grote partijen in gesprek te gaan. Het Dagelijks Bestuur van MRE gaf hier echter geen toestemming voor.

Onlangs heeft Attero een intentieverklaring opgesteld om het proces zelf vlot te trekken. Het Dagelijks Bestuur van MRE en in eerste instantie ook de gemeente Geldrop-Mierlo hebben aangegeven deze intentieovereenkomst niet te ondertekenen. Deze bereidheid was er wel bij ons college. Wij hebben Attero dan ook aangegeven, dat wij graag willen samenwerken conform de geest van de intentieverklaring.

Dat de ontwikkeling op Gulbergen niet van de grond komt, kan ons dus absoluut niet verweten worden. De regie en zeggenschap over het gebied is in handen van het MRE, niet van de gemeenten op wiens grondgebied Gulbergen ligt.



### *Hoogwaardig Openbaar Vervoer*

Nuenen heeft aansluiting gevonden op het HOV-netwerk door een eigenzinnig, dorps en functioneel ontwerp te realiseren. Het vervoer is net zo snel als in de stad, het ontwerp uniek, zoals dat alleen door een dorp verzonnen kan worden. Deze complexe opgave is binnen de kaders (budget en tijd) gerealiseerd in samenwerking met Eindhoven en SRE/ Provincie. We hebben door de ontsluiting van de nieuwbouwwijk Nuenen-West te combineren met de aanleg van de HOV-infrastructuur, slimme keuzes kunnen maken die een comfortabel woon- en leefklimaat garanderen voor inwoners.

De nieuwe Europalaan kent een redelijk uniek verkeerskundig ontwerp met voorrangspointjes (in plaats van 3 of 4 verkeersregelininstallaties/verkeerslichten). Daardoor hebben we op de Europalaan een dorps uitstraling weten te behouden. Daarnaast hebben we gekozen voor een bijzondere contractvorm (UAV-gc) waardoor het (financieel) mogelijk werd het stilste asfalt uit de markt te selecteren. Dit heeft een significant effect op de reductie van geluidsoverlast van het verkeer.

Inmiddels blijkt uit metingen dat de snelheid en betrouwbaarheid van het openbaar vervoer op het traject nu al HOV-waardig is, zelfs vóór de afronding van de ongelijkvloerse kruising van de Montgomerylaan met de ring in Eindhoven.

Het project is mede gefinancierd met subsidiegelden. De laatste subsidietermijn is gekoppeld aan de accountantsverklaring, die in juli jl. is afgegeven en ingediend is bij de Provincie. Wij waren in staat om het project te realiseren binnen het budget.

De busbanen en rijbanen konden in november 2016 in gebruik worden genomen, dus vóór de dienstregeling 2017. Het project is daarmee niet alleen binnen het budget gebleven, maar ook op tijd afgerond. Wij begrijpen dan ook niet waarom Gedeputeerde Staten vinden dat wij hier iets hebben laten liggen.

#### **4. Referendum**

Gedeputeerde Staten zijn er in hun herindelingsadvies vanuit gegaan dat er onder de inwoners van Nuenen c.a. voldoende draagvlak is voor een samenvoeging met de gemeente Eindhoven. Dit baseren Gedeputeerde Staten op een enquête die in hun opdracht is gehouden. Wij trekken deze conclusie echter in twijfel. Om discussies over wel/geen voldoende draagvlak te beslechten, heeft de raad in nieuwe samenstelling na de gemeenteraadsverkiezingen besloten tot het houden van een raadplegend referendum. Alle kiesgerechtigden kregen hierdoor de mogelijkheid om zich uit te spreken over de voorgenomen samenvoeging. Hiermee kan een goed beeld gevormd worden over het daadwerkelijke draagvlak dat er onder de inwoners van de gemeente Nuenen c.a. is.

Op 10 oktober 2018 heeft dit referendum plaatsgevonden. De stemgerechtigden in onze gemeente konden de vraag beantwoorden of ze voor of tegen de samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven zijn.

Onze inwoners hebben volop gebruik gemaakt van deze mogelijkheid die hen werd geboden. Het opkomstpercentage bedraagt 57%. Hiervan heeft 22% voor en 78% tegen



de samenvoeging gestemd. Gelet op het opkomstpercentage vinden wij dat met deze uitslag genoegzaam is aangetoond dat er in de gemeenschap van Nuenen c.a. onvoldoende draagvlak is voor de voorgenomen samenvoeging. Het standpunt van Gedeputeerde Staten dat het referendum geen toegevoegde waarde heeft, vinden wij getuigen van weinig respect voor de ruim 10.000 mensen die hun stem hebben uitgebracht.

Daarnaast stelt Gedeputeerde Staten dat aan de inwoners maar één vraag is gesteld, zodat het referendum geen duidelijkheid geeft over de vraag wat de inwoners van Nuenen wel of niet vinden van het voortbestaan van Nuenen als zelfstandige gemeente. Het referendum ging inderdaad over één vraag, namelijk de enige optie die door Gedeputeerde Staten naar voren is gebracht, als zijnde goed voor Nuenen. Dat voorstel wordt door de Nuenense inwoners dus heel duidelijk afgewezen.

#### **Tot slot**

Wij vertrouwen er op dat u bovenstaande informatie mee zult nemen in uw afwegingen om voor of tegen het statenvoorstel herindelingsadvies tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven te stemmen.

Wij zijn uiteraard altijd bereid om een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Nuenen,  
de secretaris,

de burgemeester,

Mr. J.H.M. van Vlerken

M.J. Houben MBA

#### **Bijlagen:**

- Factsheet
- Inspreekreactie namens college van de gemeente Nuenen c.a.

# Om misverstanden in de besluitvorming te voorkomen

---

Nuenen c.a./'s-Hertogenbosch, 26 oktober 2018

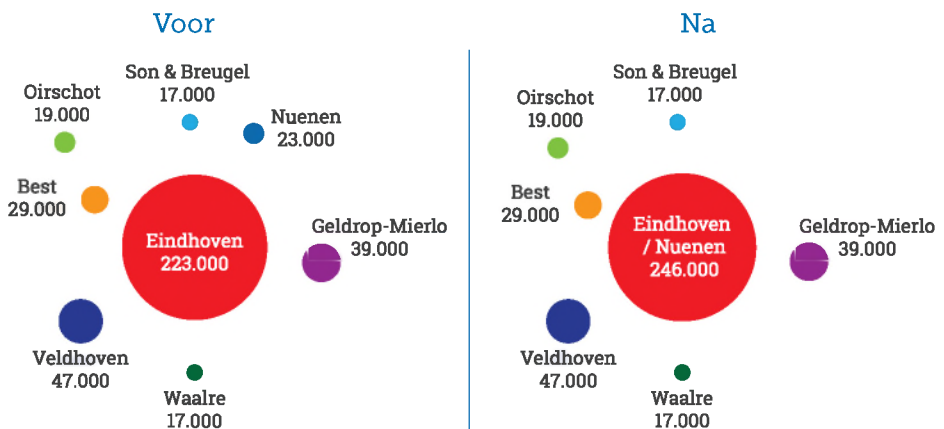


Gemeente Nuenen

# De perceptie van GS strookt niet met die van de bevolking van Nuenen ...

Democratie: "Een bestuursvorm waarin de wil van het volk direct of indirect de bron is van legitieme machtsuitoefening."

- Het herindelingsadvies van Gedeputeerde Staten stelt dat de beoogde herindeling kan rekenen op steun vanuit de Nuenense gemeenschap. **Dit is apert onjuist.**
- De **gemeenteraadsverkiezingen** van maart werden eclatant gewonnen door partijen die een fusie met Eindhoven afwijzen.
- De gevormde coalitie wilde graag in overleg over de bestuurlijke toekomst, maar dan **in regionaal verband en niet met het mes op de keel.**
- Op 10 oktober sprak Nuenen zich uit over de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Nuenen en Eindhoven. Een hoog opkomstpercentage (57%) ging gepaard met een zeer, **zeer duidelijk 'tegen': 78%.**



Nuenen vraagt zich oprecht af voor welk probleem de herindeling een oplossing moet zijn.

# De zoektocht van GS naar steeds nieuwe argumenten

## 05-2013 ● **Commissie Huijbregts.**

- Serieuze problemen in Nuenen. Nuenen én Waalre op korte termijn bij Eindhoven.<sup>1</sup> GS nemen advies over.

## 09-2016 ● **Commissie Demmers.**

- Nuenen moet fuseren met Son en Breugel. GS nemen advies over.

## 07-2017 ● **GS nemen regie bestuurlijke toekomst Nuenen over (Arhi).**

- Proces duurt te lang. Eenduidig besluit wordt niet verwacht. Er zijn "urgente problemen die alleen met een herindeling" zijn op te lossen.<sup>2</sup>

## 01-2018 ● **GS handhaven Arhi-procedure.**

- Son en Breugel mag mee in herindeling, maar bedankt hiervoor. Eindhoven omarmt Nuenen.

## 05-2018 ● **Herindelingsontwerp GS.**

- Een zelfstandig Nuenen geen optie. Gebrekkig politiek-bestuurlijk samenspel.<sup>3</sup> Kloof tussen bestuur en samenleving over bestuurlijke toekomst.

## 10-2018 ● **Herindelingsadvies voor Provinciale Staten.**

- Met weer nieuwe argumenten! Nuenen niet "krachtig, adaptief en resultaatgericht" aan de slag met "strategische opgaven". Vraagtekens over rol gemeente in samenwerkingsverbanden.
- Bestuur niet in staat tot consistent proces/eenduidig besluit over de eigen bestuurlijke toekomst.<sup>4</sup> Bevolking heeft weinig vertrouwen in gemeentebestuur.<sup>5</sup>

1. Nuenen gaat keihard aan de slag met de alom erkende pijnpunten.

2. Om welke urgente problemen het toen zou gaan, is niet aangegeven. De mogelijke gevolgen van de urgente problemen evenmin. Wat waren de ernstige consequenties geweest als GS niet hadden ingegrepen?

3. GS hebben dan al zo'n vooruitziende blik dat ze meent dat dit na de gemeenteraadsverkiezingen niet zal veranderen.

4. GS hebben het raadsbesluit bestuurlijke toekomst van november 2017 zelf vertaald naar 'kiezen voor bestuurlijke zelfstandigheid'.

5. De uitkomst staat nogal haaks op het zeer recent gehouden referendum .

# Fictie over herindeling



**Argumentatie-inflatie.** GS zoeken, na de reacties op eerdere stellingen, **steeds nieuwe argumenten** voor de herindeling. Nuenen vraagt zich oprecht af **voor welk probleem** de herindeling nu een oplossing kan zijn.

**Illustratief is Statenmededeling 11-10-2018:** "Referendum-uitkomst maakt niet duidelijk welke oplossing de inwoners van Nuenen voorstaan." **Vinden de inwoners van Nuenen dat er een probleem is? Of hebben vooral GS een probleem?**



Enorm verschil in urgentie. **GS willen snelheid, want de nood is aan de man.** Maar krijgt nu een weerwoord uit Nuenen: **er is alle ruimte om samen te werken aan een goede, breed gedragen oplossing.**

---

## Feiten over Nuenen

**Zonder meer gezonde financiële positie.** Zie de jaarrekeningen van de afgelopen jaren.

**Onderzoek bestuurskracht 2015 en herijking 2018:**

- de bestuurskracht is inmiddels voldoende;
- de stijgende lijn sinds 2015 zet zich voort;
- de invulling van de bestuurlijke voorwaarden is fors verbeterd ten opzichte van 2010-2015.

**De ambtelijke advisering is op orde.** (rapport 'Kwaliteit van de ambtelijke advisering', Rekenkamer Nuenen c.a., 09-2018).



**Het is er fantastisch wonen.** Nuenen landelijk 42e beste gemeente voor goed wonen. Van de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant komt Nuenen in dit onderzoek op de 2e plaats. Elsevier, 2018.

**Bovengemiddelde waardering voor veiligheid en leefbaarheid.** Veiligheidsmonitor 2017 (VenJ en CBS): Leefbaarheid in buurt: 7,8. Beleving veiligheid: 7,7. Opvallende daling overlast. 86% Nuenenaren (zeer) tevreden over sociale contacten. 67% voelt zich veilig nabij groepen jongeren (2013: 57%). 60% (zeer) tevreden over contact met politie.



**Meer dan tevreden klanten sociaal domein.** Monitor Sociaal Domein 2017: Wmo-klanten tevreden over functioneren CMD, de ondersteuning en professionaliteit. Jeugdigen en ouders beoordelen de jeugdhulpdienstverlening positief. Cliënten positief over ondersteuning en dienstverlening van de sociale dienst.





## **Inspreektekst burgemeester M.J. Houben van de gemeente Nuenen c.a.**

Geachte leden van Provinciale Staten.

Openstaan voor nieuwe argumenten – het liefst *evidence based* – leidt tot kennisaccumulatie. In de politiek heet dat voortschrijdend inzicht.

Maar het per definitie rekbare begrip ‘voortschrijdend inzicht’, is door uw college van Gedeputeerde Staten wel erg opgerekt. Van consistentie in de argumentatie was in dit proces allerm minst sprake.

Telkens kwam Gedeputeerde Staten met nieuwe argumenten om Nuenen bij Eindhoven te voegen.

Om een ogenschijnlijk vooringenomen standpunt postuum te rechtvaardigen:

- Adviezen van de commissie Huijbrechts en de commissie Demmers werden door Gedeputeerde Staten eerst omarmd, maar later volkomen genegeerd.
- Toen was er de beroerde financiële situatie.
- Daarna ging het over een gebrek aan bestuurskracht.
- Al vóór de verkiezingen van maart jl. wisten Gedeputeerde Staten dat het nieuwe gemeentebestuur slecht zou gaan functioneren!
- Toen zou er onder de bevolking een gebrek aan draagvlak voor een zelfstandig Nuenen zijn.
- En toen het op alle fronten eigenlijk heel goed bleek te gaan in Nuenen, kwam een nieuw konijn uit de hoge hoed: we zouden de “strategische opgaven” niet kunnen behappen.

U heeft deze ochtend van ons een envelop ontvangen met daarin een factsheet, waarop we wat uitgebreider ingaan, van wat u met een gerust hart ‘argumentatie-inflatie’ kunt noemen. Leest u het op uw gemak eens door, het vraagt drie minuten van uw tijd.

\*\*\*

Een intermezzo nu, waarmee ik me ook richt tot mijn goede collega burgemeester Jorritsma.

- Beste John, ik heb gemerkt dat in Eindhoven niemand warm of koud wordt van een eventueel samengaan met Nuenen.
- Je weet evengoed als ik dat deze herindeling – het woord annexatie mag ik van mijn voorlichtster niet gebruiken – jouw problemen niet oplost.

- Je hebt straks zeven randgemeenten die in meer of mindere mate tegen de grote broer aanschurken. Nadat Nuenen is opgeslokt, zullen Best, Geldrop-Mierlo, Son en Breugel, Veldhoven en Waalre in vertwijfeling achterblijven.
- Deze annexatie staat ook 100% haaks op je eigen visie: drie sterke gemeenten voor Brabant-Zuidoost. Van 21 naar 20 gemeenten is in dit schaakspel geen meesterlijke openingszet.
- Want is dit nu echt de oplossing voor de bestuurlijke slagkracht in het Stedelijk Gebied Eindhoven? Nee.

\*\*\*

Geachte leden van Provinciale Staten,

- In onze zienswijze komt de diversiteit van onze raad tot uitdrukking en diversiteit is een groot goed in ons democratisch bestel.
- Bijna 80% van de Nuenenaren is tegen een samengaan met Eindhoven.
- Dat is een uitslag waarop een meneer Poetin of een meneer Erdogan jaloers zou zijn.
- Het is een signaal dat we in een goed functionerend democratisch bestel niet mogen negeren.

Dank u wel.