

Memorie van Antwoord/Nota van Wijziging 20/10 D

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 23 april 2010

Onderwerp

Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 1

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

De Commissie Ruimte en Milieu heeft op 26 maart 2010 ons voorstel inzake de Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 1, besproken. De Statencommissie heeft gevraagd om op een aantal onderwerpen een nadere toelichting te geven. Voorts vereisen in het bijzonder de uitkomsten van het debat inzake het Burgerinitiatief megastallen een aanpassing van ons voorstel inzake de Verordening ruimte.

Voor zover een en ander leidt tot aanpassing van de tekst van de Verordening ruimte wordt deze in dit document meegenomen en in de bijlage in de vorm van een nieuw tekstvoorstel met toelichting geconcretiseerd.

Wij volgen in onze beantwoording de opbouw van de Verordening ruimte.

Hoofdstuk 2. Stedelijke ontwikkeling

In dit hoofdstuk worden de aanwijzing en begrenzing van de verschillende gebieden die voor de stedelijke ontwikkeling relevant zijn, geregeld. Allereerst is er het bestaand stedelijk gebied, aangewezen met een vergelijkbaar schaalniveau van 1:25.000. In een afzonderlijke bijlage vindt men meer informatie over de uitgangspunten van de wijze waarop inhoud en uitvoering is gegeven aan het begrip bestaand stedelijk gebied. Vervolgens zijn er twee typen gebieden voor nieuwe stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied. De aangegeven mate van nauwkeurigheid, vergelijkbaar met een schaalniveau van 1:50.000, is voor deze context voldoende:

- zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling: gebieden waarop eventuele uitbreidingsplannen voor stedelijke ontwikkeling zich bij uitstek dienen te richten, dit overigens na toepassing van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik en de rood-met-groenkoppeling ;

's-Hertogenbosch

Datum

6 april 2010

DIS-nummer

1673466

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage

1

- gebied integratie stad – land: gebieden waarop onder voorwaarden stedelijke ontwikkeling mogelijk is in samenhang met landschapsontwikkeling, en wel na ontheffing van Gedeputeerde Staten. De voorwaarden waaronder ontheffing verleend kan worden, zijn in algemene zin in de Verordening ruimte opgenomen vooral ook omdat plaatselijke situatie in de aangewezen gebieden zeer verschillend kan zijn. Verder wordt van de gemeente een integrale visie verwacht wordt over de stedelijke ontwikkeling in samenhang met groene landschapsontwikkelingen. De regeling is gebaseerd op de uitwerkingsplannen voor de stedelijke regio's waar ook slechts in zeer algemene termen over deze beleidscategorie wordt gesproken.

Gebied Oosthoek (gemeente Rucphen)

In het statenvoorstel, onder punt 4.1.3, hebben wij aandacht gevraagd voor het gebied ten zuidoosten van Etten-Leur en ten zuiden van de A 58 op grondgebied van de gemeente Rucphen, bekend als de Oosthoek. Wij zijn inmiddels tot de conclusie gekomen om dit gebied af te voeren als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, in het bijzonder gelet op een eerdere toezegging van voormalig gedeputeerde Rüpp hieromtrent.

Rood met groen koppeling

De Verordening ruimte maakt het mogelijk dat Gedeputeerde Staten nadere regels stellen ten aanzien van de beoogde kwaliteitsverbetering in het buitengebied, maar ook ten aanzien van de financiële bijdrage aan het groenfonds, de verslaglegging en de monitoring. Omdat het niet de bedoeling is om lokale initiatieven de kop in te drukken is het stellen van nadere regels niet verplicht gesteld. Er kan zich echter op termijn de vraag voordoen om enige sturing te geven aan de lokale initiatieven, bijvoorbeeld om te grote verschillen in aanpak in een bepaalde regio te voorkomen. Het is aldus mogelijk om per regio al dan niet dergelijke nadere regels te stellen. Om deze bedoeling te accentueren is in de regeling opgenomen dat het regionaal planningsoverleg betrokken wordt bij de voorbereiding van deze nadere regels, dit overigens onverlet de algemene inspraakregeling zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van de Verordening ruimte.

Thans wordt onderzocht of het mogelijk is om de regeling inzake de rood-met-groen-koppeling geheel op te nemen in de landschapsinvesteringsregeling zoals deze voor de Verordening ruimte, fase 2, opgenomen zal worden. Dit maakt het mogelijk het regelcomplex op dit onderdeel eenduidig op te stellen en voor de praktijk beter hanteerbaar te maken.

Overgangsbepaling

Dit hoofdstuk kent twee typen overgangsrecht. Allereerst wordt geregeld wat de werking is van de bepalingen van deze paragraaf ten aanzien van in procedure zijnde bestemmingsplannen: lopende zaken worden afgehandeld op de ‘oude’ wijze, met andere woorden aan de hand van de Paraplunota ruimtelijke ordening. Ten tweede wordt aangegeven hoe dit hoofdstuk werkt ten aanzien van bestemmingsplannen die na de inwerkingtreding van de verordening en voor 1 januari 2011 ter inzage zijn gelegd. In het bijzonder gaat het om de planningsafspraken inzake woningbouw en bedrijventerreinen e.d.

Paragraaf 3.1. Ecologische hoofdstructuur

Actualisering van de begrenzing van de EHS

Bij de aanwijzing en begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is aangesloten bij de gebiedsaanwijzing op grond van het vastgestelde provinciale Natuurbeheerplan. Dit plan vervangt het Natuurgebiedsplan waarbij aangesloten wordt bij een landelijk uniforme indeling. Tevens is de ecologische begrenzing in het kader van de Verordening ruimte geactualiseerd op basis van nieuwe beleidsinzichten. Daarin is ook de reguliere jaarlijkse aanpassing van het Natuurplan 2009 en 2010 meegenomen. In het natuurbeheerplan worden per gebied de ecologische waarden en kenmerken beschreven welke ook voldoende aanknopingspunten bieden om deze om te zetten in een juridisch-planologische regeling van een bestemmingsplan.

Bij de voorbereiding van de geactualiseerde begrenzing van de EHS zijn verschillende gegevens gehanteerd die hieronder zijn samengevat. Deze zijn gebaseerd op de Alterra-rapportage, de door ons verrichte doorlichting van bestemmingsplannen en de beoordeling van ingediende inspraakreacties. Daarnaast hebben wij enkele ambtelijke wijzigingen in verband met kennelijke onjuistheden e.d. doorgevoerd. Dit geheel heeft geleid tot de in de Verordening ruimte vastgelegde actualisering van de begrenzing van de EHS.

Per categorie wijzigingen van de EHS-begrenzing hebben wij ons voorstel op de volgende gegevens gebaseerd:

- Toevoegen aan de EHS vanwege bestaande natuur: door diverse organisaties is ons gewezen op bestaande natuur, die onterecht niet in het ontwerp EHS kaart stond aangegeven. Het betreft bestaande en ingerichte natuur in beheer van terreinbeheerders.
- Toevoegen aan de EHS vanwege natuurcompensatie: uit eigen onderzoek en ingediende inspraakreacties is EHS aangeduid die dient als compensatie voor verdwenen EHS. Deze natuur is in de EHS opgenomen, indien het betreffende bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld. Een deel was al opgenomen als EHS, een deel betreft een uitbreiding van de EHS.
- Toevoegen aan de EHS vanwege kleine bosgebieden met gebleken waarde: wij hebben ongeveer 200 kleine bosgebieden naar aanleiding van inspraakreacties alsnog aan de EHS toegevoegd. Tevens hebben wij kleine bosgebieden toegevoegd, voor zover gelegen binnen het zoekgebied van ecologische verbindingszone.

- Toevoegen aan de EHS vanwege toegekende uitbreidingen van de EHS op grond van het Natuurbeheerplan 2009.
- Toevoegen aan de EHS vanwege toegekende uitbreidingen van de EHS vanuit wijzigingsverzoeken Natuurbeheerplan 2010. De ruimtelijke uitbreidingen worden door middel van de Verordening ruimte planologische geborgd.
- Niet toevoegen aan de EHS vanwege intensief rood/stedelijk gebruik: de doorlichting van bestemmingsplannen, de beoordeling van inspraakreacties en de afstemming tussen stedelijk ontwikkeling en EHS hebben geleid tot het niet opnemen van gebieden in de EHS. Deels heeft dit plaatsgevonden in de ontwerp-Verordening en deels in het voorliggende voorstel.
- Niet toevoegen aan de EHS vanwege kleine bosgebieden: Dit heeft plaatsgevonden in de ontwerp-Verordening.
- Niet toevoegen aan de EHS vanwege de functie erf: een aanzienlijk deel van de kleine bosgebieden blijken te fungeren als erf. Deze zijn nu apart in aangeduid.
- Verwijderen uit de EHS van het Natuurbeheerplan 2009 vanwege toegekende compensatievoorstellen.
- Verwijderen uit de EHS van het Natuurbeheerplan 2010 vanwege toegekende compensatievoorstellen.

Overigens dient wat betreft het gebied Moorwijk in Boxtel de nota van wijzigingen (blz. 19) als volgt gecorrigeerd te worden: het gebied ten oosten van de Molenwijkseweg wordt uit de EHS verwijderd, voorzover dit is opgenomen in de kaartlaag Bestaand stedelijk gebied.

Getalsmatig kan het hiervoor benoemde als volgt worden samengevat.

Categorie wijziging	Aantal vlakken	Oppervlakte in hectares
Toevoegen bestaande natuur	900	+ 1400
Toevoegen compensatienatuur	nvt	+ 700
Toevoegen kleine bosgebieden	200	+ 100
Toevoegen Natuurbeheerplan 2009	nvt	+ 116
Toevoegen Natuurbeheerplan 2010	nvt	+ 109
Niet toevoegen vanwege rood/stedelijk gebruik	1400	- 900
Niet toevoegen vanwege kleine bosgebieden met geringe ecol. waarde	1700	- 900
Niet toevoegen vanwege functie erf	1000	
Verwijderen uit EHS vanwege Natuurbeheerplan 2009, compensatie	Nvt	- 63
Verwijderen uit EHS vanwege Natuurbeheerplan 2010, compensatie	Nvt	- 56
Saldo:		+ 500

Wijziging van de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur en natuurcompensatie

De mogelijkheden om inbreuk te doen op het systeem van bescherming van de EHS zijn een voortzetting van het bestaande provinciale beleid. Dit beleid is op landelijk niveau vastgesteld in de zogenoemde 'Spelregels EHS'. Het gaat hier onder meer om een mogelijke wijziging van de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek met toepassing van het nee-tenzij principe, dat wil zeggen het principe dat geen inbreuk is toegestaan op de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur behoudens ingeval er sprake is van een aangetoond groot openbaar belang en van het aantoonbaar ontbreken van alternatieven. In de artikelsgewijze toelichting worden deze begrippen omschreven. Het ontbreken van alternatieven mag niet zo maar worden aangenomen, vandaar dat de regeling de uitgangspunten beschrijft voor het onderzoek dat op dit punt uitgevoerd moet worden. Naast het nee, tenzij-principe zijn in de Verordening ruimte ook de zogenaamde saldobenadering EHS en herbegrenzing EHS bij kleinschalige ingrepen opgenomen met de daarop van toepassing zijnde criteria.

Als eenmaal blijkt dat een ingreep aan de vereisten voldoet, kan deze slechts doorgang vinden als de effecten van de inbreuk op de ecologische waarden en kenmerken afdoende worden gemitigeerd en gecompenseerd. De wijze waarop gecompenseerd moet worden is thans geregeld in de Beleidsregel natuurcompensatie welke vooralsnog is overgenomen in de Verordening ruimte als een nadere regel van Gedeputeerde Staten. Wij onderzoeken thans de mogelijkheid om deze compensatieregeling rechtstreeks op te nemen in de Verordening ruimte zelf.

Paragraaf 3.3. Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij

Provinciale Staten hebben op 19 maart 2010 besloten om het beleid voor de ontwikkeling van intensieve veehouderijen op onderdelen bij te stellen. Dit heeft betrekking op:

- a) gebouwen waarin dieren worden gehouden bestaan maximaal uit één bouwlaag;
- b) in verwevingsgebied kunnen bouwblokken maximaal uitbreiden tot 1,5 ha inclusief groen;
- c) in landbouwontwikkelingsgebieden kunnen bouwblokken maximaal uitbreiden tot 1,5 ha inclusief groen maar in sommige gevallen is ontheffing mogelijk tot ten hoogste 2,5 ha (inclusief groen);
- d) nieuwvestiging van bouwblokken is uitgesloten;
- e) de bouwstop voor geiten- en schapenhouderijen wordt –voorlopig– gecontinueerd voor heel Brabant.

Nieuwe tekst paragraaf 3.3. Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij met nieuwe toelichting

Voor de leesbaarheid hebben wij een geheel nieuw voorstel voor paragraaf 3.3 Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij, met toelichting, opgesteld

waarbij de besluitvorming van Provinciale Staten is verwerkt en daarbij afgezien van een complex van artikelgewijze wijzigingen. Wel hebben wij in de tekst de (belangrijkste) wijzigingen gemarkeerd.

Wat is een intensieve veehouderij?

In ons voorstel d.d. 9 maart 2010 hebben wij de begripsbepaling intensive veehouderij ambtshalve aangepast ten opzichte van het ontwerp. Als de agrarische bedrijfsvoering, gericht op dieren, geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt, is sprake van een intensieve veehouderij. Dit kan betekenen dat melkveebedrijven, waarbij moeilijk was vast te stellen of er al dan niet een grondafhankelijkheid bestond, eerder onder het begrip kunnen vallen. De gemeente moet beoordelen of sprake is van een intensieve veehouderij. Bij de beoordeling of er sprake is van een intensieve veehouderij wordt aansluiting gevonden bij de aanvraag tot milieuvergunning waarin aangegeven moet worden wat voor stalsysteem op het bedrijf wordt toegepast. Is er sprake van een intensieve veehouderij dan zijn de regels voor intensieve veehouderij van toepassing.

Ad a) Bouwlaag

Onder bouwlaag wordt verstaan: “Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd.” Het gaat daarbij van buitenmuur tot buitenmuur. Volièreinstallen of stalsystemen voor legkippen zijn dus wel toegestaan.

Ad b) Bouwblok 1,5 ha inclusief groen in verwevingsgebieden

Een bouwblok is een in het bestemmingsplan vastgelegde ruimtelijke eenheid waarbinnen alle voorzieningen van het bedrijf opgenomen moeten zijn. Dit begrip is niet gewijzigd in de Verordening ruimte. Op grond van de aangepaste regeling wordt de realisering van 10% groen verplicht bij uitbreiding van het bouwblok. Bouwrechten binnen bestaande bouwblokken groter dan 1,5 hectare worden door de voorgenomen aanpassing van de verordening niet aangetast.

In het debat is toegezegd dat wij een onderzoek starten naar het aantal bedrijven in verwevingsgebied die vanwege een maximum van 1,5 hectare in problemen komt vanwege uitbreidingsvragen van dierenwelzijn. Het is niet mogelijk gebleken een dergelijk onderzoek voor 23 april a.s. af te ronden. Om te voorkomen dat bedrijven in verwevingsgebied niet aan de eisen van dierenwelzijn kunnen voldoen, is in de geconsolideerde tekst van de Verordening ruimte voorzien in een regeling die eenmalige uitbreiding ten behoeve van dierenwelzijn mogelijk maakt.

Daarnaast is gevraagd om te bezien of er mogelijkheden zijn om een regeling op te nemen die bedrijven die aan het maximum van 1,5 hectare zitten een uitbreidingsmogelijkheid te bieden om voorzieningen op te richten voor duurzame energie. Ook daarin is in de geconsolideerde tekst van de verordening voorzien. Deze regeling is ook opgenomen voor bedrijven tot 1,5 hectare gevestigd in landbouwontwikkelingsgebieden.

Ad c) en d) Bouwblok 1,5 ha inclusief groen en géén nieuwvestiging in landbouwontwikkelingsgebieden

In landbouwontwikkelingsgebieden heeft een bouwblok als regel een maximale maat van 1,5 ha.

In het debat is ons gevraagd een voorstel op te stellen welke LOG's geschikt zijn voor doorgroei naar 2,5 hectare en daarbij ook inzicht te bieden in de criteria die wij daarvoor hebben gehanteerd. Dit onderzoek is momenteel in gang gezet maar de afronding is niet voorzien voor de datum van de statenvergadering (23 april 2010). In de geconsolideerde tekst van de verordening hebben wij daarom een regeling opgenomen die aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid geeft (delen van) landbouwontwikkelingsgebieden aan te wijzen waar na ontheffing van ons college doorgroei tot ten hoogste 2,5 hectare –onder voorwaarden- mogelijk is. Wij verwachten dat wij een voorstel voor deze nadere aanwijzing van (delen van) landbouwontwikkelingsgebieden ter advisering aan de commissie ruimte en milieu van mei 2010 kunnen voorleggen. De regeling kan dan gelijktijdig met de inwerking treding van de Verordening ruimte op 1 juni 2010 inwerking treden.

In de verordening is ook binnen LOG's de hoofdregel opgenomen dat nieuwvestiging (het leggen van een bouwblok op een locatie die in het vigerende plan niet is voorzien van een bouwblok) is uitgesloten. Daarop kan een uitzondering gemaakt worden voor lopende zaken.

Uit een eerste inventarisatie blijkt dat er circa 50 lopende zaken bij ons bekend zijn. Deze lopende zaken zijn zeer uiteenlopend van aard. Er zijn gevallen waarbij verplaatsingssubsidie is verleend, er gronden zijn aangekocht, er een (mondelinge) overeenkomst is, er een bouw- of milieuvergunning is verleend of de planologische procedure om te komen tot een bouwblok is ingezet of afgerond.

Vanwege het uiteenlopende karakter van de initiatieven hebben wij gekozen om een tijdelijke regeling, tot 1 januari 2011, op te nemen in een apart artikel. Dit is in de toelichting op de geconsolideerde tekst van de Verordening ruimte verder uitgewerkt.

Bouwstop in extensiveringsgebied

In de geconsolideerde tekst van de verordening is een bouwstop verwerkt voor bedrijven gevestigd binnen extensiveringsgebied met ingang van 1 januari 2011. Uit adviezen die wij hebben ingewonnen volgt dat door het aankondigen van een bouwstop op termijn het risico op succesvolle planschadeclaims beperkt is. Het is daarbij wel nodig een redelijke termijn te stellen waarbinnen initiatiefnemers de gelegenheid hebben een bouwaanvraag in te dienen. Door de bouwstop nu in de verordening op te nemen en bekend te maken, wordt aan voorgaande vereisten voldaan.

Karakter van de verordening

In de geconsolideerde tekst van paragraaf 3.3 van de Verordening ruimte stellen wij in hoofdzaak voor om instructieregels op te nemen. Hierdoor worden gemeenten verplicht deze regels op te nemen in het bestemmingsplan.

Om te voorkomen dat er tussen de periode van inwerkingtreding van de verordening en het moment van aanpassing van de bestemmingsplannen ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden, stellen wij in aanvulling op de instructieregels ook voor rechtstreeks werkende regels op te nemen. In beginsel zijn wij van mening dat terughoudend met het stellen van dit soort regels moet worden omgegaan omdat daarmee rechtstreeks wordt ingegrepen in de beslissingsbevoegdheid van gemeenten en belangen van burgers.

Bouwvergunningsaanvragen (onder de Wabo: omgevingsvergunningsaanvragen) moeten namelijk aan deze rechtstreeks werkende regels worden getoetst. Anderzijds geven deze regels direct het gewenste resultaat en ontlast dit gemeenten doordat zij niet op korte termijn tot aanpassing van hun bestemmingsplan hoeven over te gaan.

Hoofdstuk 4. Regionaal planningsoverleg

In de bespreking van de Commissie Ruimte en Milieu is de (nieuwe) rol van de regionale planningsoverleggen (RPO) uitgebreid aan de orde geweest. In aanvulling op onze mondelinge beantwoording willen wij daarover nog het volgende naar voren brengen.

Een wezenlijk doelstelling van het regionaal planningsoverleg is dat dit dient te leiden tot voor een ieder kenbare resultaten in de vorm van regionale beleidsafstemming over strategische beleidsvisies (structuurvisies e.d.). Ook gaat het om regionale beleidsafstemming en concrete afspraken over woningbouw, bedrijventerreinen e.d., andere stedelijke en infrastructurele voorzieningen en ruimtelijke voorzieningen in het buitengebied. In die zin is er sprake van een breed pakket van zaken die op regionaal verband spelen, zowel wat betreft de beleidsvorming maar mogelijk ook wat betreft de uitvoering. In sommige gevallen kan dit leiden tot een samenhangend geheel, een zogenaamde regionale gebiedsagenda. Dit breed samengestelde takenpakket is ook zo in de Verordening ruimte opgenomen. Als begrenzing van dit pakket is gesteld dat het moet gaan om 'het belang van de regionale ruimtelijke samenhang' en 'regionale afstemming', niet meer en niet minder. Uiteraard houden daarbij de deelnemende overheden ieder hun eigen verantwoordelijkheid tot concrete besluitvorming over de zaken waarover afstemming is gepleegd en afspraken zijn gemaakt. Gelet hierop ziet ons college geen aanleiding om af te zien van een expliciete benoeming van onderwerpen waarover regionale afstemming gewenst is. Dit geeft voor de praktijk ook de nodige duidelijkheid over de agenda van een regionaal planningsoverleg. Meer in het bijzonder voorziet de Verordening ruimte erin dat de in een RPO gemaakte afspraken voor wat betreft nieuwbouw van woningen en bedrijventerreinen en kantorenlocaties hun doorwerking krijgen in concrete bestemmingsplannen en projectbesluiten en een onderdeel dienen te vormen van de daarvan vergezeld gaande toelichting c.a. ruimtelijke onderbouwing.

Hoofdstuk 5. Algemene bepalingen

De Verordening ruimte kent enkele specifieke bevoegdheden toe aan Gedeputeerde Staten. Dit betreft het stellen van nadere regels en het verlenen van ontheffing.

Nadere regels

Op grond van de wettelijke regeling kunnen provinciale staten hun verordenende bevoegdheid aan gedeputeerde staten delegeren. In de Verordening ruimte, fase 1, is daarvan gebruikt gemaakt van door de mogelijkheid van het stellen van nadere regels. Het gaat hier (in hoofdzaak) om concrete uitvoeringsregels, zijnde nadere regels omtrent natuurcompensatie (zoals neergelegd in de Beleidsnota natuurcompensatie d.d. 22 november 2005) en nadere regels omtrent ruimte voor ruimte (zoals neergelegd in de Beleidsregel ruimte voor ruimte d.d. 20 december 2005). Daarnaast maakt de Verordening ruimte, fase 1, het stellen van nadere regels omtrent de rood-met-groen-koppeling mogelijk.

Zoals hiervoor aangegeven streven wij ernaar de regeling inzake natuurcompensatie geheel op te nemen in de Verordening ruimte. Verder zijn wij voornemens de rood-met-groen-koppeling op te nemen in de landschapsinvesteringsregeling als onderdeel van Verordening ruimte, fase 2. Daarbij zullen wij voorstellen de hoogte van de vereiste financiële bijdrage te concretiseren.

Ontheffingsbevoegdheid

In enkele gevallen blijkt het onmogelijk te zijn om in een planologische verordening alle mogelijke gevallen en uitzonderingen op de regels op voorhand vast te leggen. De regionale en lokale verschillen kunnen daarvoor eenvoudigweg te groot zijn. Daarom is in de Verordening ruimte, fase 1, aangegeven van welke bepalingen Gedeputeerde Staten een ontheffing kunnen verlenen. Dit biedt de mogelijkheid om maatwerk te leveren. Daar staat tegenover dat de ontheffingsprocedure extra bestuurslasten met zich mee brengt bij de voorbereiding, zowel bij gemeenten als bij de provincie, maar in geval van meningsverschil ook in vervolgpcedures bij de rechter.

In de Verordening ruimte is de regel opgenomen dat uitsluitend het gemeentebestuur (gemeenteraad dan wel burgemeester en wethouders) ontheffing kan vragen bij Gedeputeerde Staten. Daardoor wordt uitdrukkelijk de mogelijkheid uitgesloten dat een eventueel belanghebbende burger een ontheffing aanvraagt bij Gedeputeerde Staten.

Termijn voor aanpassing van bestemmingsplan c.a. aan de Verordening ruimte

Op grond van de Wro dienen de betrokken gemeenten binnen een jaar na inwerkingtreding van de planologische verordening hun bestemmingsplannen of beheersverordeningen aan te passen aan die verordening. In de Verordening ruimte kan een andere termijn worden gesteld.

Wat betreft de onderwerpen ecologische hoofdstructuur, waterberging, intensieve veehouderij en glastuinbouw betreft het om omzetting van bestaand beleid gaat, waarover zowel van provinciale zijde (in het kader van het reconstructiebeleid) als van rijkszijde (in het kader van de Nota ruimte wat betreft de ecologische hoofdstructuur) al de nodige afspraken zijn gemaakt. Naar ons oordeel hebben de gemeenten onder het oude planologische regime al voldoende tijd gehad om het provinciaal beleid neer te leggen in bestemmingsplannen, daarbij in aanmerking nemend dat de Verordening ruimte in augustus / september 2009 ter inzage heeft gelegen. Wat betreft de termijn van planaanpassing voor intensieve veehouderij ligt de situatie nu anders omdat het hier gaat om aanzienlijke aanpassingen van het desbetreffende onderdeel van de Verordening ruimte.

Al met al concluderen wij dat het onze voorkeur heeft om tot een eenduidige invoeringstraject te komen. Wij kunnen dan ook volstaan met de wettelijke een invoeringstermijn van een jaar. Dit betekent dat de overgangsbepalingen wat betreft de EHS (art. 3.1.13), wat betreft de waterberging (art. 3.2.5) en glastuinbouw (art. 3.4.7) kunnen vervallen. De overgangsbepaling wat betreft stedelijke ontwikkeling (art. 2.1.10) dient in stand te blijven omdat dit een regeling is die betrekking heeft op lopende bestemmingsplantrajecten.

Toezicht op de naleving van de Verordening ruimte Noord-Brabant

Vaststelling van de Verordening ruimte vereist uiteraard dat er een adequaat toezicht op de naleving daarvan plaatsvindt. Dit planologisch toezicht is een verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten.

De eerste stap in de bestuurlijke lijn is het naar voren brengen van een zienswijze door Gedeputeerde Staten. Uiteraard dient zo'n zienswijze als regel gegrond te zijn op enige bepaling van de verordening. Volgt een gemeente bij de vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit niet het standpunt van de provincie dan zijn er twee mogelijke vervolgstappen:

- het instellen van beroep bij de Raad van State indien en voor zover de zienswijze van Gedeputeerde Staten ongegrond is verklaard, eventueel vergezeld van een verzoek om voorlopige voorziening of
- het geven van een reactieve aanwijzing welke ertoe strekt dat het vastgestelde bestemmingsplan of een nader bepaald onderdeel daarvan niet in werking treedt.

Het betreft een bestuurlijke afweging om te beoordelen of in een concreet geval er inderdaad sprake is van zodanige strijdigheid dat een zienswijze ingediend wordt. Deze afweging geldt te meer bij het instellen van beroep dan wel het geven van een reactieve aanwijzing. Voorts zijn wij voornemens om na afloop van de invoeringstermijn actief te onderzoeken in hoeverre gemeenten inderdaad hebben voldaan aan de vereiste aanpassing van bestemmingsplannen aan Verordening ruimte.

In dit verband is van belang op te merken dat thans in IPO-verband – in samenspraak met ministerie van Binnenlandse Zaken - onderzocht wordt op welke wijze deze specifieke vorm van interbestuurlijk toezicht aangehaakt kan worden aan het generieke interbestuurlijk toezicht. Dit hangt samen met een herijking van de interbestuurlijke toezichtverhoudingen op grond van de bevindingen van de Commissie-Oosting welke op korte termijn zullen leiden tot herziening van de Gemeente- en Provinciewet.

De Verordening ruimte heeft naast het toezicht op de naleving daarvan nog andere gevolgen voor de uitvoering door en onder verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten. In hoofdzaak gaat het om het organiseren en het inhoud geven aan de werkzaamheden van de regionale planningsoverleggen, de behandeling en beoordeling van een ontheffingsverzoek van de gemeente en de wijziging van de begrenzing (herbegrenzing) van de aangewezen gebieden voor zover de Verordening ruimte daartoe de grondslag biedt.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
de voorzitter

de
secretaris

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: A.C. Fortgens, (073) 681 24 33

Bijgevoegd treft u de volgende bijlage aan:

- Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-Verordening ruimte, waaronder de geconsolideerde versie van gewijzigd Paragraaf 3.3. Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij met toelichting (algemeen en artikelsgewijs)
- Gewijzigde kaart (kaartlaag 2 van kaart 5) i.v.m. gebied Oosthoek (zie desbetreffende passage op blz 2/11 van deze MvA/NvW)

Herzien ontwerp-besluit 20/10 E

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 23 april 2010

Onderwerp

Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 1

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten met inbegrip van de Nota van inspraak en Nota van wijzigingen, d.d. 9 maart 2010;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Provinciewet;
- gezien het advies van de Commissie voor Ruimte en Milieu d.d. 26 maart 2010;
- gelezen de Memorie van Antwoord/Nota van Wijziging van Gedeputeerde Staten d.d. 6 april 2010;
- overwegende dat Provinciale Staten het noodzakelijk achten algemene regels te stellen ten aanzien van de stedelijke ontwikkeling, de ecologische hoofdstructuur, de waterberging, de intensieve veehouderij, de glastuinbouw, de ruimte-voor-ruimte-regeling en de regionale planningsoverleggen;
- overwegende dat Provinciale Staten bij het stellen van algemene regels het voorontwerp voor het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, zoals gepubliceerd in de Nederlandse Staatscourant d.d. 17 juni 2009, betrokken hebben,

besluiten:

1. de Verordening ruimte Noord-Brabant overeenkomstig het ontwerp d.d. 30 juni 2009 met inbegrip van de wijzigingen overeenkomstig de Nota van wijzigingen d.d. 9 maart 2010 en met inbegrip van de wijzigingen overeenkomstig de Nota van Wijziging d.d. 6 april 2010, die langs elektronische weg is vastgelegd als: NL.IMRO.9930.vr2010fase1-0005, in die vorm vast te stellen;
2. een volledige verbeelding van de Verordening ruimte Noord-Brabant overeenkomstig de onder 1 vastgestelde vorm op papier vast te stellen;
3. te bepalen dat Gedeputeerde Staten de vastgestelde Verordening ruimte

's-Hertogenbosch

Datum

6 april 2010

DIS-nummer

1673466

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

-

Noord-Brabant bekendmaken in het Provinciaal Blad;

Datum

6 april 2010

DIS-nummer

1673466

4. te bepalen dat het besluit tot vaststelling samen met een volledige verbeelding op papier van de Verordening ruimte Noord-Brabant zoals vastgesteld onder 2 voor een ieder ter inzage ligt in het provinciehuis en in het kantoor van de gemeenten in Noord-Brabant;
5. te bepalen dat Gedeputeerde Staten hetzij langs schriftelijke weg hetzij langs elektronische weg een mededeling doen van het besluit tot vaststelling - onder verwijzing naar het provinciale webadres waar de verordening met bijbehorende stukken beschikbaar is - aan:
 - de minister van VROM,
 - de gemeenten in Noord-Brabant,
 - de waterschappen in Noord-Brabant,
 - de Provinciale omgevingscommissie;
 - degenen die bij Provinciale Staten opmerkingen hebben ingebracht.

's-Hertogenbosch, 23 april 2010

Provinciale Staten voornoemd,

de voorzitter

de griffier.