

## Statenvoorstel 73/12 A

Voorgestelde behandeling :  
PS-vergadering : 7 december 2012  
Statencommissie : Commissie voor Cultuur en Samenleving,  
9 november 2012

### Onderwerp

*Versterken en loslaten*, Beleidskader Jeugdzorg 2013-2016

### Datum

16 oktober 2012

### Documentnummer

3289448

### Directie

Sociale en Culturele  
Ontwikkeling

### Bijlage(n)

1

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

### Samenvatting

Op grond van de Wet op de jeugdzorg moet voor de periode 2013-2016 weer een provinciaal Beleidskader Jeugdzorg worden opgesteld. Omdat landelijk is besloten de jeugdzorg per 1 januari 2015 over te hevelen naar gemeenten, zal het beleidskader praktische betekenis hebben voor de jaren 2013 en 2014. Onze inzet is om de jeugdzorg én gemeenten de komende jaren te versterken zodat wij in 2015 met een gerust hart kunnen loslaten. De provincie blijft zich inzetten voor de continuïteit van kwalitatief goede jeugdzorg.

### 1. Inleiding

Voor de periode 2013-2016 moet de provincie een nieuw beleidskader Jeugdzorg opstellen. Het beleidskader beschrijft de provinciale beleidsinzet voor de uitvoering van onze wettelijke taken en de provinciale inzet om de overdracht van de jeugdzorg naar gemeenten soepel te laten verlopen. De gemeenten zijn de komende jaren aan zet om het toekomstig stelsel te doordenken en in te richten. Om de continuïteit van zorg te waarborgen, achten wij het onze taak gemeenten hierbij te ondersteunen.



## 2. Context

**Datum**

16 oktober 2012

**Documentnummer**

3289448

### *Addendum beleidskader 2009-2012*

November 2008 heeft uw Staten 'Brabant investeert in jeugd, beleidskader jeugd 2009-2012' aangenomen (statenvoorstel 59/08). Nadien is door het Kabinet de keuze gemaakt om gemeenten volledig verantwoordelijk te maken voor de ondersteuning en zorg aan jeugd en gezin per 1 januari 2015.

In Noord-Brabant is deze stelselwijziging vanaf eind 2010 voortvarend opgepakt. Dit heeft december 2011 geleid tot een addendum op het provinciaal beleidskader (Statenvoorstel 59/11). Voor het transitieproces van de jeugdzorg zijn daarbij de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- Brede inhoudelijke doelstelling staat centraal bij transitieproces;
- De transitie van de jeugdzorg is een gezamenlijke opgave van de provincie en gemeenten in Brabant;
- Bestuurlijk opdrachtgeverschap voor de transitie wordt belegd bij de Regionaal Bestuurlijke Overleggen (RBO);
- De rol van de provincie is gericht op meedenken, meewerken, faciliteren en stimuleren
- De inzet van provinciale autonome middelen zal worden herijkt aan de hand van de doelstellingen van de transitie

### *Landelijke context*

Voor de overdracht van alle ondersteuning en zorg voor jeugd en gezin naar gemeenten, bestaat landelijk en lokaal een breed draagvlak. De afgelopen maanden is dit transitieproces door de Tweede Kamer niet controversieel verklaard en zijn alle voorbereidingen – zowel landelijk, regionaal als provinciaal – doorgegaan.

De contouren van het nieuwe stelsel worden langzamerhand duidelijk. Juli jl. heeft de rijksoverheid de consultatieversie van de concept Jeugdwet gepubliceerd. Op basis hiervan is een schets van het nieuwe stelsel opgesteld dat in het beleidskader is opgenomen.

Gemeenten reageren kritisch op onderdelen van de concept Jeugdwet: zij achten de beleidsvrijheid voor gemeenten nog te beperkt en vinden het wetsvoorstel een beperking voor het gemeentelijk streven naar een integrale benadering van het sociale domein. De kritische geluiden laten onverlet dat er nog steeds een groot draagvlak is onder gemeenten om de verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg over te nemen.

### 3. Versterken en loslaten

**Datum**

16 oktober 2012

**Documentnummer**

3289448

Met ‘*Versterken en loslaten*, beleidskader jeugdzorg 2013-2016’ geven wij invulling aan onze bijzondere rol. De provincie is en blijft de komende jaren verantwoordelijk voor de jeugdzorg tot aan het moment van overdracht aan gemeenten: we blijven ons inspannen om de kwaliteit van zorg te versterken en de wachtlijst stabiel te houden. Daarnaast gaat het proces van overdracht van de jeugdzorg naar gemeenten onverminderd voort. Vanuit de provinciale kennis, deskundigheid en huidige wettelijke verantwoordelijkheid wordt actief bijgedragen aan het transitieproces. Het is niet meer aan de provincie om het toekomstig stelsel vorm te geven, wel faciliteert de provincie gemeenten en organisaties om de overdracht soepel te laten verlopen om de continuïteit van zorg te garanderen.

#### *Continuïteit van zorg*

Cliënten met jeugdzorgproblematiek moeten tot aan de overdracht de kwalitatief goede zorg krijgen die noodzakelijk is. De komende twee jaar blijven wij daarom actief sturen op (de kwaliteit van) zorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg. De wachtlijst willen wij stabiel houden op ca. 230 jeugdigen.

‘Continuïteit van zorg’ is ook een belangrijk criterium bij de overdracht naar gemeenten: kinderen en gezinnen mogen niet tussen wal en schip komen als onze verantwoordelijkheid daadwerkelijk wordt overgeheveld. Conform het kader van het addendum op het vorige beleidskader, zetten wij actief in op een warme overdracht.

Voorbeelden hiervan zijn de deelname van onze medewerkers in regionale aanjaag/transitieteams, het online kennisplatform [jeugdzorg.pleio.nl](http://jeugdzorg.pleio.nl), onze inzet om het innovatiefonds om te vormen tot een transformatiefonds en het creëren van ‘oefenruimtes’ om gemeenten ervaring te laten opdoen met (delen van) de jeugdzorg.

#### *Versnelling*

In de aanloop naar de overdracht, is er een grote behoefte bij gemeenten om al te kunnen starten met zorgvernieuwing (integraler zorgaanbod zodat zij hun adagium “één gezin, één plan” kunnen waarmaken) en anderzijds om ervaring op te doen met hun nieuwe taak en uitgedachte organisatiestructuur.



De afgelopen periode is een draagvlak- en haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheid om een overzichtelijk deel van de jeugdzorg (enkelvoudige ambulante hulpverlening) versneld over te dragen.

**Datum**

16 oktober 2012

**Documentnummer**

3289448

Wij verwachten dat in 2013 één regio de verantwoordelijkheid voor het onderdeel 'enkelvoudige ambulante hulpverlening' zal overnemen. Mogelijk zal per 2014 nog een andere regio volgen.

***Transformatiefonds***

Op dit moment stimuleren wij zorgvernieuwing met een innovatiefonds. Wij stellen voor om vernieuwingen te blijven stimuleren en nadrukkelijk te richten op de transitie van de jeugdzorg en tevens gemeenten te betrekken. Het innovatiefonds wordt omgevormd tot een transitiefonds en het budget voor 2013 en 2014 wordt verhoogd naar een bedrag van jaarlijks € 1,75 miljoen (in 2012 was ca € 1,2 miljoen beschikbaar).

***Inspraak***

Eind augustus is het ontwerp beleidskader ter inspraak gezonden aan de provinciale partners. Uit de inspraakreacties blijkt dat de hoofdlijnen van het beleidskader worden gesteund.

Gemeenten hebben wel kritisch gereageerd op de voorgenomen inzet van de provincie om Bureau Jeugdzorg te steunen bij de omvorming tot een 'gecertificeerde instelling'. De 'gecertificeerde instelling' is volgens de concept Jeugdwet (de consultatieversie) de organisatie die na de decentralisatie van de Jeugdzorg, wordt belast met de uitvoering van Jeugdbescherming en Jeugdreclassering.

Gezien de kritische geluiden en de onduidelijkheid over het uiteindelijke definitieve wetsvoorstel op dit punt, wordt nu voorgesteld niet op voorhand in te zetten op de vorming van een gecertificeerde instelling. Voorgesteld wordt om met gemeenten te streven naar een gezamenlijk commitment voor de verandering van de diverse functies van BJZ. Immers, de positie van Bureau Jeugdzorg als organisatie mag ter discussie staan, taken die nu door BJZ worden uitgevoerd (zoals Advies en Meldpunt Kindermishandeling, de Kindertelefoon, Jeugdbescherming en Jeugdreclassering) zullen ook in het nieuwe stelsel moeten worden uitgevoerd en de expertise voor de uitvoering van deze functies zal voor Brabant behouden moeten blijven.

## 4. Het voorstel

Wij stellen u voor te besluiten conform bijgaand ontwerp-besluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
de voorzitter

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk      drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: W.F. Hoven toestel (073) 681 21 25

Bijgevoegd treft u de volgende bijlagen aan:  
*Versterken en loslaten*, Beleidskader Jeugdzorg 2013-2016

**Datum**

16 oktober 2012

**Documentnummer**

3289448

## Ontwerp-besluit 73/12 B

Voorgestelde behandeling :

PS-vergadering : 7 december 2012

Statencommissie : Commissie voor Cultuur en Samenleving,  
9 november 2012

### Onderwerp

*Versterken en loslaten*, Beleidskader Jeugdzorg 2013-2016

### Datum

16 oktober 2012

### Documentnummer

3289448

### Directie

Sociale en Culturele  
Ontwikkeling

### Bijlage(n)

1

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten, d.d. 16 oktober 2012;
- gelet op artikel 31 Wet op de Jeugdzorg;
- gelezen het advies van de Commissie voor Cultuur en Samenleving 9 november 2012.

besluiten:

vast te stellen *Versterken en loslaten*, Beleidskader Jeugdzorg 2013-2016,  
zoals opgenomen in bijgevoegde bijlage.

's-Hertogenbosch, 7 december 2012

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de griffier

# **Versterken en loslaten**

**Beleidskader jeugdzorg 2013 -2016**  
**Provincie Noord-Brabant**



# Inhoud

|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| <b>Voorwoord</b>                         | <b>3</b>  |
| <b>1. Aanleiding en terugblik</b>        | <b>4</b>  |
| <b>2. Landelijke kaderstelling</b>       | <b>8</b>  |
| <b>3. Wettelijke provinciale taken</b>   | <b>10</b> |
| <b>4. Transitie</b>                      | <b>14</b> |
| <b>5. Transformatie</b>                  | <b>18</b> |
| <b>6. Financiën</b>                      | <b>20</b> |
| <b>Bijlagen:</b>                         |           |
| <b>1 Contouren nieuwe stelsel</b>        | <b>22</b> |
| <b>2 Inspraakreacties</b>                | <b>25</b> |
| <b>3 Lijst van gebruikte afkortingen</b> | <b>30</b> |



## Voorwoord

Jeugdzorg gaat over kinderen; over jeugdigen en hun ouders die een steun in de rug nodig hebben bij het opgroeien en opvoeden. In de dagelijkse praktijk van de jeugdzorg worden bijvoorbeeld kinderen geholpen die opgroeien in een gezin met psychische, verslavings- of schuldenproblematiek. Ze worden soms uit huis geplaatst en in een pleeggezin opgenomen om toch in een zo normaal mogelijke gezinssituatie op te groeien. Dagelijks wegen professionals af een kind wel of niet uit huis te plaatsen. Voorbeelden die de essentie van jeugdzorg verwoorden en die soms een contrast lijken met de beleidstaal van *Versterken en loslaten*, ons provinciaal beleidskader Jeugdzorg voor de jaren 2013 tot 2016’.

De komende jaren wordt de dynamiek in de jeugdzorg bepaald door de overdracht van de provinciale verantwoordelijkheid naar de gemeenten. Veel aandacht gaat de komende jaren uit naar structuren, verantwoordelijkheidsverdelingen, sturingsmodellen, kwaliteitseisen, beleidsinformatie, certificeringseisen, cliëntparticipatie, toeleiding naar gespecialiseerde zorg, etc etc. Op het eerste gezicht beleidstaal en onderwerpen die mijlenver afstaan van de dagelijkse praktijk van de jeugdzorg. Toch gaat dit beleidskader juist wel over kinderen. Gemeenten en provincie besteden de komende jaren veel aandacht aan al die randvoorwaarden om de juiste zorg te kunnen organiseren. De reden is simpel: we willen een ander stelsel bouwen dat integraler, beter, sneller is en dichter bij gezinnen staat dan het huidige versnipperde stelsel. En daar raken de beleidstaal en de dagelijkse praktijk van de jeugdzorg elkaar. Om daadwerkelijk een ander stelsel voor hulp en ondersteuning aan kinderen en gezinnen te realiseren, hebben we iedereen nodig: cliënten, de professionals in de dagelijkse praktijk, ambtenaren en bestuurders bij gemeenten, rijk en provincie.

Gemeenten zijn primair aan zet om een nieuw stelsel uit te denken, te organiseren en initiatieven te ontplooiën om de overdracht in goede banen te leiden. Een gigantische opgave waarvan de urgentie door menige gemeente nog wordt onderschat. Wij zien het als onze opgave om gemeenten daarin bij te staan met onze kennis en deskundigheid. In de praktijk willen we gemeenten ervaring laten opdoen met het inrichten van het nieuwe stelsel, onder meer door een versnelde overdracht van een deel van de jeugdzorg. De transformatie van de sector blijven we stimuleren met een innovatiefonds. Dit is een aantal van de onderwerpen die in dit beleidskader aan de orde komen om de jeugdzorg en de gemeenten te versterken, zodat we de jeugdzorg uiteindelijk verantwoord los kunnen laten.

Eén ding blijft voor mij voorop staan: ondersteuning en hulp aan kinderen en gezinnen mag de komende jaren niet in het geding komen. Wij blijven verantwoordelijk voor de kwaliteit van de jeugdzorg in Brabant en we blijven ons inzetten voor kwaliteitsverbetering: zo moet de werving van pleegouders doorgaan want we willen kinderen het liefst in een gezinssituatie opvangen. Ook ambulante hulpverlening om een uithuisplaatsing te voorkomen moet de komende jaren gewoon beschikbaar blijven.

Gezamenlijk zijn gemeenten, cliëntenorganisaties, zorgaanbieders, Bureau jeugdzorg en de provincie de weg ingeslagen naar een ander en beter stelsel. Een andere inhoudelijke aanpak vooral, die uitgaat van de kracht van gezinnen. Vanuit onze provinciale beleidsverantwoordelijkheid kunt u er op vertrouwen dat ik er alles aan doe om daar aan bij te dragen.

Brigitte van Haaften-Harkema  
Gedeputeerde Cultuur en Samenleving

# 1. Aanleiding en terugblik

## 1.1 Aanleiding

Op grond van de Wet op de jeugdzorg (artikel 30 e.v.) zijn wij verplicht een provinciaal Beleidskader op te stellen, een beleidskader met een werkingsduur van 4 jaar. De looptijd van dit Beleidskader betreft formeel de periode 2013 tot en met 2016. Het beleidskader moet jaarlijks worden geconcretiseerd in uitvoeringsprogramma's. Gelet op de voorgenomen overdracht van de jeugdzorg aan de gemeenten op 1 januari 2015, zal dit beleidskader praktisch betekenis hebben voor de jaren 2013 en 2014.

Op 13 april 2012 is de startnotitie Beleidskader jeugdzorg (kenmerk CS 0050) besproken in de Statencommissie Cultuur en Samenleving. De in de startnotitie gehanteerde onderverdeling van wettelijke taken, transitie en transformatie werd door de commissie gedeeld en wordt ook in dit beleidskader gehanteerd. De commissie uitte zorgen over het uitblijven van landelijke kaders voor het nieuwe stelsel. Met de brief van de staatssecretarissen van VWS en VenJ aan de Tweede Kamer van 27 april 2012 en de publicatie van de consultatieversie van het conceptwetsvoorstel Jeugdwet op 18 juli jl., is meer duidelijkheid gekomen over het toekomstige stelsel. De landelijke kaderstelling komt in hoofdstuk 2 aan de orde.

## 1.2 Terugblik: *Brabant investeert in jeugd*, beleidskader Jeugd 2009-2012

Voor de blik op de toekomst te richten, wordt eerst terug gekeken naar het vorige beleidskader en de resultaten van het gevoerde beleid. Eind 2008 heeft Provinciale Staten *Brabant investeert in Jeugd*, beleidskader jeugd 2009 - 2012 vastgesteld. In dit beleidskader zijn twee beleidsdoelen opgenomen: goede en efficiënte hulp en stelsel in balans.

### **Beleidsdoel: goede en efficiënte hulp**

Hulp aan jongeren moet goed, efficiënt en tijdig zijn. Dit was, is en blijft de kern van de provinciale verantwoordelijkheid voor Jeugdzorg: zorgen voor (toeleiding naar) voldoende en kwalitatief goede jeugdzorg die ook nog betaalbaar is. Om dit te bereiken hebben wij de afgelopen jaren onder andere:

1. innovatieve projecten gestimuleerd en gefaciliteerd;
2. extra geïnvesteerd in pleegzorg;
3. spoedeisende zorg ingesteld;
4. landelijke aanpak kindermishandeling vertaald en geïmplementeerd op provinciaal niveau;
5. trajectduur genormeerd en verkort
6. trajectzorg geïntroduceerd;
7. prestatie indicatoren opgesteld en gemonitord.

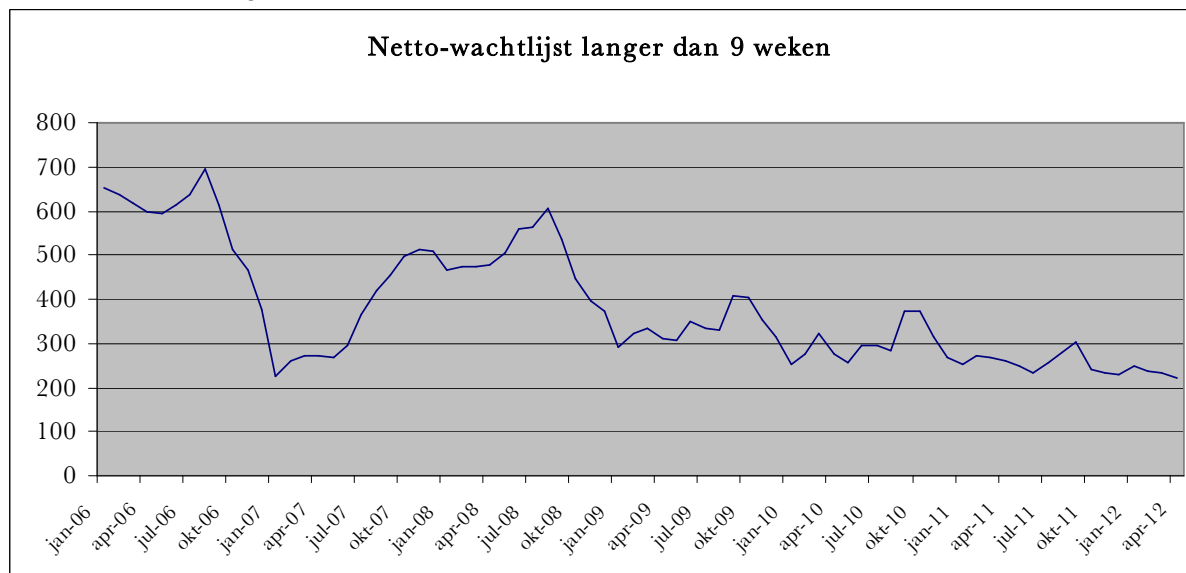
Om de ontwikkeling van dit beleidsdoel te volgen, zijn in het beleidskader onder andere twee indicatoren benoemd:

1. Het recht op zorg kan tijdig worden verzilverd (ontwikkeling wachtlijst);
2. Cliënten van jeugdzorgaanbieders zijn tevreden over de geleverde (jeugd)zorg.

De wachtlijst is de afgelopen jaren aanmerkelijk verbeterd. Bedroeg het aantal jeugdigen zonder enige vorm van zorg (de zogenaamde netto-wachtlijst) in 2006 meer dan 600 jeugdigen, in 2009 is dit

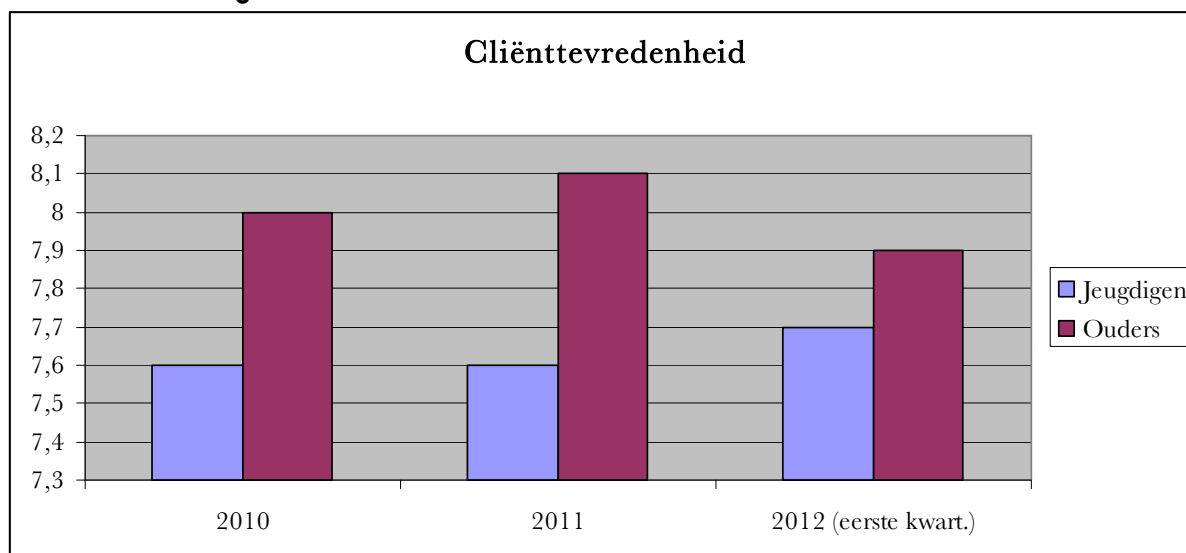
aantal, mede met inzet van ‘eigen’ middelen van de provincie, verlaagd naar 215. In de jaren 2010 en 2011 is het aantal wachtenden gestabiliseerd tussen de 200 en 250 jeugdigen, ondanks een absolute en relatieve afname van het budget. Deze verlaging is gerealiseerd terwijl vanaf 2006 het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van provinciale jeugdzorg met 30% is toegenomen. Dit hebben we gerealiseerd door efficiëntere en effectievere hulpverlening (meer ambulante hulpverlening en kortere doorlooptijden).

**Tabel 1: netto wachtlijst 2006-2012**



Cliënttevredenheid wordt sinds 2010 op basis van een landelijke definitie geregistreerd. De scores in 2010, 2011 en eerste kwartaal 2012 zijn positief, 7,5 en hoger.

**Tabel 2: ontwikkeling cliënttevredenheid 2010-2012**



#### **Beleidsdoel: stelsel in balans**

In de afgelopen jaren werd duidelijk dat het inzetten van extra geld niet dé oplossing is om de wachtlijsten op te lossen. De jeugdzorg als stelsel moest veranderen, zodat het beroep op specialistische

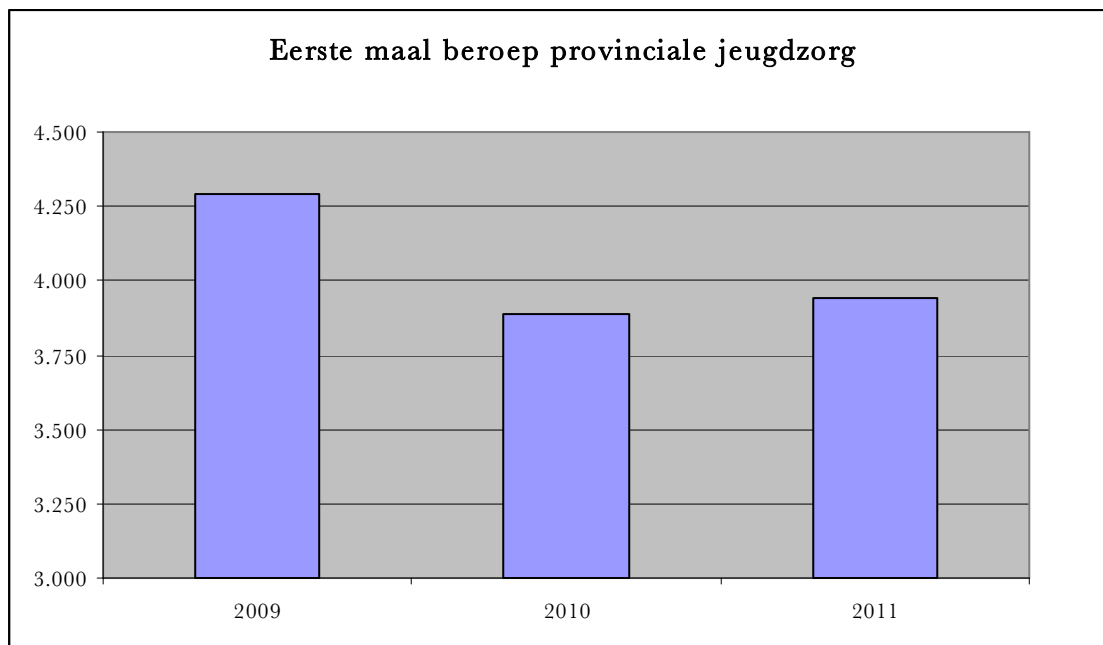
jeugdzorg minder zou worden. Een omslag in de jeugdzorg, waarbij ouders en jeugdigen geholpen worden vanuit hun mogelijkheden meer zelf op te lossen en het voorliggend veld preventiever opereert: een 'stelsel in balans'.

In het beleidskader 2009-2012 werd de aanpak van een stelsel in balans vastgelegd, door:

- Met gemeenten een gezamenlijke Verbeteragenda Jeugd op te stellen en uit te voeren;
- Het opzetten van CJG's in Brabant te stimuleren en te faciliteren;
- Het preventief hulpverleningsaanbod binnen gemeenten te stimuleren en nazorg te versterken;
- Informatie-uitwisseling tussen gemeenten en provincie te faciliteren via de Jeugdbalans.

De prestatie-indicator voor 'stelsel in balans' was 'het aantal jeugdigen dat voor het eerst een beroep doet op provinciale jeugdzorg'. Uit onderstaande tabel blijkt dat dit deels is gerealiseerd voor de 'nieuwe instroom'. Het totaal aantal jeugdigen dat een beroep doet op de jeugdzorg bleef overigens stabiel.

**Tabel 3: aantal jeugdigen dat voor het eerst een beroep doet op jeugdzorg 2009-2011**



Overigens blijkt het in de praktijk lastig (niet alleen voor de provincie, maar voor alle betrokken partners) om gevalideerde cijfers over de vermindering van de vraagkant te krijgen. Bijvoorbeeld vanwege niet eenduidige registratiesystemen, hanteren van verschillende definities en rapportageformats.

Op initiatief van Provinciale Staten hebben gemeenten in 2011 en 2012 middelen ontvangen ter versterking van het lokaal hulpaanbod. Met gemeenten zijn in 2010 convenanten afgesloten over de inzet van deze middelen. De besluitvorming over het versterken van het lokaal hulpaanbod (en toekennen van de provinciale middelen) heeft plaatsgevonden voordat landelijk werd besloten tot overdracht van de jeugdzorg naar de gemeenten. De kwantitatieve en kwalitatieve versterking van het lokaal hulpaanbod blijkt ook een goede basis voor de (versnelde) overdracht van provinciale verantwoordelijkheid (zie ook hoofdstuk 5). Gemeenten zijn de afgelopen twee jaar namelijk al nadrukkelijk bezig met de kwaliteit en kwantiteit van het lokale hulpaanbod, de effecten van maatregelen op de instroom naar gespecialiseerde zorg en het opbouwen van de netwerken tussen gemeenten, lokale instellingen en gespecialiseerd zorgaanbod.

In de convenanten met de gemeenten is opgenomen dat indien de versterking van het lokaal hulpaanbod zorg draagt voor een daling van de instroom en een toename van de uitstroom uit de provinciale jeugdzorg, de besparing binnen de doeluitkering deels aan gemeenten ten goede kan komen. Monitoring van de resultaten laat nog geen substantiële verbetering van de in- en uitstroom zien in 2011 en de eerste helft van 2012.

Wij willen de komende periode samen met gemeenten starten met een evaluatie naar de effecten van het versterken van het lokaal hulpaanbod. Wij willen bezien welke ‘versterkingen’ effectief zijn gebleken, juist ook met het oog op de komende overdracht van de jeugdzorg.

## 2. Landelijke kaderstelling

De contouren van het nieuwe stelsel voor ondersteuning en hulp aan kinderen en gezinnen worden steeds duidelijker. Het afgelopen halfjaar zijn diverse documenten verschenen die inzicht geven hoe het toekomstige stelsel er mogelijk uit zal komen te zien<sup>1</sup>. In dit hoofdstuk komen kort de contouren van die onderdelen van het nieuwe stelsel aan de orde, voor zover die onderdelen van belang zijn voor onze inzet de komende jaren. In bijlage 1 is een uitgebreider overzicht van de contouren opgenomen.

Het is van belang op te merken dat de beschrijving van de contouren van het nieuwe stelsel grotendeels gebaseerd is op de consultatieversie van de concept Jeugdwet. Op dit wetsvoorstel is door gemeenten kritisch gereageerd. Gemeenten achten de beleidsvrijheid voor gemeenten te beperkt en vinden het wetsvoorstel een beperking voor het gemeentelijk streven naar een integrale benadering van het sociale domein.

### 2.1 Contouren nieuwe stelsel

#### Visie

Het nieuwe stelsel gaat uit van de visie van een pedagogische civil society waarin ieder kind een veilige omgeving om zich heen heeft. Meer sociale inbedding biedt kansen voor een beter opgroei-klimaat. Geen versnippering, maar een stabiele, betrokken en vertrouwde omgeving waar aandacht is voor het kind: aandacht van familie, burens, vrijwilligers en professionals. De overheid komt pas in beeld als ouders onoverkomelijke problemen ondervinden en zij voor ondersteuning of hulp een beroep moeten doen op jeugdhulp. Dit vraagt om een cultuuromslag naar demedicaliseren, ontzorgen en normaliseren.

#### Verantwoordelijkheden gemeenten

Gemeenten worden verantwoordelijk voor alle ondersteuning en hulp aan jeugd en ouders: de huidige verantwoordelijkheden van gemeenten worden uitgebreid met provinciale (geïndiceerde) zorg, gesloten jeugdzorg, GGZ-hulp aan jeugdigen, zorg voor licht verstandelijk beperkten (jeugd-LVB), jeugdbescherming en jeugdreclassering. Ter financiering ontvangen gemeenten een decentralisatie-uitkering in het Gemeentefonds. Hiertoe wordt één integraal verdeelmodel ontwikkeld door de rijksoverheid.

Gemeenten krijgen een zorgplicht voor hulp die 'passend en nodig' is. De verantwoordelijkheid voor de concretisering ligt bij de gemeenten. Gemeenten dienen voor een periode van 4 jaar een beleidsplan op te stellen. Naast de kwaliteitseisen, moet ook de samenhang met onderwijs, gezondheidszorg, werk en politie worden aangegeven.

Regionale samenwerking wordt vereist voor kindbescherming, jeugdreclassering, gesloten jeugdzorg en het meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (MHK). Hoe en op welke schaal is de eigen verantwoordelijkheid van gemeenten. Minimaal 1 jaar voordat de wet in werking treedt, moet de regionale samenwerking duidelijk zijn. Er kan een algemene maatregel van bestuur komen als de samenwerkingsschaal niet adequaat blijkt.

---

<sup>1</sup> De belangrijkste documenten die inzicht geven in het toekomstig stelsel zijn:

- De beleidsbrief "geen kind buiten spel" van de staatssecretarissen van VWS en VenJ aan de Tweede Kamer van 8 november 2011;
- De voortgangsbrief van de staatssecretarissen van VWS en VenJ aan de Tweede Kamer van 27 april 2012;
- De consultatieversie van het conceptwetsvoorstel Jeugdwet van 18 juli 2012.

### **Zorgtoeleiding**

In de Jeugdwet zal geen formele indicatiestelling worden opgenomen. Het ‘recht op jeugdzorg’ komt te vervallen. De toekenning van een “individuele voorziening” is een verantwoordelijkheid van de gemeente die vrij is om hier vorm aan te geven. Wel moet een “soort baliefunctie” worden gecreëerd waar cliënten met vragen naar toe kunnen. Voor GGZ-hulpverlening aan jeugdigen blijft de route via de huisarts in stand: gemeenten zijn verplicht de hulp waarnaar de huisarts verwijst, daadwerkelijk toe te kennen.

### **Zorgaanbod**

Gemeenten kunnen vanuit hun eigen visie de markt van aanbieders ordenen en daarvoor passende bekostigingsmodellen invoeren. Technisch is zowel aanbesteding als subsidiëring mogelijk. Ondanks het belang van keuzevrijheid, kan een gemeente besluiten om een bepaalde zorgvorm maar bij één aanbieder in te kopen.

### **Rol provincie**

In het toekomstige stelsel heeft de provincie geen wettelijke taak en geen interbestuurlijk toezicht meer. Hoewel de hoofdregel is dat het toezicht op de uitvoering van gemeentelijke taken wordt uitgevoerd door de naasthogere bestuurslaag (provincie), wordt in het concept Jeugdwet gebruik gemaakt van een uitzonderingbepaling door de uitvoering van de Jeugdwet onder toezicht van het Rijk te plaatsen.

Met betrekking tot eventuele frictiekosten is het uitgangspunt in de concept Jeugdwet dat deze zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige afbouw van Bureau Jeugdzorg wordt “in eerste instantie” bij provincies gelegd.

## **2.2 Landelijk Beleidskader**

Net als de provincies, dient ook de rijksoverheid een Beleidskader op te stellen. Het concept Landelijk beleidskader (LBK) is nog niet gepubliceerd.

Uit overleggen met de Ministeries van VWS en VenJ maken wij op dat de ministeries waarschijnlijk verschillende keuzes zullen maken in hoe intensief zij het LBK de komende jaren als sturingsinstrument willen gebruiken. Het lijkt er op dat het Ministerie van VWS er voor kiest om het LBK slechts summier als sturingskader te gebruiken en alleen beleidsonderwerpen op te nemen die niet elders zijn belegd. Het Ministerie van VenJ lijkt er juist voor te kiezen om het LBK wel expliciet als sturingskader te gebruiken. De keuze van het Ministerie van VenJ is ingegeven vanuit het drang en dwangkarakter en meer landelijke aansturing van de onderdelen die VenJ aangaan<sup>2</sup>.

---

2 Omdat het provinciaal beleidskader ook dient te reageren op het Landelijke Beleidskader, zijn de onderdelen jeugdbescherming en -reclassering in dit beleidskader gedetailleerder beschreven in vergelijking met de vrijwillig toegankelijke jeugdzorg.

### 3. Wettelijke provinciale taken

#### Doelstellingen:

- Jeugdigen in de jeugdzorg zijn goed en efficiënt geholpen; cliënten met jeugdzorgproblematiek hebben de ondersteuning en hulp gekregen die noodzakelijk is;
- De specifieke uitkering van de rijksoverheid wordt volledig ingezet voor de jeugdzorg; autonome provinciale middelen zijn niet ingezet voor jeugdzorgaanbieders of Bureau jeugdzorg;
- De veiligheid van kinderen is maximaal geborgd;
- Wachtlijsten zijn in 2013 en 2014 gestabiliseerd rond de 230 jeugdigen;
- Bureau jeugdzorg voldoet aan de kwaliteitseisen die gesteld zijn voor jeugdbescherming en jeugdreclassering, de eisen die gesteld worden aan het AMK en aan de vrijwillige toegangstaak.

#### Activiteiten 2013 en 2014:

- Wij blijven kwalitatieve en kwantitatieve voorwaarden stellen aan de uitvoering van de jeugdzorg, volgen deze actief en sturen zo nodig bij;
- Wij volgen actief de ontwikkeling van en sturen op de kwaliteitseisen zoals die worden gesteld aan jeugdbescherming en jeugdreclassering;
- Via een breed scala aan maatregelen intensiveren wij de aanpak van kindermishandeling;

#### 3.1 Budgettair kader

Voor de komende jaren is ons uitgangspunt dat de specifieke uitkering van het Rijk volledig wordt ingezet ten behoeve van jeugdzorgaanbod en Bureau jeugdzorg. Conform de al eerder ingezette beleidslijn, zullen wij geen autonome provinciale middelen inzetten ten behoeve van zorgaanbod of Bureau Jeugdzorg. Tot het moment van de overdracht achten wij het Rijk verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van voldoende middelen, zodat wij vraag en aanbod in goede balans kunnen brengen.

De Rijksoverheid heeft voor 2013 een korting aangekondigd van 2,65% op het subsidiedeel dat provincies ontvangen van het Ministerie van VWS (voor Brabant ca. € 4.3 miljoen). Dit betreft het budget voor zorgaanbod en het toegangsdeel van Bureau Jeugdzorg. Ten aanzien van het justitiële deel van Bureau Jeugdzorg is geen korting aangekondigd. Provincies maken ernstig bezwaar tegen de korting en zijn van mening dat de daadwerkelijke zorgverlening in gevaar komt. Voor 2014 is het ongewis of er een structurele loonindexatie wordt toegekend en / of er een korting wordt ingeboekt.

Met ingang van 2013 krijgen provincies de middelen voor subsidiëring toegekend op basis van het aantal gewogen jeugdigen. Het feit dat de integrale doeluitkering in 2013 op basis van gewogen jeugdigen wordt verdeeld, betekent voor Brabant een plus. De effecten van de door het Rijk opgelegde korting worden hierdoor teniet gedaan.

De uitwerking van de korting en deerschikking van de middelen over de provincies zullen wij opnemen in ons Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2013.



## **3.2 Aanpak kindermishandeling**

Vanaf 2008 hebben wij extra geïnvesteerd in de aanpak van kindermishandeling. In 2010 en 2011 zijn diverse landelijke rapporten hierover verschenen (waaronder rapport van Onderzoeksraad voor de veiligheid, rapport van de gezondheidsraad en de brief van de Kinderombudsman). In het provinciaal tripartiet overleg (overleg met zorgaanbieders, Bureau Jeugdzorg en de provincie) is in 2011 besloten om te onderzoeken of de investeringen in de aanpak voldoende hebben opgeleverd. Daarom is aan de steunfunctie K2 gevraagd een onderzoek uit te voeren naar stand van zaken van de aanpak kindermishandeling in onze provincie, waar eventuele leemtes liggen en hoe hierop geïnvesteerd kan worden. Thema's zijn: zorgaanbod/methoden, samenwerking ketenpartners, kennis en deskundigheid medewerkers en personeelsbeleid. De resultaten van het onderzoek zullen medio november beschikbaar komen. De uitkomsten zullen wij oppakken in samenhang met de aanbevelingen van de commissie Samson.

Tevens zullen wij bijdragen aan de acties die de landelijke taskforce 'kindermishandeling en seksueel misbruik' inzet in de aanpak van kindermishandeling.

Tot slot zullen wij 2013 en 2014 gemeenten aansporen de sluitende aanpak kindermishandeling te integreren met de transitie van de jeugdzorg.

## **3.3 Bureau Jeugdzorg**

### **Taken in het vrijwillig kader**

Bureau Jeugdzorg verzorgt de toegang tot de geïndiceerde jeugdzorg en de GGZ. Onder de taken die vallen onder het vrijwillige kader, vallen de activiteiten spoedeisende zorg, casemanagement, AMK-taken, kindertelefoon, zorgmeldingen, aansluittaken en activiteiten richting Landelijk Werkende Instellingen. Deze taken moeten tot de overdracht worden uitgevoerd. Wel zal de uitvoering meer en meer in samenspraak met gemeenten worden opgepakt.

### **Advies- en Meldpunt Kindermishandeling**

De provincie legt de prioriteit bij de veiligheid van kinderen. Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling is een belangrijke taak van Bureau Jeugdzorg. BJZ voldoet aan de belangrijkste kwaliteitseisen die worden gesteld aan het AMK. Op een aantal punten wordt gewerkt aan verdere verbetering en versterking. Wij zullen blijven sturen op de wettelijke normtijden, de doorlooptijden en geen wachtlijst en indien nodig op diverse aspecten van de uitvoeringskwaliteit. Om de AMK-taak goed te kunnen uitvoeren, is het van groot belang dat de samenwerking met ketenpartners goed is. De samenwerkingsafspraken met de belangrijkste ketenpartners (RvdK, Jeugdzorgaanbieders en GGZ-instellingen) worden versterkt en verbreed. In het kader van de transitie jeugdzorg wordt geïnvesteerd in de samenwerking tussen AMK en Steunpunt Huiselijk Geweld.

### **Justitiële taken; jeugdbescherming en jeugdreclassering**

De instroom bij BJZ is sinds de tweede helft van 2010 aan het dalen. Inmiddels lijkt er zich bij de jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringstaken van Bureau Jeugdzorg een stabilisatie voor te doen.

Beleidsontwikkeling op het terrein van de justitiële taken van Bureau Jeugdzorg – jeugdbescherming en jeugdreclassering – vindt op landelijk niveau plaats. De provincie Noord-Brabant vertaalt dit landelijk beleid naar Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant en stuurt op de implementatie van dit beleid op zo'n wijze dat dit aansluit op de Brabantse situatie en bij de werkwijze van de diverse ketenpartners.

Voor de jeugdbescherming sturen wij op:

- Geen wachtlijsten;
- Borgen van de kwaliteit van de uitvoering Onder Toezichtstelling (OTS): toepassen van de deltaplanmethode en sturen op een caseload van 1 op 15 tot 17;
- Behalen van vastgestelde normen voor doorlooptijden in de jeugdbeschermingketen;
- Implementatie nieuwe methodiek en caseload voogdij volgens afgesproken mijlpalen: scholing gereed medio 2013; caseload 1:23; verkorting gemiddelde duur naar 5 jaar en 30% meer voogdijoverdrachten;
- Bijdragen aan de implementatie van de nieuwe kinderbeschermingswetgeving indien gereed;
- Samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) en andere ketenpartners, in het bijzonder aandacht voor de kwaliteit van de melding van BJZ/AMK aan RvdK.

Voor de jeugdreclassering sturen wij op:

- Uitvoering van 'samenloopzaken' (zaken waarbij jeugdige zowel een maatregel jeugdbescherming en jeugdreclassering opgelegd heeft gekregen) door een medewerker die geschoold is in zowel de Deltamethode als het handboek Methode Jeugdreclassering. In 2012 zijn medewerkers hiervoor opgeleid;
- De jeugdreclassering neemt actief deel aan de netwerk- en trajectberaden en zet deze ook in t.b.v. doorlopend onderwijs voor jeugdigen die zijn opgenomen in een JJI;
- Actieve deelname van de jeugdreclassering bij diverse ontwikkelingen, zoals adolescentenstrafrecht, persoonsgerichte aanpak, identificatieplicht, schoolverzuim, stimuleren ouderbetrokkenheid en informatie-uitwisseling in de jeugdstrafrechtketen;
- Bureau Jeugdzorg houdt in haar productieprognoses rekening met volumeontwikkeling als gevolg van het Programma Aanpak Jeugdcriminaliteit en Actieprogramma Aanpak Problematische Jeugdgroepen;
- De jeugdreclassering werkt mee aan de invoering van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen (LIJ).

### **3.4 Zorgaanbod**

De provinciale uitgangspunten ten aanzien van de subsidiëring van zorgaanbod zijn:

- in Noord-Brabant is een integraal aanbod aanwezig zodat jeugdigen zoveel mogelijk in Brabant geholpen kunnen worden;
- het aantal zorgaanbieders wordt niet uitgebreid, zowel vanuit het oogpunt van kwaliteit en efficiency als ter voorkoming van versnippering van middelen. Dit beleid is sinds 2010 ingezet, omdat toen op basis van ervaring geconstateerd is dat nieuwe aanbieders naast meer keuzevrijheid voor cliënten ook risico's met zich meebrengen.

Zoals eerder aangegeven, streven wij de komende twee jaar niet meer zelfstandig naar grote beleidswijzigingen. Ten aanzien van het zorgaanbod focussen wij op het handhaven van de kwaliteit van het zorgaanbod en de stabilisatie van de wachtlijsten. Nieuwe beleidsinitiatieven vinden alleen plaats in samenspraak met gemeenten.

Tot 2011 vond de subsidiëring van Landelijke Werkende Instellingen (LWI's) plaats door een 'penvoerende' provincie. Vanaf 2013 kan elke provincie zelfstandig zijn inzet bij de LWI's bepalen. Insteek is dat wij gebruik maken van de inzet van Landelijk Werkende instellingen indien noodzakelijk vanwege specifiek zorgaanbod (bijvoorbeeld de William Schrikkergroep voor mensen met verstandelijke beperking) of geloofsovertuiging (bijvoorbeeld Stichting Gereformeerd Jeugdwerk).

Handhaven van de kwaliteit en stabilisatie van de wachtlijsten zal de komende periode de nodige aandacht en inspanning blijven vergen van provincie, Bureau Jeugdzorg en jeugdzorgaanbieders. Zo valt er een toenemende druk uit aanpalende sectoren te constateren vanwege bezuiniging en aanscherping van de indicatiestelling binnen die sectoren. Met zorgverzekeraars en zorgkantoren zal overleg plaatsvinden over capaciteitsgebrek en wachtlijsten bij GGZ- en LVB-instellingen die leiden tot extra instroom jeugdzorg. Vooral bij de zorgvorm 'verblijf' is de druk groot. Met aanbieders en Bureau Jeugdzorg wordt bezien of verdergaande flexibilisering (zoals gecombineerde inzet van ambulante zorg en verblijf waardoor verblijf kan worden verkort) bij deze zorgvorm mogelijk is. Ook in samenhang met gemeenten en hun visie hierop.

### **JeugdzorgPlus**

Binnen JeugdzorgPlus (voorheen gesloten jeugdzorg) worden jeugdigen met een machtiging van de kinderrechter 'gesloten' geplaatst. De verantwoordelijkheid en financiering van JeugdzorgPlus ligt bij de Rijksoverheid. Ook in 2013 voert Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant voor de regio Zuid (Limburg, Zeeland en Noord-Brabant) de regionale plaatsingscoördinatie JeugdzorgPlus uit. Een stuurgroep begeleidt JeugdzorgPlus op thema's als trajectzorg, capaciteit, beleidsinformatie en adequate rijksfinanciering. Vanaf 2012 wordt via pilots verkend hoe zorgtrajecten JeugdzorgPlus vormgegeven kunnen worden. Gedachte is dat jeugdigen met ernstige gedragsproblemen een aaneengesloten traject van zorg aangeboden wordt, waarbij het doel is dat het gesloten deel van het zorgtraject korter wordt. Binnen de totale trajectprijs mag de jeugdzorgPlus aanbieder een deel van de zorg elders onderbrengen. Verwachting is dat dit voor de kwaliteit van de hulpverlening en vanuit kosten oogpunt een verbetering betekent. De provincie gaat ervan uit dat de middelen die in de gesloten jeugdzorg vrijvallen als gevolg van een kortere verblijfsduur, in overleg met de provincie elders binnen de zorgtrajecten zullen worden ingezet.

## 4. Transitie

### Doelstellingen:

- Provinciale kennis en deskundigheid is eind 2014 overgedragen aan alle gemeenten in Brabant;
- De provincie draagt actief bij aan het transitieproces. De overdracht heeft verantwoord plaatsgevonden;
- Cliëntenparticipatie is eind 2014 op lokaal niveau geborgd;
- Subsidierelatie met zorgaanbieders stopt per 1 januari 2015;
- Er is een gezamenlijk commitment van provincie, gemeenten en BJZ over de veranderopgaven van de verschillende BJZ-functies;
- De subsidierelatie met K2 is per 1 januari 2016 afgebouwd;
- Frictiekosten zijn minimaal en komen niet ten laste van de provinciale financiën.

### Activiteiten 2013 en 2014:

- Kennisoverdracht en samenwerking via provinciale deelname aan regionale aanjaagteams en het actief houden van een online kennisplatform;
- Het belang van cliëntenparticipatie wordt actief onder de aandacht gebracht bij gemeenten en wij faciliteren Zorgbelang zich te richten op de regionale en lokale transitieprocessen
- Het actief stimuleren en voeren van de dialoog met gemeenten en de Rijksoverheid over het toekomstperspectief van de functies van Bureau Jeugdzorg;
- De steuninstelling K2 wordt vraaggericht ingezet ter ondersteuning van de regionale en lokale transitieprocessen;
- De Brabants Informatievoorziening Jeugd (BIJ) is operationeel.

### 4.1 De transitieopgaven

Gemeenten zijn aan zet om het nieuwe stelsel voor ondersteuning en hulp aan kinderen en gezinnen vorm te geven. De huidige 3 separate hulpverleningskolommen (provinciale gefinancierde jeugdzorg, LVB-sector en GGZ-sector) moeten onder 1 aansturing komen. Een gigantische opgave gezien de huidige gescheiden toeleidings- en verwijzingssystemen, de verschillende financierings- en verantwoordingsvereisten en de cultuurverschillen. Hieruit en uit de landelijke contouren van de nieuwe Jeugdwet volgen ook meteen een aantal belangrijke transitieopgaven: bijvoorbeeld het ontwerpen en verleggen van cliëntenstromen, het vormgeven van de ‘verwijsfunctie’, het versterken van de basisvoorzieningen binnen de gemeenten, de financiering van het zorgaanbod (inkoop of subsidie) en de integratie van de meldpunten huiselijk geweld met het advies- en meldpunt kindermishandeling. Gemeenten zullen dit de komende 2 jaar deels al gaan organiseren om de overdracht mogelijk te maken. Vanuit onze kennis en deskundigheid dragen wij bij aan dit proces.

#### Kennisdeling

‘Kennis’ is een belangrijke voorwaarde om gemeenten in staat te stellen om het nieuwe stelsel te doordenken en te gaan organiseren. Wij zullen ons ‘kenniskapitaal’, onze medewerkers, actief laten participeren in het transitieproces. Concreet maken onze medewerkers deel uit van de regionale aanjaagteams. Daarnaast trekken wij provinciebrede projecten (zoals ‘de versnelling’, zie paragraaf 5). Kennis delen wij ook via een online kennisplatform ([www.jeugdzorg.plcio.nl](http://www.jeugdzorg.plcio.nl)). Wij blijven dit platform de komende twee jaar ondersteunen.

## **Cliëntenbeleid**

In de concept Jeugdwet is opgenomen dat voor zwaardere hulpvormen de huidige landelijke kwaliteitseisen van kracht blijven, ook op het gebied van medezeggenschap (cliëntenraad), klachtenbehandeling en de Cliënt Vertrouwens Persoon. De vertrouwenspersoon zal voor alle zorgvormen gaan gelden.

Zorgbelang Brabant ontvangt zowel voor individuele als collectieve belangenbehartiging provinciale subsidies. Via Zorgbelang ondersteunen wij de Noodkreet (organisatie gericht op individuele cliëntenondersteuning). Financiering van Zorgbelang en de Noodkreet blijft tot de overdracht van de verantwoordelijkheid aan gemeenten gehandhaafd. Deze organisaties zullen zich de komende jaren voorbereiden op de gewijzigde situatie na 2015. De provincie zal het belang van cliëntenparticipatie nadrukkelijk onder de aandacht van de gemeenten brengen.

## **Ontwikkelrichting BJZ**

Met de overdracht van de jeugdzorg naar gemeenten, stopt de subsidierelatie met Bureau Jeugdzorg. Met het vervallen van de Wet op de Jeugdzorg zal de wettelijke grondslag van de stichting Bureau Jeugdzorg komen te vervallen. In de concept Jeugdwet is de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering ondergebracht bij de 'gecertificeerde instelling'. De rijksoverheid zal de certificaten afgeven en toetsen, de normen hiervoor worden samen met de beroepsgroep uitgewerkt. Er worden ook nieuwe partijen toegelaten (via voorlopige certificaten). Gemeenten besluiten met welke instelling contracten worden gesloten. De gecertificeerde instelling krijgt ook de bevoegdheid om (1) te bepalen welke jeugdhulp nodig is en (2) die hulp ook direct in te zetten (na overleg met gemeente).

Gemeenten reageren uiterst kritisch op de concept Jeugdwet, juist ook op de voorgenomen vorming van de gecertificeerde instelling. In ons ontwerp-beleidskader was opgenomen dat wij BJZ steunen bij de vorming van een gecertificeerde instelling. In het licht van de kritische geluiden over de vorming van de gecertificeerde instellingen en de onduidelijkheid over het definitieve wetsvoorstel, zetten wij niet op voorhand in op de vorming van een gecertificeerde instelling. Wij zullen in 2013 actief de dialoog aangaan met gemeenten en de Rijksoverheid over het toekomstperspectief van BJZ. Inzet is om een gezamenlijk commitment te krijgen voor de veranderopgave van de diverse functies van BJZ. Immers, taken die nu door BJZ worden uitgevoerd zullen ook in het nieuwe stelsel moeten worden uitgevoerd. Hierbij valt te denken aan Jeugdbescherming, Jeugdreclassering, AMK en de kindertelefoon. De kwaliteitstrajecten voor de uitvoering van deze taken, zullen wij daarom blijven ondersteunen. Ons beleid zal erop gericht zijn om de expertise voor de uitvoering van deze taken te behouden voor Noord-Brabant. Daarnaast zetten wij in op een flexibel BJZ dat adequaat in kan spelen op ontwikkelingen om zo een eventueel noodzakelijke afbouw met zo min mogelijk frictiekosten mogelijk te maken.

Behoud van expertise ten behoeve van het toekomstig stelsel is een speerpunt. Het is belangrijk dat BJZ in de jaren 2013 en 2014 meer en meer kennis deelt met de gemeenten en Centra voor Jeugd en Gezin zodat de overdracht van de provinciale jeugdzorg naar gemeenten zo goed mogelijk is voorbereid. De expertise is belangrijk voor het vormgeven van het nieuwe stelsel door gemeenten (denk bijvoorbeeld aan de deskundigheid om risicotaxaties uit te voeren bij complexe problematieken). BJZ heeft te maken met een complexe situatie; gedurende twee jaar is BJZ gehouden aan de huidige wettelijke taken en verantwoordelijkheden waarna bepaalde taken van BJZ 'van de een op de andere dag' op een andere wijze en binnen een andere structuur moeten worden uitgevoerd. De komende jaren krijgt BJZ daarom de ruimte om samen met gemeenten, partners en provincie te zoeken naar vernieuwende werkvormen en werkverbanden.

## **Jeugdzorgaanbieders**

Met de overdracht van onze verantwoordelijkheid naar gemeenten, stopt ook onze subsidierelatie met zorgaanbieders. Na 2015 zal de vraag naar gespecialiseerd aanbod vanuit de jeugdzorgaanbieders blijven. Wel zal een vernieuwing van het aanbod en de wijze waarop de zorg georganiseerd is, door de gemeenten worden gewenst. Hierover zal op regionaal niveau het overleg tussen aanbieders en gemeenten moeten worden gestart. Wij zullen dit overleg stimuleren. Wij zullen het innovatiefonds inzetten om zorgaanbieders te laten toegroeien naar de nieuwe vormen van zorg(organisatie).

## **Beleidsinformatie**

Om een samenhangend beleid te kunnen realiseren is betrouwbare, actuele vergelijkbare beleidsinformatie essentieel. Als doorontwikkeling van de huidige Jeugdbalans zal in 2012 de Brabants Informatievoorziening Jeugd (BIJ) starten. De BIJ is een tijdelijk centraal kennispunt en vraagbaak voor beleidsinformatie over jeugd, waarin onder meer (onderzoeks- en) beleidsafdelingen van gemeenten, provincie, zorgaanbieders, BJZ en diverse kennis- en informatieleveranciers, het PON en K2 samenwerken. Doelstellingen zijn:

- Betrouwbare, vergelijkbare en bruikbare cijfermatig kennis van het jeugdstelsel verzamelen;
- Kwalitatieve vertaalslag maken naar beleid en praktijk;
- Op maat advies en ondersteuning bij interpretatie, duiding en toepassing van de cijfers;
- Basis voor verdiepende studies, financiële doorrekeningen, benchmarks, monitors e.d.;
- Experimentele werkplaats voor toekomstvraagstukken rondom sturing en beleid in het nieuwe jeugdstelsel.

## **Inzet steunfunctie K2**

Voor de uitvoering van haar wettelijke taak maken wij gebruik van de steuninstelling K2 die uit autonome provinciale middelen wordt gesubsidieerd. In 2009 is een bezuinigingsopgave met K2 afgesproken. In 2011 is besloten tot afbouw van de subsidie tot € 0 in 2016. Over de jaren tot en met 2015 zal een meerjarig afsprakenkader met K2 worden overeengekomen. De inzet naar gemeenten zal vraaggericht worden ingevuld. Tevens zal ingezet worden op thema's als versterking van de pedagogische civil society, kindermishandeling en jeugdzorg en onderwijs.

## **Intersectorale samenwerking**

Op dit moment bereiden gemeenten zich voor op de transitie van de jeugdzorg en betrekken daarbij de vele partners binnen het gehele stelsel voor jeugdhulp. De betrokkenheid van zorgverzekeraars lijkt wat achter te blijven. In de periode tot aan de transitie zullen wij onze (inter)sectorale regierol blijven vervullen en gemeenten ondersteunen bij het tot stand brengen van de noodzakelijke netwerken.

## **Risicobeheersing**

Tijdens het transitieproces voorzien wij twee belangrijke risico's:

1. Continuïteit van zorg;
2. ontstaan van frictiekosten

### *Continuïteit van zorg*

Tot aan het moment van overdracht is de provincie er verantwoordelijk voor dat jeugdigen en ouders met ernstige opgroei- en opvoedproblemen, de juiste zorg ontvangen. De uitvoering van deze taak mag niet in het gedrang komen gedurende de stelselwijziging; de continuïteit van zorg dient te allen tijde te worden gegarandeerd tijdens het transitieproces. Om dit te realiseren:

1. blijven wij actief sturen op de kwaliteit van de uitvoering door jeugdzorgaanbieders en BJZ;
2. indien pilots of experimenten worden uitgevoerd, zullen wij twee randvoorwaarden hanteren:

- o Een experiment of pilot kan en mag geen nadelig effect hebben op de toegankelijkheid van de provinciale jeugdzorg (jeugdigen met behoefte aan indicatiewaardige zorg moet deze ook altijd kunnen krijgen);
- o Voor de monitoring van de pilots of experimenten wordt een stuurgroep ingesteld bestaande uit gemeenten, provincie, zorgaanbieders en BJZ die naast de resultaten van het project ook kijkt naar de effecten op de toegankelijkheid van de jeugdzorg.

#### *Friciekosten*

De overdracht van de verantwoordelijkheid van de jeugdzorg van provincie naar gemeenten heeft, gezien onze huidige subsidierelatie met BJZ en jeugdzorgaanbieders, de nodige juridische en financiële consequenties. Op dit moment vindt landelijk een onderzoek plaats naar deze consequenties. Wij zullen de uitkomsten van het landelijk onderzoek vertalen naar (1) ons beleid om de overdracht verantwoord te laten verlopen en (2) onze subsidierelatie met BJZ en zorgaanbieders. De uitkomsten worden opgenomen in ons definitieve beleidskader en uitvoeringsprogramma's.

Hierbij zijn onze uitgangspunten:

1. jeugdigen moeten geen last ervaren van de feitelijke overdracht (continuïteit van zorg);
2. BJZ (de gecertificeerde instelling) en jeugdzorgaanbieders moeten zo goed mogelijk zijn toegerust voor hun nieuwe rol;
3. Eventuele frictiekosten als gevolg van de transitie komen niet voor rekening van de provincies. Het zijn tenslotte niet de provincies die de frictiekosten veroorzaken. Het is de verantwoordelijkheid van het Rijk en de gemeenten om tijdig hun toekomstige eisen aan zorgaanbieders en de 'gecertificeerde instelling' aan te geven om hen de kans te geven in te kunnen spelen op de veranderende situatie. Wij stellen dus geen provinciale middelen beschikbaar voor de opvang van eventuele frictiekosten.

## 5. Transformatie

Doelstellingen:

- Via gerichte ‘oefenruimtes’ hebben gemeenten ervaring opgedaan en werkwijzen getest (de versnelling en versnelling op maat);
- Het provinciale innovatiefonds stimuleert zorgvernieuwing en vernieuwende werkwijzen in het kader van de overdracht naar gemeenten;

Activiteiten 2013 en 2014:

- In 2013 in 1 regio enkelvoudige ambulante hulpverlening onder verantwoordelijkheid van de gemeenten brengen en daarna verbreden naar andere regio’s;
- Initiatieven voor ‘versnelling op maat’ beoordelen en zo mogelijk ondersteunen en faciliteren;
- herijken en opnieuw ‘richten’ van het provinciale innovatiefonds.

### 5.1 Van denken naar doen

Gemeenten staan voor de opgave om te komen tot 1 geïntegreerd stelsel voor ondersteuning en hulp aan kinderen en ouders. In de eerste helft van 2012 hebben gemeenten en regio’s hun visies op het toekomstige stelsel geformuleerd. Om deze visie handen en voeten te geven, zijn pilots en experimenten noodzakelijk. Enkel en alleen van achter een tekentafel een nieuw stelsel doordenken, kan grote risico’s met zich meebrengen wat betreft realiseerbaarheid en uitvoerbaarheid. Door met de voeten in de klei ervaring op te doen, zal een nieuw stelsel, beter, praktischer en werkbaarder zijn. Wij stimuleren dit door (1) een versnelde overheveling van een deel van de provinciale jeugdzorg, (2) een versnelling op maat en (3) via het innovatiefonds.

#### Versnelling

Vanuit gemeenten constateerden wij begin dit jaar een groeiende behoefte aan jeugdzorg in de directe nabijheid van jeugdigen en gezinnen en jeugdzorg die meer is afgestemd op andere vormen van ondersteuning of hulp aan jeugdigen en gezinnen. Naar aanleiding van deze behoefte, is een onderzoek gestart naar de haalbaarheid en uitvoerbaarheid om gemeenten de bevoegdheid én verantwoordelijkheid voor enkelvoudig ambulante jeugdzorg al eerder dan de officiële transitiedatum over te laten nemen. Het doel van deze ‘versnelling’ is:

- De gewenste vernieuwing (transformatie) in de jeugdzorg sneller realiseren;
- Gemeenten ervaring laten opdoen met de nieuwe taak op het gebied van jeugdzorg.

Wij verwachten, dat in 2013 één regio de verantwoordelijkheid voor het onderdeel ‘enkelvoudige ambulante hulpverlening’ wil en kan overnemen. Mogelijk zullen per 2014 andere regio’s volgen.

De uitwerking van de versnelling vindt in afstemming met de Rijksoverheid en inspectie van de Jeugdzorg plaats.

De provincie heeft het uitgangspunt dat alle gemeenten in een regio gezamenlijk en gelijktijdig de aanpak moeten invoeren. Naast de versnelling om ambulante hulpverlening onder verantwoordelijkheid van gemeenten te brengen, zullen wij niet instemmen met andere pilots om jeugdzorg zonder indicatie te laten uitvoeren. Het is enerzijds onwerkbaar voor de provincie om binnen een regio te differentiëren naar budget, verwijsmethoden, sturing etc. Anderzijds is het van groot belang dat de eerste stap transitie juist samenwerkingsverbanden smeedt, wat ondermijnd zou



kunnen worden als bijvoorbeeld de grote gemeenten eerder zouden “versnellen” dan de andere gemeenten.

Overigens kunnen al lopende pilots worden doorgezet.

### **Versnelling op maat**

Elke regio doorloopt zijn eigen proces, kent een eigen dynamiek en heeft andere behoeften aan experimenteer ruimte. In de periode tot aan de overdracht bieden wij ruimte aan gemeenten en ook instellingen (mits onder gemeentelijke regie) om experimenten uit te voeren met als doel een leeromgeving te creëren. De resultaten en ervaringen van deze experimenten zijn onderdeel van de zorgtransformatie in het nieuwe stelsel. Thema's waaraan gedacht kan worden: toegroeien naar Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (MHK), vormgeven relatie met passend onderwijs, vormgeven poortwachterfunctie en gezamenlijke inkoop gemeenten, provincie en zorgverzekeraars.

Bij onze beoordeling van voorstellen, zijn drie aspecten van belang:

1. pilots dienen altijd onder gemeentelijke verantwoordelijkheid en regie te worden uitgevoerd;
2. de experimenten mogen niet ten koste gaan van de toegankelijkheid van de jeugdzorg voor cliënten die indicatiewaardige zorg nodig hebben;
3. voorstellen zijn niet strijdig met de (voorwaarden van de) versnelling.

### **Innovatie**

De provincie stimuleert innovatie binnen de jeugdzorg momenteel via een innovatiefonds. Het innovatiefonds kent als mogelijke aanvragers jeugdzorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg en is momenteel gericht op twee thema's: effectiviteit van zorgaanbod en logistieke samenwerking.

Wij stellen voor om innovatie te blijven stimuleren, te richten op de transitie van de jeugdzorg en tevens gemeenten nadrukkelijk te betrekken. Gedachte is om de innovatie nadrukkelijker te richten op nieuwe vormen van zorgverlening. Om de innovatiethema's concreter te bepalen, worden in de tweede helft van 2012 expertbijeenkomsten georganiseerd bestaande uit vertegenwoordigers van gemeenten, de jeugdzorg en innovatiedeskundigen. De uitkomsten zullen eind 2012 verwerkt worden in de nieuwe subsidieregeling Innovatiefonds 2013-2015.

Bij de behandeling van het addendum bij het beleidskader Jeugd 2009-2012 (Statenvoorstel 59/11) heeft Provinciale Staten de wens geuit om het innovatiebudget te verhogen als daartoe financiële ruimte is. Wij stellen voor om het budget voor innovatie voor 2013 en 2014 te stellen op een bedrag van jaarlijks ca. € 1,75 miljoen. Deze verhoging wordt bewerkstelligd door de middelen voor 'regionale samenwerking'<sup>3</sup> in te zetten voor innovatie en daarnaast een deel van de middelen 'algemeen jeugdbeleid'.

---

<sup>3</sup> Deze middelen zijn bedoeld om de regionale samenwerking tussen gemeenten te verbeteren. De middelen blijven voor dit doel beschikbaar met dien verstande dat de middelen specifiek ten behoeve van innovatie worden ingezet. Op deze manier kunnen gemeenten, conform hun wens, samen met aanbieders en Bureau Jeugdzorg vernieuwende zorgtrajecten opstarten en tevens de onderlinge samenwerking verder uitwerken.

## 6. Financiën

### 6.1 Inzet doeluitkering

Voor de komende jaren is ons uitgangspunt dat de specifieke uitkering van het Rijk wordt ingezet ten behoeve van jeugdzorgaanbod en Bureau jeugdzorg, wij zetten geen autonome provinciale middelen in ten behoeve van jeugdzorgaanbod of Bureau Jeugdzorg.

De Rijksoverheid heeft voor 2013 een korting aangekondigd van 2,65% op het subsidiedeel dat provincies ontvangen van het Ministerie van VWS (voor Brabant ca. € 4.3 miljoen). Dit betreft het budget voor zorgaanbod en het toegangsdeel van Bureau Jeugdzorg. Ten aanzien van het justitiële deel van Bureau Jeugdzorg is geen korting aangekondigd. Hoewel wij bezwaar hebben gemaakt tegen de korting, houden wij voor het budgettair kader wel rekening met de korting voor 2013.

Met ingang van 2013 krijgen provincies de middelen voor subsidiëring toegekend op basis van het aantal gewogen jeugdigen. Het feit dat de integrale doeluitkering in 2013 op basis van gewogen jeugdigen wordt verdeeld, betekent voor Brabant een budgettoename. De effecten van de door het Rijk opgelegde korting worden hierdoor ongedaan gemaakt.

Voor 2014 is het ongewis of er een structurele loonindexatie wordt toegekend en / of er een korting wordt ingeboekt. In de raming voor 2014 is vooralsnog uitgegaan van een stabiel budget.

**Tabel 4: Rijksvergoeding in meerjarenperspectief**

|                        |                | 2012         | 2013         | 2014         |
|------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Rijksvergoeding</b> | BJZ justitieel | 31,1         | 30,1         | 30,1         |
|                        | BJZ toegang    | 27,0         | 27,0         | 27,0         |
|                        | Zorgaanbod     | 136,0        | 136,0        | 136,0        |
| <b>Totaal</b>          |                | <b>194,1</b> | <b>193,1</b> | <b>193,1</b> |

(bedragen in miljoenen euro's, prijspeil 2011)

Genoemde bedragen zijn gebaseerd op de huidige beschikkingen van het Rijk, inclusief de doorrekening van de aangekondigde korting 2013 en de herverdeling op basis van gewogen jeugdigen. Bij Bureau Jeugdzorg zijn de financiële gevolgen van de daling in justitiële activiteiten 2012 doorgerekend naar 2013 en 2014.

Naast de doeluitkering van de rijksoverheid, zet de provincie autonome middelen in ten behoeve van faciliterend beleid.

## 6.2 Inzet autonome middelen

De beoogde inzet voor de autonome middelen in 2013 en 2014 luidt als volgt.

**Tabel 5: Voorgestelde inzet autonome middelen** <sup>4</sup>

|                                     | 2013         | 2014         |
|-------------------------------------|--------------|--------------|
| K2                                  | 2.444        | 2.381        |
| Innovatiefonds (Transformatiefonds) | 1.750        | 1.750        |
| Regionale samenwerking jeugd        | 0            | 0            |
| Algemeen Jeugdbeleid                | 1.135        | 937          |
| Totaal                              | <b>5.329</b> | <b>5.068</b> |

(bedragen in duizenden €)

Voorstel is om de middelen uit de post Regionale samenwerking jeugd en een deel van de middelen uit Algemeen jeugdbeleid toe te voegen aan het Innovatiefonds. Hiermee wordt het fonds verhoogd. Zoals aangegeven kunnen gemeenten, zorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg vanaf 2013 middelen uit het fonds aanvragen, om op deze manier in goede afstemming te innoveren/transformeren richting het toekomstige stelsel.

Voor de jaren 2015 en verder kent de provinciale begroting momenteel nog middelen voor jeugd. Indien de overgang van de provinciale jeugdzorg naar gemeenten per 1 januari 2015 definitief doorgaat naar gemeenten, kunnen deze middelen op een andere wijze worden ingezet. Bij het uitvoeringsprogramma 2014 zal dit onderwerp voorgelegd worden. Hierbij de aantekening dat ten aanzien van K2 is afgesproken dat zij in 2015 gemeenten nog kunnen ondersteunen en dat de provinciale subsidie daarna beëindigd zal zijn.

---

4. Provinciale Staten zal bij de Voorjaarsbegroting 2013 worden gevraagd in te stemmen met bijbehorende begrotingswijziging.

## **Bijlage 1: Contouren nieuwe stelsel**

**(op basis van conceptversie van Jeugdwet dd. 18 juli 2012)**

### *Visie*

Het nieuwe stelsel gaat uit van de visie van een pedagogische civil society waarin ieder kind een veilige omgeving om zich heeft. Meer sociale inbedding biedt kansen voor een beter opgroei-klimaat. Geen versnippering, maar een stabiele, betrokken en vertrouwde omgeving waar aandacht is voor het kind: aandacht van familie, burens en professionals. De overheid komt pas in beeld als ouders onoverkomelijke problemen ondervinden en zij voor ondersteuning of hulp een beroep moeten doen op jeugdhulp. Dit vraagt om een cultuuromslag naar demedicaliseren, ontzorgen en normaliseren.

### *Verantwoordelijkheden gemeenten*

Gemeenten worden verantwoordelijk voor alle ondersteuning en hulp aan jeugd en ouders: de huidige verantwoordelijkheden van gemeenten worden uitgebreid met provinciale (geïndiceerde) zorg, gesloten jeugdzorg, GGZ-hulp aan jeugdigen, zorg voor licht verstandelijk beperkten (jeugd-LVB), GGZ in jeugdstrafrecht, jeugdbescherming en jeugdreclassering. Ter financiering ontvangen gemeenten een decentralisatie-uitkering in het Gemeentefonds. Hiertoe wordt één integraal verdeelmodel ontwikkeld door de rijksoverheid.

Gemeenten krijgen een zorgplicht voor hulp die ‘passend en nodig’ is. De verantwoordelijkheid voor de concretisering ligt bij de gemeenten. Gemeenten kunnen zelf bepalen welke zorgvormen vrij toegankelijk worden en welke vormen worden aangemerkt als “individuele voorziening”. Tegen het al dan niet toekenning van een individuele voorziening kan door cliënten bezwaar worden gemaakt.

De verantwoording zal primair horizontaal (naar eigen inwoners en gemeenteraad) worden georganiseerd, wel met verplichting om resultaten te publiceren zodat vergelijking met andere gemeenten mogelijk wordt.

Gemeenten kunnen eigen kwaliteitseisen vaststellen maar voor de gehele jeugdzorg blijven enkele bestaande kwaliteitseisen van kracht (bijvoorbeeld “verklaring over gedrag”). Voor zorgvormen die individuele vrijheid inperken (zoals gedwongen kader en gesloten jeugdhulp) worden extra landelijke kwaliteitseisen gesteld. Voor deze zwaardere zorgvormen blijft ook het landelijke toezicht van kracht. Voor de andere zorgvormen is het toezicht een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Gemeenten dienen voor een periode van 4 jaar een beleidsplan op te stellen. In het beleidsplan moet ook de samenhang met onderwijs, gezondheidszorg, werk en politie worden aangegeven. Tevens moeten de kwaliteitseisen in dit plan worden vastgelegd.

Voor kindbescherming, jeugdreclassering, gesloten jeugdzorg en het meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling moeten gemeenten regionaal samenwerken. Hoe en op welke schaal is de eigen verantwoordelijkheid van gemeenten. Minimaal 1 jaar voordat de wet in werking treedt, moet de regionale samenwerking duidelijk zijn. Er kan een algemene maatregel van bestuur komen als de samenwerkingsschaal niet adequaat blijkt.

### *Cliënten*

Voor zwaardere hulpvormen blijven de huidige landelijke kwaliteitseisen van kracht, ook op het gebied van medezeggenschap (cliëntenraad), klachtenbehandeling en de Cliënt Vertrouwens Persoon. De vertrouwenspersoon zal voor alle zorgvormen gaan gelden. Doordat gemeenten aanzienlijk meer beleidsruimte krijgen dan de huidige financiers, kunnen verschillen per gemeente gaan optreden (het is

bijvoorbeeld aan de gemeenten om al dan niet met een persoonsgebonden budget (PGB) te gaan werken).

In plaats van het huidige ‘recht op (jeugd)zorg’ ligt er de opdracht aan gemeente om “passende zorg” te verlenen. Hierbij moeten gemeenten rekening houden met levensovertuiging

Er komt overgangsrecht voor bestaande geïndiceerde zorgtrajecten. Gemeenten moeten bestaande indicaties overnemen. Het overgangsrecht blijft wel beperkt tot één jaar, met uitzondering van pleegzorg. Voor pleegzorg geldt geen beperking van de duur van het overgangsrecht.

Voor de ondersteuning van cliënten komt een landelijk ondersteuningstraject transitie beschikbaar.

#### *Zorgtoeleiding*

In de Jeugdwet zal geen formele indicatiestelling worden opgenomen. De toekenning van een “individuele voorziening” is een verantwoordelijkheid van de gemeente die vrij is om hier vorm aan te geven. Wel moet een “soort baliefunctie” worden gecreëerd waar cliënten met vragen naar toe kunnen. Voor GGZ-hulpverlening aan jeugdigen blijft de route via de huisarts in stand: gemeenten zijn verplicht de hulp waarnaar de huisarts verwijst, daadwerkelijk toe te kennen.

Gemeenten krijgen de opdracht één meldpunt voor huiselijk geweld én kindermishandeling (MHK) in te stellen. Een MHK moet bovenlokaal worden vormgegeven.

#### *Gecertificeerde instelling*

De uitvoering van kinderscherming en jeugdreclassering wordt ondergebracht bij “gecertificeerde instellingen”. De rijksoverheid zal de certificaten afgeven en toetsen, de normen hiervoor worden samen met de beroepsgroep uitgewerkt. Er worden ook nieuwe partijen toegelaten (via voorlopige certificaten). Gemeenten besluiten met welke instelling contracten worden gesloten. Ook voor gesloten jeugdhulp wordt een certificering uitgewerkt. De gecertificeerde instelling krijgt ook de bevoegdheid om (1) te bepalen welke jeugdhulp nodig is en (2) die hulp ook direct in te zetten (wel na overleg met gemeente).

#### *Kindertelefoon*

De adviesfunctie van de Kindertelefoon blijft bestaan, de vormgeving staat nog open. De mogelijkheid voor een andere invulling (bijv internet) wordt aan gemeenten overgelaten. Bovenlokale samenwerking ligt wel voor de hand maar wordt niet vastgelegd.

#### *Zorgaanbod*

Gemeenten kunnen vanuit hun eigen visie de markt van aanbieders ordenen en daarvoor passende bekostigingsmodellen invoeren. Technisch is zowel aanbesteding als subsidiëring mogelijk. Ondanks het belang voor keuzevrijheid, kan een gemeente besluiten om een bepaalde zorgvorm maar bij één aanbieder in te kopen.

De financiële verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de gemeente waar de jongere verbleef voordat hij uit huis werd geplaatst. Er is een uitwerking hoe gemeenten om gaan met verhuizingen. In de zogenaamde aprilbrief wordt een forse kostenbesparing verwacht door vermindering van de zware gespecialiseerde zorg. De mogelijkheden voor kostenbesparing komen in de conceptwet gematigder terug - in vergelijking met eerdere brieven aan de Tweede kamer - met de kanttekening dat een deel van de specialistische zorg niet beïnvloedbaar is.

### *Rol provincie*

In het toekomstige stelsel heeft de provincie geen wettelijke rol meer. Ook ten aanzien van het interbestuurlijk toezicht is er geen rol voor de provincie voorzien. Hoewel de hoofdregel is dat het toezicht op de uitvoering van gemeentelijke taken wordt uitgevoerd door de naasthogere bestuurslaag (provincie), wordt in de concept Jeugdwet gebruik gemaakt van een uitzonderingbepaling door de uitvoering van de Jeugdwet onder toezicht van het Rijk te plaatsen.

Met betrekking tot eventuele frictiekosten is het uitgangspunt in de concept Jeugdwet dat deze zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige afbouw van Bureau Jeugdzorg wordt “in eerste instantie” bij provincies gelegd.

## Bijlage 2

### Inspiraakreacties Ontwerp Beleidskader Jeugd 2013-2016

| nr | Organisatie                          |
|----|--------------------------------------|
| 1  | Clëntenraad Juzt                     |
| 2  | RWB west-Brabant                     |
| 3  | Gemeente Schijndel                   |
| 4  | Gemeente Oirschot                    |
| 5  | Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant       |
| 6  | Jeugdzorg Brabant                    |
| 7  | Raad voor Kinderbescherming          |
| 8  | Samenwerkingsverband Regio Eindhoven |
| 9  | Stichting De Noodkreet               |

| nr | Inspraakreactie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Standpuntbepaling GS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorg of gemeenten tijdig klaar zijn om vanaf 2015 kwalitatief goede zorg te bieden.</li> <li>• Onvoldoende zicht op de vernieuwing die gemeenten wensen.</li> <li>• Cliënten zijn tevreden over hulp en methodieken die nu beschikbaar zijn. Bezorgd of goedwerkende zorg behouden blijft.</li> <li>• Hoe garandeert provincie dat fricties niet ten koste gaan van de cliënt?</li> <li>• Naast experimenten rond ambulante zorg blijft logistieke samenwerking voor specialistische zorg nodig.</li> </ul>                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij dragen actief bij aan de regionale en lokale transitieprocessen om de continuïteit van goede zorg te maximaliseren.</li> <li>• Wij blijven bij gemeenten benadrukken dat cliënten(organisaties) betrokken moeten worden bij het transitieproces.</li> <li>• Wij nemen kennis van deze zorg. Gemeenten worden verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdzorg (preventief, provinciaal, GGZ, LVB), hierdoor zijn zij beter in staat integrale zorg te realiseren. Goedwerkende zorg zal dus ook na de decentralisatie realiseerbaar zijn.</li> <li>• Wij willen maatschappelijke (frictie)kosten minimaliseren en zullen ons tevens inzetten om deze (als ze optreden) niet ten koste van cliënten te laten komen.</li> <li>• Binnen het transformatiefonds blijft het mogelijk om voor zorgvernieuwing (en logistieke samenwerking) middelen in te zetten.</li> </ul> |
| 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Positief over samenwerking tussen gemeenten en provincie richting transitie.</li> <li>• Positief over provinciale initiatieven om lokaal hulpaanbod te versterking. Bij evaluatie ook kwalitatieve aspecten meewegen.</li> <li>• Hoe verhoudt de afbouw van K2 zich tot vraaggericht werken.</li> <li>• Bereid om samen met provincie frictiekosten Bureau Jeugdzorg te voorkomen. Wel in perspectief van transitie.</li> <li>• Versnelling op maat moet mogelijk blijven.</li> <li>• Akkoord met versterking innovatiefonds maar gemeenten moeten zeggenschap krijgen.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij zijn blij dat onze samenwerking en inzet wordt gewaardeerd.</li> <li>• Kwalitatieve aspecten zullen bij de evaluatie worden betrokken.</li> <li>• De subsidie aan K2 blijft de komende periode nog substantieel. Daarbij komt dat ook binnen een dalend subsidiebedrag vraaggericht kan worden gewerkt. Daarbij gaan we er vanuit dat de gemeentelijke inzet op de transitie - gezien de opgave - de komende jaren groter zal (moeten) worden.</li> <li>• Wij waarderen de inzet om gezamenlijk de frictiekosten te voorkomen/minimaliseren.</li> <li>• Versnelling op maat is opgenomen in het beleidskader.</li> <li>• Zeggenschap over de inzet van het innovatiefonds berust bij de provincie. Gemeenten worden wel in positie gebracht om aanvragen te doen of als partner te fungeren bij aanvragen van zorgaanbieders.</li> </ul>                              |
| 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stuk is helder en compact. Waardering voor constructieve samenwerking met gemeenten.</li> <li>• Het is nog te vroeg om conclusies te trekken over subsidie regeling intensivering lokaal hulpaanbod.</li> <li>• Concept jeugdwet geeft geen goede invulling en staat nog volop ter discussie.</li> <li>• Deelt zorg over korting subsidie 2013.</li> <li>• Bij het voorkomen van frictiekosten moet de inhoud voorop staan. Gemeenten niet met deze kosten opzadelen.</li> <li>• Kijkt uit naar versnelling.</li> </ul>                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij zijn blij dat onze samenwerking en inzet wordt gewaardeerd.</li> <li>• Provincie trekt ook nog geen eindconclusies, maar geeft aan dat vooralsnog geen “inverdieneffecten” optreden. Afspraken over de doelstelling van regeling zijn indertijd samen met gemeenten gemaakt.</li> <li>• Met betrekking tot de gecertificeerde instelling wordt expliciet rekening gehouden met de kritische opstelling van gemeenten.</li> <li>• Wij waarderen de steun.</li> <li>• Wij zullen ons inzetten om de frictiekosten te minimaliseren. Provincie is wel van mening dat frictiekosten niet haar verantwoordelijkheid zijn.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |
| 4  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stuk is helder.</li> <li>• Vraagt provinciale inspanning om wachtlijsten niet verder te laten oplopen.</li> <li>• Niet gemeenten maar de veroorzaker (Rijk) is verantwoordelijk voor frictiekosten.</li> <li>• Afbouw provinciale autonome middelen mogen niet leiden tot meer verantwoordelijkheden van gemeenten.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarvan akte.</li> <li>• Wij blijven actief inzetten op de stabilisering van de wachtlijst.</li> <li>• Hierbij tekenen wij aan dat wij het wel een verantwoordelijkheid achten van de gemeenten om tijdig helderheid te geven aan zorgaanbieders en BJJ over het nieuwe stelsel, om hen in staat te stellen tijdig te anticiperen op de komende wijzigingen.</li> <li>• De afbouw van de autonome middelen kan niet leiden tot meer verantwoordelijkheid van gemeenten omdat de middelen altijd zijn ingezet <u>ter ondersteuning</u> van de bestaande verantwoordelijkheid van gemeenten.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                     |



|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is een gigantische opgave om de vereiste veranderopgave goed vorm te geven en tegelijkertijd de huidige wettelijke taken te waarborgen.</li> <li>• Wettelijke taken Bureau Jeugdzorg worden onderbelicht. Beschermen van bedreigde kinderen blijft hoogste prioriteit hebben. Provincie dient kwaliteit ook op het gebied van beleidsinformatie te faciliteren.</li> <li>• Wil maximaal meewerken aan experimenten ter voorbereiding op de nieuwe situatie maar dit kan alleen indien de instroom structureel vermindert aangezien geen extra middelen beschikbaar zijn.</li> <li>• Werkt toe naar een gecertificeerde instelling en wil eind 2013 een plan gereed hebben inclusief afbouw huidige toegangssector. Verwacht dat dit niet zonder frictiekosten mogelijk is. Provincie dient een goede kwalitatieve overdracht concreet uit te werken.</li> <li>• Wachlijsten zijn niet acceptabel tenzij een cliënt vrijwillig wacht.</li> <li>• Mist kwaliteitseisen vrijwillige zorg en drang.</li> <li>• Veel meldingen kindermishandeling lopen via toegangsloket. Provincie dient samenwerkingsafspraken kindermishandeling meer extern te richten en effectmeting op te pakken.</li> <li>• Is bereid om de nieuwe methodiek voorgedij in te voeren voor zover dit financieel mogelijk is.</li> <li>• Zorg over de aangekondigde budgettaire korting en over het uitblijven van een landelijk beleidskader.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij zijn ons bewust van de lastige opgave waarvoor Bureau Jeugdzorg staat. Wij streven naar een gezamenlijk commitment van provincie, gemeenten en BJZ over de veranderopgaven van de verschillende BJZ-functies.</li> <li>• Wij faciliteren Bureau Jeugdzorg voor het uitvoeren van haar wettelijke taken tot aan de overdracht, daarbij wordt de specifieke uitkering van de rijksoverheid ingezet. Wij hebben ingestemd met de prioriteit die BJZ heeft gelegd bij de justitiële taken en die taken waar veiligheid in het geding is. Voor de overige taken zullen strategische keuzes gemaakt moeten worden in het licht van de transitie.</li> <li>• We zien een afname in de instroom bij BJZ die zich sinds 2011 heeft ingezet, zowel bij het justitiële als in het vrijwillige kader. Wij gaan ervan uit dat dit BJZ voldoende ruimte biedt om mee te werken aan experimenten die vervolgens ook de instroom zullen veranderen.</li> <li>• Gemeenten reageren uiterst kritisch op de concept-Jeugdwet, juist ook op de voorgenomen vorming van de gecertificeerde instelling. In ons ontwerpbeleidskader was opgenomen dat wij BJZ steunen bij de vorming van een gecertificeerde instelling. In het licht van de kritische geluiden over de vorming van de gecertificeerde instelling en de onduidelijkheid over het definitieve wetvoorstel, kunnen wij op voorhand niet inzetten op de vorming van een gecertificeerde instelling. Wij zullen in 2013 actief de dialoog blijven voeren met gemeenten en de Rijksoverheid over het toekomstperspectief van BJZ. Voor goede kwalitatieve overdracht is ook een heldere, onderbouwd transitieplan van BJZ zelf nodig.</li> <li>• Ook wij zijn van mening dat wachlijsten niet acceptabel zijn. Wij volgen actief de ontwikkeling van cliënten en de duur van wachten. Indien noodzakelijk spreken wij BJZ hierop aan.</li> <li>• Ook voor vrijwillige zorg en drang zorg bestaan kwaliteitseisen. Tekst in beleidskader is hierop aangepast.</li> <li>• De opmerking van BJZ zullen wij betrekken bij onze intensivering van de aanpak van kindermishandeling. De inbreng van BJZ zal hierbij zeer belangrijk zijn.</li> <li>• We zijn hiermee bekend</li> <li>• Voor de subsidiëring van BJZ is de doeluitkering van het Rijk leidend. Voor het opstellen van het beleidskader hebben wij gebruik gemaakt van het laatste concept LBK</li> </ul> |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorgaanbieders willen garant blijven staan voor kwalitatief goede en efficiënte hulp. Mist uitwerking over continuïteit. Mist onderbouwing van veranderingen die gemeenten wensen bij jeugdzorgaanbieders.</li> <li>• Alvorens het innovatiefonds te activeren voor zorgvernieuwing dient hierover duidelijkheid te bestaan.</li> <li>• Mist verantwoordelijkheid voor vijfduizend professionals in de jeugdzorg.</li> <li>• Bij ontwikkeling beleidsinformatie is inbreng van zorgaanbieders onmisbaar.</li> <li>• Bij pilots van gemeenten meer gebruik maken van de kennis en ervaring van jeugdzorgaanbieders.</li> <li>• Behoud expertise als speerpunt opnemen.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij waarderen de inzet van de jeugdzorgaanbieders om garant te blijven staan voor kwalitatief goede zorg. Het is aan de gemeenten om de gewenste verandering van zorg te specificeren en te onderbouwen.</li> <li>• Het blijft mogelijk voor zorgaanbieders om via het transformatiefonds middelen voor zorgvernieuwingprojecten aan te vragen.</li> <li>• Wij geven invulling aan onze verantwoordelijkheid door bij rijk en gemeenten te blijven pleiten om tijdig helderheid te bieden over het toekomstige stelsel. Wij vinden het vervolgens de verantwoordelijkheid van de zelfstandige instellingen, als maatschappelijke ondernemers die zij zijn, hier op in te spelen.</li> <li>• Inbreng zorgaanbieders en BJZ zal worden opgenomen in het Beleidskader.</li> <li>• Wij stimuleren in dit verband het regionaal overleg tussen zorgaanbieders, gemeenten en BJZ. De vormgeving van het toekomstig stelsel en inzet van partijen hierbij, is primair aan gemeenten.</li> <li>• Na decentralisatie zal de expertise van zorgaanbieders noodzakelijk blijven. De verwijzing van zorgaanbieders naar de passage over behoud van expertise van BJZ achten wij niet aan de orde, gezien de ongewisse positie van BJZ (-functies) in</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zorgaanbieders werken constructief mee aan versnelling in noordoost. Daarnaast zijn ook andere experimenten met zorg zonder indicatie wenselijk.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>vergelijking met de positie van zorgaanbieders.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor pilots en / of experimenten ‘zorg zonder indicatie’ vanuit de doeluitkering is ‘de versnelling enkelvoudig ambulant’ ontwikkeld. Overige pilots ‘zorg zonder indicatie’ uit de doeluitkering worden niet gehonoreerd. Overigens staat gemeenten natuurlijk altijd vrij om zelfstandig pilots te ontwikkelen (en te bekostigen) in samenspraak met zorgaanbieders.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Is gelukkig met de geformuleerde doelstellingen. Wijst erop dat vooral voor justitiële taken het landelijk beleidskader richting geeft.</li> <li>Raad is bereid actieve bijdrage te leveren aan behoud expertise.</li> <li>Tijdens transitie dient duidelijk te blijven wie verantwoordelijk is voor veiligheid kinderen.</li> <li>Juicht huidige provinciale sturing van uitvoering samenloopzaken toe.</li> <li>Stelt voor in tekst consequent de term jeugdbescherming te gebruiken.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hierbij tekenen wij aan dat het Landelijk Beleidskader formeel nog niet is gepubliceerd.</li> <li>Waarderen de inzet van de Raad om bij te dragen aan het behoud van expertise</li> <li>Wij onderschrijven het belang van een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling. Bij de ‘versnelling’ is dit voor ons een zeer belangrijk uitgangspunt en juist om deze reden betrekken wij de Inspectie Jeugdzorg.</li> <li>Zal rekening mee worden gehouden.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Waarderen de bondigheid van het beleidskader</li> <li>Effecten van versterken van lokaal hulpaanbod kunnen nog niet zichtbaar zijn. Wensen op korte termijn om de tafel te zitten om evaluatie van de effecten van de versterking te starten.</li> <li>Zullen geen medewerking verlenen aan omvormen van BJZ tot gecertificeerde instelling aangezien dit indruist tegen de visie van de regio Zuidoost.</li> <li>Plaatsen kanttekeningen bij de vorming van het BIJ.</li> <li>In beleidskader is opgenomen dat provincie niet instemd met pilots zorg zonder indicatie, behoudens de versnelling om enkelvoudige ambulante hulpverlening over te hevelen naar gemeenten. Wensen lopende pilots in Zuidoost door te zetten.</li> </ul>                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Waarvoor dank.</li> <li>Evaluatie naar de effecten van versterken lokaal hulpaanbod zal in samenspraak met gemeenten worden uitgevoerd.</li> <li>Gemeenten hebben breed het signaal afgegeven dat het ondersteunen van BJZ bij de omvorming naar een gecertificeerde instelling, te voorbarig is. Het beleidskader is hierop aangepast.</li> <li>Het BIJ is ontstaan naar aanleiding van een bespreking met de ambtelijke trekkers van gemeenten. Het BIJ zal nauw gaan samenwerken met gemeenten, ook met de onderzoeks en statistiek afdelingen (voor zover aanwezig) van gemeenten.</li> <li>Bestaande pilots kunnen worden doorgezet. Beleidskader is hierop aangepast.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Het begrip “pedagogische civi society” definiëren als “teruggeven van vertrouwen in ouders en hun netwerk”.</li> <li>Goed dat tijdens transitie aandacht is voor cliënt participatie. Zal hier gevraagd en ongevraagd over blijven adviseren.</li> <li>Aangeven dat kinderen het liefst in eigen huis hulp willen krijgen.</li> <li>Adviseert eerst duidelijkheid te krijgen over lokale hulpvraag.</li> <li>Geen marktwerking; het is kostenbesparend als gemeenten zelf het aanbod organiseren.</li> <li>Clïent moet zelf uit zorgaanbod kunnen kiezen.</li> <li>Clïentparticipatie op lokaal niveau borgen.</li> <li>Hoe gaat provincie zich inzetten op toekomstige inkoop bij gecertificeerde instellingen.</li> <li>Wat wordt ondernomen om zorgverzekeraars actief te gaan betrekken?</li> <li>Bij monitoren pilots ook cliënt betrekken.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wij nemen kennis van deze invulling van het begrip Pedagogische Civiel Society. Wij vinden het aan de gemeenten om dit begrip op lokaal niveau concreet in te vullen.</li> <li>Wij nodigen de Noodkreet uit actief te blijven in het lokale en regionale transitieproces</li> <li>Provinciaal beleid is al jaren om kinderen zo veel als mogelijk in een thuissituatie ondersteuning en zorg te verlenen</li> <li>Het is aan de regio / gemeenten om invulling te geven aan de ‘transitiestappen’. Het inzichtelijk krijgen van de vraag is onzes inziens wel een belangrijke stap.</li> <li>Het is aan de gemeenten om de wijze te bepalen waarop zij in de toekomst wensen te sturen. Wel stimuleren wij gemeenten om na te denken over en bouwstenen voor hun sturingsvisie te ontwikkelen door de inzet in 2012 van de ‘regionale middelen’</li> <li>Het is aan de gemeenten om keuzes te maken of zorg in de toekomst in natura, via pgb’s of via een ‘markt’ wordt ingezet.</li> <li>Wij ondersteunen dit streven van de Noodkreet.</li> <li>Het is niet aan ons om hierover een standpunt in te nemen.</li> <li>In ons Uitvoeringsprogramma 2013 wordt aangegeven op welke wijze zorgverzekeraars en zorgkantoren worden betrokken.</li> <li>Pilots moeten onder verantwoordelijkheid en regie van gemeenten plaatsvinden. Het is aan de gemeenten om cliënten</li> </ul> |

|  |  |                                                                                                         |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | bij de pilots te betrekken. Wij zullen gemeenten wel attenderen op het belang om cliënten te betrekken. |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **Bijlage 3: Lijst van gebruikte afkortingen**

|      |                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------|
| AMK  | = Advies- meldpunt kindermishandeling                                 |
| AWBZ | = Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten                                |
| B5   | = De gemeenten Breda, Eindhoven, Helmond, 's-Hertogenbosch en Tilburg |
| BIJ  | = Brabants Informatievoorziening Jeugd                                |
| BJZ  | = Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant                                      |
| CJG  | = Centra voor Jeugd en Gezin                                          |
| CVP  | = Cliëntvertrouwenspersoon                                            |
| GBM  | = Gedragsbeïnvloedende maatregel                                      |
| GGZ  | = Geestelijke gezondheidszorg                                         |
| GS   | = Het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant               |
| IPO  | = Interprovinciaal Overleg                                            |
| JJI  | = Justitiële Jeugdinrichting                                          |
| K2   | = Adviesbureau voor Jeugdvraagstukken                                 |
| LVB  | = Licht verstandelijk Beperkten                                       |
| LWI  | = Landelijke werkende instellingen                                    |
| MHK  | = Meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling                     |
| OTS  | = Ondertoezichtstelling                                               |
| PGB  | = Persoonsgebonden budget                                             |
| PO   | = Primair Onderwijs                                                   |
| RBO  | = Regionaal bestuurlijk overleg                                       |
| RAAK | = Reflectie en actiegroep aanpak kindermishandeling                   |
| RvdK | = Raad voor de Kinderbescherming                                      |
| SMW  | = Schoolmaatschappelijk werk                                          |
| VenJ | = Ministerie van Veiligheid en Justitie                               |
| VWS  | = Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport                    |
| WMO  | = Wet maatschappelijke ondersteuning                                  |
| ZAT  | = Zorg Advies Team                                                    |
| ZVW  | = Zorgverzekeringswet                                                 |