

**Eerste wijzigingsverordening Verordening water
Noord-Brabant
(informatiebepalingen voor interbestuurlijk toezicht)**

Nota van zienswijzen

Gedeputeerde Staten
4 februari 2013
Documentnummer
3349180

Inhoudsopgave

Inleiding	p. 3
Inspiraakreacties	
<i>Waterschap Rivierenland</i>	p. 3
<i>Veiligheidsregio Brabant Noord</i>	p. 4
<i>Brabantse Milieufederatie mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit</i>	p. 4-5

Inleiding

Op 6 november 2012 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de notitie ‘Toezicht op de waterschappen in Noord-Brabant’ vastgesteld. Om toezicht te kunnen houden op de manier zoals beschreven in de notitie is informatieverstrekking door het waterschap vereist. Daarvoor dienen een aantal informatiebepalingen te worden opgenomen in de Verordening water Noord-Brabant.

Gedeputeerde Staten hebben een ontwerpbesluit tot wijziging van de verordening vastgesteld dat op 12 november 2012 bekend is gemaakt in de regionale dagbladen en op www.brabant.nl.

Het ontwerp is tevens toegezonden aan de belanghebbende organisaties.

De voorstellen hebben van 13 november tot en met 24 december 2012 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen op het provinciehuis en in de waterschapskantoren.

Gedurende deze termijn konden belanghebbenden een zienswijze indienen bij ons college.

Inspraakreacties

Gedeputeerde Staten hebben 3 zienswijzen ontvangen.

De zienswijzen zijn samengevat in deze nota en voorzien van een reactie van Gedeputeerde Staten.

De insprekers en belanghebbende organisaties worden na de vaststelling van deze nota en het definitieve voorstel aan Provinciale Staten door Gedeputeerde Staten geïnformeerd.

Inspraakreacties

1. Waterschap Rivierenland

Het waterschap Rivierenland heeft positieve verwachtingen van het jaarlijkse voortgangsgesprek, dat in de andere provincies reeds gebruikelijk is.

De voorgesteld wijzigingen hebben strikt genomen geen betrekking op waterschap Rivierenland. Het waterschap kent een eigen interprovinciale waterverordening en een interprovinciaal reglement waarin het toezicht wordt geregeld.

Het waterschap wil echter handelen in de geest van de genomen besluiten voor Noord-Brabant. Het zal de informatie over hoogwaterveiligheid in 2013 opnemen in het calamiteitenplan.

Verder constateert het waterschap dat er toch sprake is van een aantal nieuwe informatieverplichtingen en doet een oproep om het toezicht daadwerkelijk sober en risicogericht uit te oefenen zoals afgesproken in het Bestuursakkoord Water (2011).

Reactie Gedeputeerde Staten

Wij zijn verheugd dat Rivierenland aansluit bij de regeling voor de Noord-Brabantse waterschappen, zodat geen leemte ontstaat in onze informatie over hoogwaterbescherming en veiligheid in de Brabantse veiligheidsregio Midden-West. Bij de eerstvolgende herziening van de interprovinciale waterverordening zullen wij voorstellen te regelen dat in het Brabantse deel van Rivierenland de informatieverstrekking is geborgd op een zelfde manier als voor de andere Brabantse waterschappen.

Zowel de notitie “Toezicht op waterschappen in Noord-Brabant” als de toelichting bij het wijzigingsbesluit geven aan dat het toezicht sober en risicogericht plaatsvindt.

De informatiebepalingen sluiten zoveel mogelijk aan bij bestaande informatie en bij de interne horizontale verantwoording aan het Algemeen Bestuur van het waterschap.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

2. Veiligheidsregio Brabant Noord

Het dagelijks bestuur van veiligheidsregio Brabant Noord constateert dat de ontwerpregeling de Veiligheidsregio niet direct raakt, maar vindt het van belang dat de informatiepositie tussen waterschappen en provincie goed wordt vastgelegd zodat de provincie haar tweedelijns toezichtsverantwoordelijkheid waar kan maken. Overigens ziet het bestuur geen aanleiding tot het geven van een zienswijze.

Reactie Gedeputeerde Staten

De voorgestelde wijziging heeft inderdaad tot doel onze informatiepositie te borgen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

3. BMF en terreinbeheerders

De organisaties hebben kennis genomen van het voorstel tot wijziging van de Verordening water en de onderliggende notitie Toezicht op de waterschappen.

Het afschaffen van de goedkeuringsbevoegdheden van de provincie in de Waterwet en de vereenvoudiging en ‘decentralisatie’ van het toezicht baart hen zorgen. Vanwege het belang van voldoende en schoon water voor de Brabantse economie en natuur en de realisatie van de KRW-opgave zou de provincie de regie in eigen hand moeten houden. De organisaties vragen zich af hoe de algemene aanwijzingsbevoegdheid zowel proactief als actief kan worden ingezet.

De organisaties vertrouwen er op dat de vernieuwing van het provinciale toezicht de bestaande bestuurlijke samenwerking op watergebied in Brabant niet verstoren zal. Ze stellen voor dat de regeling na een jaar wordt geëvalueerd.

Reactie Gedeputeerde Staten

De vereenvoudiging van het toezicht op de waterschappen vloeit voort uit de Waterwet en de landelijke ontwikkelingen op het gebied van het interbestuurlijk toezicht (o.a. Wet revitalisering generiek toezicht).

Uit hoofdstuk 7 van het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant blijkt dat de provincie bij de beleidsrealisatie bewust heeft gekozen voor provinciale sturing met een programmatische aanpak via de lijn van samenwerking en overleg.

De provincie richt zich niet op losse besluiten of projecten (een aantal met name genoemde majeure, complexe projecten uitgezonderd), maar richt zich op de realisatie van de strategische doelen van het regionale waterbeleid.

Vertaald naar het toezicht betekent dit dat de provincie zich primair richt op kaderstellende besluiten van het waterschap zoals het waterbeheerplan, waterschapsverordening (keur) en beleidsregels. Het toezicht richt zich niet op individuele besluiten, tenzij deze in de waterwetgeving aan specifiek toezicht (goedkeuring, meldingsplicht) zijn onderworpen.

Dit past bij de wijze waarop de rollen en verantwoordelijkheden in het waterbeheer landelijk zijn vastgelegd in het Bestuursakkoord Water (2011).

De waterschappen hebben beleidsvrijheid en een eigen verantwoordelijkheid bij de uitvoering van hun taken. De provincie bewaakt de algehele voortgang en de kaders van wet- en regelgeving en het regionale waterbeleid, zoals de provinciale kaders voor het Gewenste Grond- en OppervlaktewaterRegime en het strikte beschermingsbeleid voor de natte natuurparels uit het PWP. Deze onderwerpen zijn als speerpunt voor toezicht benoemd.

De provinciale regierol krijgt overigens niet alleen gestalte via het toezicht, maar bijvoorbeeld ook door een actieve provinciale rol in majeure projecten.

De procedure voor het geven van een aanwijzing is geregeld in art. 3.12 van de Waterwet.

Hoe snel de stappen van informeel (ambtelijk) overleg naar formeel (bestuurlijk) overleg tot uiteindelijk zelfs mogelijk het geven van een aanwijzing worden doorlopen, is afhankelijk van de betrokken belangen, en mate waarin een waterschapsbesluit afwijkt van wet- en regelgeving of provinciaal beleid.

Hiervoor is niet op voorhand een blauwdruk te geven.

Het toezicht op het beleid en de regelgeving van het waterschap sluit aan bij de openbare voorbereidingsprocedure voor de vaststelling van deze besluiten. Daarmee is de inbreng van de provincie voor een ieder inzichtelijk.

Evaluatie van het toezichtsbeleid is voorzien in 2015 aan het einde van de PWP-planperiode. Hieruit kunnen ook voorstellen voor wijziging van de Verordening water voortvloeien.

Het toezicht zelf wordt uitgevoerd door middel van een jaarlijkse cyclus waarbij het voortgangsoverleg centraal staat. De bevindingen in het afgelopen jaar kunnen leiden tot bijstelling van de agenda voor het nieuwe jaar. Wij zien daarom geen aanleiding om na één jaar de regeling al te evalueren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbesluit.