

Memorie van Antwoord 15/13 D

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 22 maart 2013

Onderwerp

Kadernota ICT-beleid 2013-2015

Datum

11 maart 2013

Documentnummer

3374887

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Op 1 maart 2013 sprak u in de commissie voor Economische Zaken en Bestuur over de kadernota ICT-beleid 2013-2015. U hebt toen vragen gesteld. In deze Memorie van Antwoord beantwoorden wij de nog openstaande vragen.

Algemene vragen over het Statenvoorstel

Vraag:

Een aantal fracties (waaronder SP, PVV en 50+) heeft gevraagd om een nadere toelichting rond de rol van de CIO. Dit verzoek had betrekking op:

- de eindverantwoordelijkheid rond informatiebeveiliging en privacy;
- de overweging om van de CIO geen aparte functie te maken, maar te beleggen bij de nieuwe directeur Bedrijfsvoering en Financiën.

Antwoord:

- Op pagina 21 van de kadernota worden de belangrijkste onderdelen van de CIO-rol beschreven. Daarin wordt benoemd dat de CIO verantwoordelijk is voor beleid en uitvoering van de ICT-beveiliging. Hieronder wordt impliciet de eindverantwoordelijkheid voor informatiebeveiliging en privacygevoeligheid verstaan.
- Er is bewust voor gekozen van de CIO géén aparte functie te maken in het licht van de organisatieontwikkeling en de daarmee gepaard gaande verkleining van de directie(raad).

Het zou tegendraads zijn om dan op directieniveau een geheel nieuwe, aparte CIO-functionaris te plaatsen, zeker gezien het feit dat het op dit niveau geen fulltime uit te voeren taken vraagt.

Datum

11 maart 2013

Documentnummer

3374887

- Voor onze organisatie is het wel van belang dat de eindverantwoordelijkheid is belegd op het niveau van een directiefunctionaris, maar niet noodzakelijkerwijs een aparte functionaris. Dit is ingevuld conform het advies van een externe deskundige.

Vraag:

De Onafhankelijke Statenfractie Noord-Brabant heeft, na overleg met de Zuidelijke Rekenkamer, gevraagd om een reactie op het volgende aandachtspunt:

“Waar we beslist aandacht voor vragen is dat de CIO vooral de *vraagzijde* dient te articuleren. Idealiter zou dat zijn door een aparte CIO te benoemen met om zich heen een onafhankelijk CIO-bureau dat met voldoende gezag in de organisatie staat.

Als men ervoor kiest om de CIO functie op te hangen aan de directeur Financiën (wat nu dus gebeurt), dan bestaat het gevaar dat de *aanbodzijde* de lead neemt en dat moet je volgens de rekenkamer niet willen. Dat zou je kunnen ondervangen door ook hier om de CIO een klein bureau te vormen (volgens ons is hier een link nodig met Kennis en Onderzoek) dat onafhankelijk opereert.

Kortom: een goede eerste stap, maar in de uitwerking is er een duidelijk aandachtspunt.”

Antwoord:

- Wij zijn van mening dat de CIO-functie niet zozeer de vraag of de aanbodzijde vertegenwoordigt, maar vooral inhoudt dat deze boven vraag en aanbod staat en daarin de juiste keuzen voor de organisatie maakt, in geval van impasse knopen doorhakt en balans brengt tussen ambitie en realisatie.
Van de nieuwe driekoppige directie wordt verwacht dat deze het concernbelang dient en dat elke directeur zich verantwoordelijk voelt voor zowel de vraag- als de aanbodzijde en niet specifiek één van die twee vertegenwoordigt. In die situatie moet de CIO-portefeuille door elk van de directeuren serieus genomen en ingevuld kunnen worden.
- Omdat de CIO-rol wel specifieke kennis en competenties vraagt, hebben we besloten deze rol expliciet in de functieomschrijving van één van de directeuren op te nemen, in dit geval de directeur Bedrijfsvoering en Financiën.

We kiezen voor een lean en mean oplossing, waarbij in de komende periode deze directeur zal worden ondersteund met expertise van binnen en buiten de organisatie. Binnen de organisatie zal die ondersteuning met name komen uit het team Kennis & Onderzoek als ook van de I-adviseurs van het bureau Informatievoorziening dat de intermediair vormt tussen vraag en aanbodzijde.

We zullen deze gekozen structuuroplossing nadrukkelijk volgen en zullen niet aarzelen om hierop een aanpassing aan te brengen als de praktijk daarom vraagt.

- In alle discussie en adviezen rond de CIO-functie ligt de nadruk erg op de focus op de interne organisatie. Wij kiezen er echter voor om de CIO-functie niet alleen te beleggen en in te vullen met het oog op de eigen organisatie maar bovenal ook de blik te richten buiten onze organisatie en op de samenwerking op ICT-gebied binnen onze regio en daarbuiten met buurprovincies. We volgen daarin een lijn die ook bij collega-overheidsorganisaties al bestaat of wordt overwogen.

Vragen per fractie over het Statenvoorstel

1. Door PVV is gevraagd om een toelichting of de functie IT-controller nog bestaat of is opgeheven.

Antwoord:

In de kadernota wordt het proces van IT-control uitgebreid toegelicht, uiteraard is dit voor het grootste deel belegd in het takenpakket van de IT-Controller. Deze functie is niet opgeheven.

2. Door PVV is gevraagd of de vereiste stappen in de projectaankpak wel in de juiste volgorde worden genomen.

Antwoord:

Niet iedere geformuleerde informatiebehoefte (prospect) leidt tot een i-project. Wanneer dat wel het geval is dient de behoefte vertaald te worden in een business case die de kosten en baten van het project onderbouwt. Pas na validatie en goedkeuring van de business case wordt besloten of het i-project in uitvoering wordt genomen.

3. Door PVV is gevraagd om een toelichting op de consequenties voor het beheerbudget bij uitfasering van oude voorzieningen, omdat er dan enige tijd sprake kan zijn van dubbele lasten in combinatie met de nieuwe voorziening.

Datum

11 maart 2013

Documentnummer

3374887

Antwoord:

In de kadernota is aangegeven dat budgetten voor de periode t/m 2015 toereikend moeten zijn. Daarnaast is de prognose dat de volgende ontwikkelingen de komende jaren voor minder beheerlasten moeten zorgen:

- applicatierationalisatie moet voor minder applicaties en daarmee voor minder beheerlast zorgen;
- er wordt meer interprovinciaal opgepakt, waardoor beheer belegd wordt bij GBO en gedeeld met andere provincies, waardoor de interne beheerlast afneemt;
- er wordt steeds meer van standaardproducten en –diensten gebruik gemaakt, waarvan het beheer voor een belangrijk deel buitenshuis wordt uitgevoerd.

Op basis van de uitputting van het budget voor applicatiebeheer over de periode t/m 2015 wordt nader bepaald hoe het budget er na 2015 uit zou moeten zien.

Datum

11 maart 2013

Documentnummer

3374887

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: R.M. Hootsmans, toestel (073) 680 84 33, rhootsmans@brabant.nl
Middelen/Bureau Informatievoorziening