

Memorie van Antwoord 16/13 D

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 22 maart 2013

Onderwerp

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Op 1 en 8 maart 2013 sprak u in de Themacommissie Transitie Stad en Platteland over het dossier transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020. U hebt toen vragen gesteld. In deze Memorie van Antwoord beantwoorden wij uw vragen.

Algemene vragen over het Statenvoorstel

1. Brabantse zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

De BZV wordt een belangrijk instrument om de transitie naar een zorgvuldige veehouderij te ondersteunen. Vanuit uw commissie zijn er vragen gesteld naar het juridische systeem en de houdbaarheid van dit instrument.

Wij willen het systeem als volgt vorm geven:

In de Verordening ruimte (Vr) wordt een verbod vastgelegd op uitbreiding van de bestaande (en onherroepelijk vergunde) bebouwing. Vervolgens wordt een uitzonderingsbepaling opgenomen op dit verbod voor uitbreiding van bebouwing als er wordt voldaan aan de BZV. De omvang van het bouwblok wordt daarbij bepaald op maximaal 1,5 hectare, behoudens de in het voorstel genoemde uitzonderingen. Ook daarvoor worden bepalingen opgenomen. Gemeenten moeten vervolgens het verbod met de mogelijke uitzondering vertalen in hun bestemmingsplannen. Dit kan door het opnemen van zogenaamde voorwaardelijke bepalingen waarbij de toepassing van de BZV wordt opgenomen; dit houdt in dat een omgevingsvergunning (bouwen) slechts kan worden verleend als aan de criteria van de BZV is voldaan. Omdat wij het belangrijk vinden dat dit systeem zo spoedig als mogelijk wordt ingevoerd en het naar verwachting geruime tijd duurt voordat alle bestemmingsplannen zijn aangepast, stellen wij aanvullend voor dat in de

Vr tevens rechtstreeks werkende regels worden opgenomen die bovenstaande borgen.

De koppeling van BZV aan Vr en bestemmingsplannen gebeurt door in de Vr de thema's vast te leggen die in de BZV worden uitgewerkt. Voorts is het wenselijk om een delegatiebepaling op te nemen voor ons college om deze uitwerking vorm te geven en periodiek aan te passen. Hierbij wordt ook de themacommissie TSP betrokken.

Een dergelijk systeem is juridisch mogelijk en past ook binnen het denken naar integrale regelgeving zoals verwoord in de Omgevingswet. Op gemeentelijk niveau wordt een dergelijke systematiek al toegepast door bijvoorbeeld de gemeente Sint Anthonis: in haar bestemmingsplan buitengebied worden uitbreidingen van de grondgebonden veehouderij getoetst aan de Maatlat duurzame veehouderij. Voorts willen wij bij de uitwerking van de BZV zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande en werkende regelingen. Dit draagt ook bij aan de houdbaarheid en uitvoerbaarheid van de BZV. Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat het systeem juridisch houdbaar is. Uiteraard heeft de rechter hierover het laatste oordeel.

Naast de juridische houdbaarheid is ook aandacht gevraagd voor de financiële haalbaarheid van de toepassing van de BZV voor individuele bedrijven. Vanuit die optiek zijn er ook vraagtekens gezet rondom ons voorstel voor s(t)aldering.

Met u zijn wij van mening dat de verplichtingen die voortvloeien uit de BZV alleen gevraagd kunnen worden als dit vanuit economisch perspectief haalbaar is. Juist daarin speelt het Verbond van Den Bosch een belangrijke rol. Door de inkoopspecificaties die door het Verbond ontwikkeld worden af te stemmen op de voorwaarden die in de BZV worden uitgewerkt, wordt een optimale afstemming tussen beide bereikt. Los daarvan worden er acties ingezet om een eerlijke prijs te bewerkstelligen voor een conform de voorwaarden van een zorgvuldige veehouderij geproduceerd product. De BZV beoogt voorts te werken met bestaande certificeringssystemen waarvan de financiële haalbaarheid reeds is bewezen. Tenslotte spannen wij ons in om te voorkomen dat het s(t)alderingsprincipe leidt tot extra kosten voor veehouders; bijvoorbeeld door het opzetten van een stalderingsbank.

In aanvulling willen wij onderzoeken of er mogelijkheden bestaan om met een specifieke knelpuntenaanpak de transitie verder aan te jagen. In de discussie rond het statenvoorstel transitie veehouderij zitten de volgende lijnen die enigerlei verbinding (kunnen) hebben met een dergelijke aanpak:

1. De urgentie om overbelaste situaties op te lossen, waar het 'er uit tillen' van bedrijven vaak aan de orde is.
2. De wens om stilzitters in beweging te krijgen. Die wens is het grootst op die plekken waar ze de omgeving tot last zijn.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

3. De wens om het voor bedrijven—met een voldoende score op de BZV- niet onnodig moeilijk te maken te kunnen groeien binnen het volume van stoppende bedrijven (s(t)aldering) en depositiebank stikstof.
4. De wens om meer zicht / zekerheid te hebben ten aanzien van een regionale inkrimping van de Brabantse veestapel, te beginnen in de Peel.

Tegelijk is er naar aanleiding van de evaluatie BIV en VIV een gevoel dat dit soort regelingen niet meer van deze tijd zijn, dat een vitale veehouderij hier zelf in voorziet.

Wij denken aan een specifieke knelpuntenaanpak waarbij de volgende elementen worden betrokken:

- alleen inzetten in overbelaste situaties (die boven komen drijven uit gebiedsprofilering), dus vooral in de Peel en Kempen.
- opkopen van dierrechten: de veestapel wordt kleiner¹.
- de gesaneerde stallen en hun depositie vormen de eerste 'vulling' voor de s(t)aldering en depositiebank.
- expliciet voor 1 à 2 jaar om zo momentum te creëren: zaken in beweging zetten (stimulans op snel gebiedsprofilering etc.)
- financiële bijdrage vanuit de sector zelf.

2. Sturen op omvang veestapel/Interbellum

Er is gevraagd naar een overzicht van instrumenten om in de tijd totdat de BZV kan worden toegepast, groei van de veestapel tegen te gaan respectievelijk ontwikkelingen die niet zorgvuldig zijn, tegen te houden. Voordat wij daar nader op ingaan, willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

De ontwikkelde denklijn heeft, behoudens de in het voorstel genoemde uitzonderingssituaties, betrekking op *bestaande* ontwikkelingsruimte binnen *bestaande* bouwblokken, die daarbij uiteraard moet voldoen aan de *bestaande* wetgeving. Ook de maximum omvang van bouwblokken van 1,5 hectare blijft gelden.

De denklijn die in het statenvoorstel is neergelegd wil daarbij extra voorwaarden stellen aan de bestaande ontwikkelmogelijkheden om zo de transitie naar een zorgvuldige veehouderij te ondersteunen. Wij stellen u daarbij voor, zoals onder 1 nader toegelicht, om vergaande maatregelen te treffen die ingrijpen in bestaande rechten van veehouders. Ons voorstel is er daarbij op gericht om dit systeem in september operationeel te hebben.

¹ Alternatief is deze 'in de markt te laten' en de inkrimping van de veestapel aanjagen via het afromen van de s(t)aldering: om 1 m² te kunnen bouwen moet er > 1m² worden gesaneerd.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Risico inschatting voor de tussenliggende periode

Door diverse fracties is aangegeven dat zij graag zien dat het systeem eerder operationeel is dan maart 2014. Zij achten het risico groot dat er komend jaar ontwikkelingen plaatsvinden die de denklijn en de transitie naar zorgvuldige veehouderij frustreren. Dit is naar onze mening niet het geval.

Allereerst willen wij het systeem al eerder dan maart 2014, namelijk in september 2013, operationeel hebben. Gedurende de periode dat de regels nog niet operationeel zijn, geldt dat er bij gemeenten aanvragen kunnen worden ingediend voor omgevingsvergunning die niet beoordeeld worden op de *bovenwettelijke* maatregelen die wij in de BZV willen opnemen. Dat betekent echter niet dat al die aanvragen zomaar verleend worden. Dergelijke aanvragen moeten immers altijd voldoen aan alle vigerende wettelijke kaders vanuit milieu, gezondheid, dierenwelzijn etc etc. Bovendien achten wij de kans dat er veel bouwaanvragen inkomen bij gemeenten betrekkelijk gering; de voorbereiding van grotere plannen met uitbreiding van bebouwing is gemiddeld 1 – 3 jaar. Dit als gevolg van de vele onderzoeksverplichtingen vanwege geur en fijn stof en de noodzaak om ook de financiering van een dergelijke uitbreiding op orde te hebben. Ten tijde van het indienen van een aanvraag moet de uitvoerbaarheid van de aanvraag immers vaststaan. Het economische tij werkt, vanuit het perspectief van de provincie, in ons voordeel. Wij denken wel dat ondernemers die al langere tijd bezig zijn een plan te ontwikkelen, hun plan versneld zullen uitwerken en een omgevingsvergunning zullen aanvragen om te ontsnappen aan de BZV. Dit betekent wel dat er aanvragen zullen binnenkomen, maar dat kan niet als ‘hoos’ betiteld worden. Overigens, er zullen ook ondernemers zijn, de zogenaamde voorlopers, die zelfstandig overgaan tot bovenwettelijke maatregelen omdat zij dat vinden passen in hun bedrijfsfilosofie. Het risico, dat door mogelijke aanvragen de transitie naar zorgvuldige veehouderij in gevaar komt, is naar onze mening beperkt.

Zorgwekkender voor de transitie naar zorgvuldige veehouderij zijn in onze optiek de zogenaamde stilzitters. Er zijn in Brabant nog steeds veel bedrijven die niet beschikken over de meest moderne technieken en stalsystemen. Voor het welslagen van de transitie is het vooral belangrijk deze bedrijven te bereiken. Zoals in het Statenvoorstel is aangegeven onderzoeken wij of wij daartoe regels kunnen stellen in de Provinciale milieuverordening.

Een andere vrees bij diverse fracties is dat er vanwege de overgangsperiode een forse groei van de omvang van de veestapel zal optreden. Dit is naar onze mening niet mogelijk omdat het vigerende dierrechtensysteem nog steeds geldt. Daarbij gelden drie kanttekeningen:

regionale verschillen zijn mogelijk, groei in diersoorten waarvoor geen dierrechten gelden blijft mogelijk en voor melkvee vervalt in 2015 de rem op groei. Zoals in het voorstel is aangegeven is de verwachting dat de omvang van de veestapel in Brabant vanwege autonome ontwikkelingen zal afnemen.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Tot slot benadrukken wij dat de denklijn zich richt op het ingang zetten van een transitie. Voor het welslagen daarvan is een omslag nodig van denken en doen; niet alleen in de agrarische sector maar in de hele keten. Zo'n omslag ontstaat in onze optiek niet door regels te stellen; regels kunnen het proces hooguit ondersteunen. Om de gedragsverandering op gang te brengen en draagvlak te behouden, vinden wij het belangrijk dat, als er wordt ingegrepen in vigerende ontwikkelingsmogelijkheden, er ook inzicht wordt geboden in aanvullende eisen die aan een ontwikkeling worden gesteld.

Voor het geval dat u ondanks bovenstaande overwegingen maatregelen wil treffen, gaan wij hieronder nader in op verschillende ter beschikking staande instrumenten.

Voorbereidingsbesluit

Het provinciale voorbereidingsbesluit (vbb) is een zeer ingrijpende maatregel die PS kan inzetten als zwaarwegende omstandigheden vanwege de ontwikkeling van nieuw beleid daarom vragen (proportionaliteit). Het voorbereidingsbesluit bevriest als het ware alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied doordat aanvragen voor een omgevingsvergunning (bouwen) moeten worden aangehouden. Met het voorbereidingsbesluit grijpen PS direct in, in de bevoegdheid van gemeenten voor het vaststellen van ruimtelijke besluiten voor het eigen grondgebied. Er moeten derhalve (zwaarwegende) overwegingen vanuit provinciaal belang aanwezig zijn om een dergelijk besluit te nemen (subsidiariteit). De wetgever vraagt gelet op bovenstaande een nadrukkelijke afweging waarin de noodzaak ligt voor het nemen van een vbb.

Een vbb op provinciaal niveau kent verder beperkingen en nadelen:

- binnen 6 maanden nadat het besluit in werking is getreden moet er een verordening zijn vastgesteld anders vervalt de werking van het besluit: Het verwerken van het systeem van de BZV in de ontwerp Verordening ruimte is nu gepland voor na de zomer. Uitgaande van die planning is het niet mogelijk om binnen zes maanden een verordening vast te stellen. Vanwege het beleidsrijke karakter van die wijziging en de noodzaak om zorgvuldig te werk te gaan, is het niet haalbaar al eerder een ontwerp ter beschikking te hebben.
- een vbb treft alleen nieuwe aanvragen, aanvragen die reeds zijn ingediend moeten volgens het oude recht worden afgedaan. Ook de

initiatieven waarvoor bij de provincie aanvragen zijn ingediend voor een NB-vergunning (circa 1200) worden niet door een vbb geraakt. Bij het merendeel van deze aanvragen geldt dat de ondernemers vaak al beschikken over een omgevingswetvergunning.

- het nemen van een voorbereidingsbesluit brengt aanzienlijke planschaderisico's met zich mee en heeft naar verwachting ook de nodige juridische en organisatorische implicaties vanwege te verwachten procedures.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Verordening Stikstof

Met het uitstellen van de voorliggende wijziging van de Verordening stikstof, wordt ons inziens niet het door u gewenste resultaat bereikt namelijk dat ontwikkelingen moeten voldoen aan de transitie naar zorgvuldige veehouderij vanwege de BZV. De vergunning inzake de Natuurbeschermingswet staat wettelijk immers los van de omgevingsvergunning. Het staat ondernemers vrij om de noodzakelijke omgevingsvergunning inzake bouwen en milieu aan te vragen ook al bestaat er onzekerheid of de NB-vergunning verleend zal worden. In de afweging rondom aanvragen voor een NB-vergunning, worden voorts alleen aspecten rondom Natura 2000 betrokken. De aanvragen kunnen niet getoetst worden aan de BZV. De BZV richt zich specifiek op de omgevingsvergunning inzake bouwen.

Overigens wijzen wij er hierbij ook op dat het aanhouden van de behandeling van de Verordening Stikstof niet past binnen het afsprakenkader van het Brabantberaad.

Opkopen dierrechten

Een derde mogelijkheid die wij zien is dat de provincie vrijkomende dierrechten uit de markt opkoopt waardoor die niet ter beschikking komen van bedrijven die de veestapel willen uitbreiden. Dit heeft financiële consequenties die zeer fors zijn als men de omvang van de effecten van de veehouderij significant wil doen verminderen. Daarnaast komen de rechten over een paar jaar te vervallen dus het effect is tijdelijk van aard. Verder een opkoopregeling prijsopdrijvend voor dierrechten die op de markt komen waardoor veehouders te maken krijgen met hogere lasten en er investeringsgeld wegvloeit naar papier in plaats van naar duurzaamheidsmaatregelen. Een opkoopregeling achten wij niet zinvol.

Compartimentering in de Peel en Kempen.

Een laatste mogelijkheid is om staatssecretaris Dijksma te vragen om in compartiment Zuid een of twee deelcompartimenten in te stellen met een peildatum van bijvoorbeeld 1-6-2012. Dan kan daar de veestapel niet meer groeien.

3. Verplaatsers

In de commissie leek enige verwarring te bestaan rondom verplaatsers. In het dossier wordt op twee plekken over verplaatsingen gesproken. Enerzijds in het kader van de BIV/VIV en anderzijds bij het dossier Pelsdierhouderij.

Wij benadrukken op deze plek dat eventuele verplaatsingen van pelsdierhouderijen los staan van de inzet van instrumentarium van onze kant; het betreft een verplaatsing die de ondernemer zelf in gang zet en bekostigd en die wettelijk is toegestaan. De kans is gering dat een ondernemer dat gaat doen maar als dat het geval is, moet de BZV daar in voorzien.

4. Gemengd bedrijf

Er is gepleit om een voorstel uit te werken voor een ruimere omvang van een bouwblok in geval van een gemengd bedrijf. Wij raden dit af. Via deze sluipweg zouden weer mega(vee)bedrijven kunnen ontstaan. Indien de mogelijkheid voor het oprichten van bebouwing voor de akkerbouwtaak van het bedrijf eenmaal vergund is, is op geen enkele wijze de garantie te bieden dat deze bebouwing op termijn niet wordt gewijzigd ten behoeve van het houden van dieren. Voorgaande laat onverlet dat indien een gemengd bedrijf een grondgebonden karakter heeft, in de denklijn een uitzonderingssituatie is beschreven.

5. Mestverwerking en mestvergisting

Mestverwerking en mestvergisting zijn twee verschillende processen met een gelijke input maar elk met een andere output. Mestverwerking ten behoeve van eigen vee is en blijft mogelijk op het eigen bedrijf. Er is voor gepleit om naast de 15-30 voorziene mestverwerkingslocaties in het buitengebied ook kleine initiatieven toe te staan van groepen veehouders. Wij betrekken dit bij de uitwerking van voorstellen maar zullen kritisch blijven kijken naar de economische potentie hiervan. Niemand is gebaat bij een strijd van elkaar beconcurrerende initiatieven die niet haalbaar zijn. Juist deze afweging vindt plaats in een vroegtijdig stadium via een technische beoordeling van initiatieven. Hierdoor wordt snel duidelijkheid geboden aan ondernemers of een initiatief kansrijk is. Uitgangspunt blijft de steun en de planologische beoordeling van de gemeente en draagvlak in de omgeving.

Mestvergisting is in dit dossier niet aan de orde maar er is wel in toenemende mate een combinatie van vergisting en verwerking in beeld. Daarbij doemt de laatste jaren het beeld op dat het vergistingsproces tot problemen in de omgeving leidt. Meer dan de helft van de installaties is niet rendabel en er zijn vraagtekens bij de duurzaamheid ervan. Tevens zijn er gezondheidsrisico's. De Staten hebben jaren geleden vanuit oogpunt van opwekken van duurzame energie gekozen voor een ruimhartig ruimtelijk beleid waardoor dit overal in het buitengebied is toegestaan. In juni zullen wij met een notitie over dit onderwerp komen.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Opmerkingen die leiden tot wijziging van het Statenvoorstel

Door de fractie van de VVD en D66 zijn opmerkingen gemaakt die tot aanpassing leiden van het Statenvoorstel zelf. Daarnaast is een Europaparaagraaf en een communicatieaanpak aan u toegezegd. Deze zijn behandeld in de Nota van Wijziging 16/13 E.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: E.F.M. Vos, EVos@brabant.nl, toestel (06) 55 68 66 47

Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving/Bureau Strategie, Beleid en Monitoring

Nota van Wijziging 16/13 E

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 22 maart 2013

Onderwerp

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Samenvatting

Op 1 en 8 maart 2013 sprak u in de Themacommissie Transitie Stad en Platteland over het dossier transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020. U hebt toen vragen gesteld. Dit leidt op onderdelen tot wijzigingen van het Statenvoorstel 16/13 A en het ontwerp-besluit 16/13 B.

Het voorstel

1. De denklijn, zoals geformuleerd in het Statenvoorstel 16/13 A en gewijzigd bij Nota van wijziging 16/13 E “ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd”, te formaliseren en de basis te laten zijn voor verdere besluitvorming over de transitie naar een zorgvuldige veehouderij;
2. Te bepalen dat deze denklijn geldt voor alle vormen van veehouderij;
3. Maatschappelijke dialoog als basisvoorwaarde voor ontwikkelruimte veehouderij in de Verordening ruimte op te nemen;
4. De bouwstop voor geiten- en schapenbedrijven met maximaal één jaar te verlengen en daartoe de Verordening ruimte aan te passen. Voor bedrijven gevestigd in kernen of kernranden wordt een oplossing gezocht met vigerend instrumentarium, mits voldaan wordt aan de voorwaarden uit de concept BZV.
5. De Verordening ruimte aan te passen door het invoeren van een maximum van 1,5 ha bouwblok voor grondgebonden veehouderijen, waarbij aansluitend op het bouwvlak het oprichten van voerplaten is toegestaan;
6. Het voorstel inzake dossier A over te nemen;
7. Het voorstel inzake dossier B over te nemen;

8. Het voorstel inzake dossier C over te nemen;
9. Het voorstel inzake dossier D over te nemen;
10. Het voorstel inzake dossier E over te nemen;
11. Het voorstel inzake dossier F over te nemen;
12. Het voorstel inzake dossier G over te nemen;
13. Het voorstel inzake dossier H over te nemen;
14. Het voorstel inzake dossier I over te nemen;
15. Het voorstel inzake dossier J over te nemen;
16. Het voorstel inzake dossier K over te nemen;
17. Het voorstel inzake dossier L over te nemen;
18. Het voorstel inzake dossier M over te nemen;
19. Gedeputeerde Staten opdracht te geven de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) nader uit te werken en de borging daarvan op te nemen in de Verordening ruimte;
20. Gedeputeerde Staten opdracht te geven tot het uitwerken van een monitoring van de omvang van de veestapel en de monitoring van de inzet van de BZV.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Aanleiding

Op 1 en 8 maart 2013 sprak u in de Themacommissie Transitie Stad en Platteland over het dossier transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020. U hebt toen vragen gesteld. Dit leidt op onderdelen tot wijzigingen van het Statenvoorstel 16/13 A en het ontwerp-besluit 16/13 B.

Bevoegdheid

Het dossier betreft de bevoegdheid van PS in hun kaderstellende rol.

Wijzigingen*1.1 Opnemen Europaparaagraaf*

In het eerdere voorstel ontbrak de Europaparaagraaf. Wij achten het opnemen daarvan, t gelet op de nauwe relatie van de veehouderij met het Europese beleid, noodzakelijk. Wij stellen voor de volgende tekst op te nemen.

Een directe relatie met Europese regelgeving heeft dit Statenvoorstel niet. Een indirecte relatie is aanwezig in de voorstellen die nog voorgelegd zullen worden aan de Staten. De aangekondigde wijzigingen in de Vr krijgen te zijner tijd een eigenstandige behandeling. Op dat moment wordt specifiek aangegeven wat de eventuele Europese implicaties zijn van het voorstel.

De denklijn zoals die voorgelegd is in het Statenvoorstel (besluit 1) en de inzet van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (besluit 19 en 20) hebben betrekking op de transitie naar een zorgvuldige veehouderij zoals wij die in willen zetten. Bij de inrichting van de Europese programma's, zoals het GLB (POP3) en het Cohesiebeleid (met name OP Zuid), voor de nieuwe Europese begrotingsperiode (2014 -2020)

wordt vanuit Brabant rekening gehouden met deze transitie. Voor het GLB betekent dit een inzet op natuur en water en het bevorderen van innovatie en kennisoverdracht in de primaire sector. In het OP Zuid (waar de primaire sector geen gebruik van mag maken) wordt ingestoken op thema's die bij de ontwikkeling van een duurzame agrofoodketen passen: versterken onderzoek en innovatie; verbeteren concurrentiekracht MKB, het sluiten van kringlopen en een overgang naar een koolstofarme economie. In de Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood, die staat gepland voor een behandeling van de Staten op 21 juni 2013 wordt onder meer verder in gegaan op de mogelijkheden van de Europese programma's.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

1.2 Opnemen communicatieparagraaf

In het eerdere voorstel ontbrak specifieke aandacht voor een communicatie aanpak. Wij achten dit gelet op de beleidswijzigingen waartoe de besluitvorming over dit dossier leidt, noodzakelijk. Wij stellen de volgende communicatie aanpak voor.

Het oplossen van het maatschappelijke probleem zoals geschetst in paragraaf 1 van dit voorstel is een proces dat naast inhoudelijke discussies ook veel emoties oproept. Het is een weerbarstig en langdurig traject. Soms zit de pijn te diep, lijkt de kloof onoverbrugbaar of ziet men niet snel genoeg positieve resultaten. De communicatieproblemen die dit met zich meebrengt, kunnen te maken hebben met onjuiste beelden of irreële verwachtingen, onvoldoende kennis, maar ook met een gebrek aan vertrouwen in het proces en in elkaar. Het communicatiedoel is dan ook om:

1. het managen van onjuiste beelden en irreële verwachtingen door gedurende het proces afspraken, producten, resultaten, etc. herhaaldelijk en op meerdere manieren bekend te maken;
2. ervoor te zorgen dat betrokken partijen op de juiste momenten over de juiste kennis beschikken;
3. de dialoog te faciliteren tussen de partijen zonder wie de transitie niet gerealiseerd kan worden (via het Brabantberaad).

De communicatieaanpak

Voor de langere termijn aanpak wordt een communicatieplan gemaakt gebaseerd op de volgende opgaven:

Opgave 1. richt zich op de beeldvorming rondom het transitieproces. We beïnvloeden de beeldvorming door middel van het publiceren en communiceren van de juiste boodschappen over het proces en de resultaten, maar kunnen het niet volledig regisseren. Het streven is wel om de beeldvorming op basis van monitoring van (social) media zonodig bij te sturen.

Opgave 2. neemt de mijlpalen in de besluitvorming en beleidsuitvoering als uitgangspunt en maakt hiervoor een multimediale communicatieaanpak. De bedoeling is om hiervoor een uitwisseling tot

stand te brengen tussen de communicatiemedia en middelen van de betrokken partijen.

Opgave 3. levert een bijdrage aan het opbouwen en bestendigen van vertrouwen door de dialoog te faciliteren via bijvoorbeeld de jaarlijkse conferentie en te ondersteunen met actoren- en netwerkanalyses plus (interactieve) communicatiemiddelen.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

De stappen voor de korte termijn hebben wij in bijlage 4 opgenomen. Overigens zijn er inmiddels al diverse (reguliere) bijeenkomsten geweest waarin de denklijn nader is toegelicht.

1.3 Wijzigingen in de tekst van het statenvoorstel

Wij constateren dat de tekst van het voorstel op onderdelen niet congruent is. Daarnaast stellen wij voor om op onderdelen het aspect gezondheid aan te vullen in de tekst. Het betreft de volgende wijzigingen.

1. pag 1. Inleiding en context:

De intensieve veehouderij is in de afgelopen periode steeds verder los komen te staan van diens omgeving. De wijze van produceren van heeft onder andere geleid tot toenemende maatschappelijke onrust en gezondheidsproblemen.

2. De gezondheidsraad heeft voorstelligedaan voor een aanscherping van de tekst vanuit gezondheid. Enkele voorstellen zijn niet overgenomen; bijvoorbeeld omdat de tekst gaat over uitvoeringsacties van het verbond van Den Bosch of omdat het voorstel leidt tot het dubbelop benoemen van een bepaald aspect.

- pag 2: Het gebruik van antibiotica in de veehouderij dient fors verminderd te worden en er moet meer transparantie komen rondom dierenwelzijn, voedselveiligheid en gezondheidsrisico's.

- pag 2: Voor het bereiken van een zorgvuldige veehouderij is meer nodig zoals de transitie naar meer toegevoegde waarde, transparantie en het komen tot nieuwe verdienmodellen.

- pag 3: Het in 2011 gepubliceerde rapport “Naar een integrale benadering van duurzame landbouw en gezonde voeding” van de Wetenschappelijke Raad voor Integrale Duurzame Landbouw en de uitgangspunten van ‘One Health’ (de samenwerking van meerdere disciplines om te werken aan een optimale gezondheid voor mens, dier en omgeving) zijn daarbij een toekomstperspectief.

- pag 3: productie gericht op het voorkomen van overlast van geur, ammoniak, fijnstof, geluid en ziekteverwekkende stoffen, en het verder terugdringen van antibiotica;

- pag 5: maatregelen moeten er op gericht zijn de risico's terug te dringen c.q. hanteerbaar te maken.

- pag. 15: (1) Brabant zal zich concentreren op verwerking van mest die uit de eigen provincie afkomstig is; (2) steun van lokale overheden,

draagvlak bij omwonenden en betrokkenen; (3) aandacht voor gezondheid en (4) met maatwerk door middel van ontheffingen - pag 17: Het organiseren van bijeenkomsten hoe op lokaal niveau kan worden omgegaan met het onderzoek van de Gezondheidsraad teneinde gezondheidsrisico's terug te dringen c.q. hanteerbaar te maken (deze bijeenkomsten worden in samenwerking met de GGD en de Provinciale Raad Gezondheid georganiseerd).

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

3. Ons is gebleken dat de Ruimte voor duurzame oplossingsrichtingen (pag. 7) tot veel vragen oproept. Wij stellen de volgende aanpassingen voor:

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij 1,5 ha voor een veehouderij bedrijf in het algemeen als knellend wordt ervaren. Deze situaties doen zich voor:

- ter sanering van overbelaste situaties. Daarom zullen wij in bijzondere gevallen in zeer beperkte mate in overbelaste situaties door middel van maatwerk uitbreidingen boven 1,5 ha toestaan. Een groter bouwblok (eventueel elders) wordt dan toegestaan om in een overbelaste situatie een knelpunt weg te nemen.
- als bij een bedrijf vanwege de transitie naar zorgvuldige veehouderij een goede landschappelijke inpassing alleen maar mogelijk is met een marginale uitbreiding van het bouwblok
- voor uitbreiding in de richting van een grondgebonden veehouderij. In de slotverklaring van het Brabantberaad is uitgesproken dat de grondgebonden veehouderij voor veel ondernemers als een kansrijk en duurzaam perspectief gezien wordt. ~~Wij zijn daarbij van mening dat bij een grondgebonden veehouderij de bedrijfsgrootte vanuit duurzaamheidsoogpunt minder relevant is.~~ Als een bedrijf omschakelt naar een grondgebonden karakter kan meer ruimte nodig zijn. Uiteraard worden wel gezondheidsrisico's in de afweging betrokken. In de BZV werken wij het aspect grondgebondenheid verder uit en betrekken daarbij de verhouding tussen de veebezetting, de hoeveelheid beschikbare grond en de continuïteit en ligging daarvan.

4. Dossier I grondgebonden veehouderij (pag 15): De tekst van het voorstel is aangepast:

- voor grondgebonden veehouderijen wordt een maximum omvang van 1,5 hectare opgenomen in de Verordening ruimte, waarbij aansluitend op het bouwvlak het oprichten van voerplaten is toegestaan. Dit wordt nader uitgewerkt in het voorstel tot wijziging van de Verordening ruimte.

5. Dossier J. Mestverwerking: het tweede gedachtenbolletje wordt als volgt aangepast:

- Nieuw beleid is dat mestverwerking van derden bij de dunne fractie mogelijk wordt op geschikte plekken in het buitengebied. Bezien wordt hoe de gewenste sturing vanuit de provincie het beste kan worden vorm gegeven. Om duidelijkheid te bieden aan initiatiefnemers wordt een uitwerking met randvoorwaarden opgesteld. Naar schatting zijn daarom de komende jaren 15-30 nieuwe locaties nodig in Brabant. Om te voorkomen dat initiatiefnemers onnodige onderzoekskosten maken, bestaat de mogelijkheid om vooraf een ambtelijk, technische beoordeling te vragen van het initiatief. De planologische beoordeling of een initiatief aanvaardbaar is, ligt bij de gemeente en eventueel daarna bij GS (besluit vrijstelling).

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

6. Dossier K. Pelsdierhouderij: Wij stellen een verduidelijking van de tekst voor:

Uit oogpunt van gezondheid, natuur en milieu vinden wij het ongewenst de bestaande overlast tot 2024 te laten voorduren. Indien een bedrijf wil verplaatsen is op een dergelijke situatie de BZV van toepassing. ~~Voor de verplaatsers zullen in de BZV maatregelen worden opgenomen om er voor te zorgen dat er op de nieuwe locatie geen overlast ontstaat.~~ Voor bedrijven die blijven zitten, zal gekeken worden of in overleg overlastsituaties verminderd kunnen worden.

1.4 Herzien ontwerp-besluit 16/13 F

Conform het verzoek van de themacommissie TSP is per dossier een apart beslispunt opgenomen. Daarnaast zijn beslispunten 4, 5 en 19 aangepast conform de opmerkingen.

- punt 4: in het besluit is nu nadrukkelijk aangegeven dat in het geval van gevestigde bedrijven in kern of kernrand naar een oplossing gezocht wordt.
- punt 5: in het besluit is nu nadrukkelijk aangegeven dat voerplaten buiten het bouwvlak van 1,5 hectare aangelegd kunnen worden.
- punt 19: een mogelijke aanpak voor sturing dieraantallen is uit het voorstel verwijderd.

Planning

In mei 2013 wordt de uitvoeringsagenda agrofood inclusief een eerste nadere uitwerking van diverse aspecten voorgelegd aan de themacommissie TSP.

Na de zomer wordt de ontwerp wijziging van de Structuurvisie RO en Verordening ruimte (inclusief de hoofdlijnen van de Brabantse zorgvuldigheidsscore) aan de commissie voorgelegd ten behoeve van vrijgeven voor inspraak.

Bijlagen

1. Integrale tekst gewijzigde statenvoorstel 16/13A (met arcering)
2. Communicatieaanpak korte termijn

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: E.F.M. Vos, EVos@brabant.nl, toestel (06) 55 68 66 47

Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving/Bureau Strategie, Beleid en
Monitoring

Herzien Ontwerpbesluit 16/13 F

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 22 maart 2013

Onderwerp

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- gelezen de Slotverklaring Brabantberaad “zorgvuldige veehouderij” van 8 februari 2013;
- gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 18 februari 2013;
- gelezen het advies van de commissie Transitie Stad en Platteland van 1 en 8 maart 2013;
- gelezen de Memorie van antwoord 16/13 D van Gedeputeerde Staten van 19 maart 2013;
- gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten, d.d. 19 maart 2013 alsmede de Nota van Wijziging 16/13 E van Gedeputeerde Staten d.d. 19 maart 2013;

besluiten:

1. De denklijn, zoals geformuleerd in het Statenvoorstel 16/13 A en gewijzigd bij Nota van wijziging 16/13 E “ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd”, te formaliseren en de basis te laten zijn voor verdere besluitvorming over de transitie naar een zorgvuldige veehouderij;
2. Te bepalen dat deze denklijn geldt voor alle vormen van veehouderij;
3. Maatschappelijke dialoog als basisvoorwaarde voor ontwikkelruimte veehouderij in de Verordening ruimte op te nemen;
4. De bouwstop voor geiten- en schapenbedrijven met maximaal één jaar te verlengen en daartoe de Verordening ruimte aan te passen. Voor bedrijven gevestigd in kernen of kernranden wordt een oplossing gezocht met vigerend instrumentarium, mits voldaan wordt aan de voorwaarden uit de concept BZV.

5. De Verordening ruimte aan te passen door het invoeren van een maximum van 1,5 ha bouwblok voor grondgebonden veehouderijen, waarbij aansluitend op het bouwvlak het oprichten van voerplaten is toegestaan;
6. Gedeputeerde Staten opdracht te geven de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) nader uit te werken en de borging daarvan op te nemen in de Verordening ruimte;
7. Gedeputeerde Staten opdracht te geven tot het uitwerken van een monitoring van de omvang van de veestapel en de monitoring van de inzet van de BZV;
8. Het voorstel inzake dossier A Brabantse Zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV) over te nemen;
9. Het voorstel inzake dossier B Advies Gezondheidsraad over te nemen;
10. Het voorstel inzake dossier C Geïntegreerd instrumentarium (VIV en BIV) over te nemen;
11. Het voorstel inzake dossier D Sturingsmogelijkheden omvang veestapel over te nemen;
12. Het voorstel inzake dossier E Zonering en LOG's over te nemen;
13. Het voorstel inzake dossier F Verordening stikstof en Natura2000 over te nemen;
14. Het voorstel inzake dossier G Veehouderij en het Provinciaal milieuplan (PMP) over te nemen;
15. Het voorstel inzake dossier H Bouwstop voor geiten en schapehouderijen over te nemen;
16. Het voorstel inzake dossier I Grondgebonden veehouderij (melkvee) over te nemen;
17. Het voorstel inzake dossier J Mestverwerking over te nemen;
18. Het voorstel inzake dossier K Pelsdierhouderij over te nemen;
19. Het voorstel inzake dossier L Uitvoering advies commissie Van Doorn en Uitvoeringsagenda Agrofood over te nemen;
20. Het voorstel inzake dossier M Gebiedsproces de Peelhorst over te nemen.

Datum

14 maart 2013

Documentnummer

3376125

's-Hertogenbosch, 22 maart 2013
Provinciale Staten van Noord-Brabant,
de voorzitter

de griffier

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. drs. C.J.M. Dortmans